

Протокол 2 бой комн Е физбоя. Комната Е Ведущий: Марченко

Дата 14.02.2020

	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Подпись ↓
	Задача № →	N2 (незаметная бутылка)			N3 (звучковая труба)			N5 (сакс. чаша)		
Отказы № →	ИГРА N12,			N9,			N1, N8			
Команда →	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Имя участника →	Лицей БГУ/СБ	ДОЛГОПРУДНЫЙ	БРЕСТ	ДОМОПРУДНЫЙ	Брест	Лицей БГУ/СБ	Брест	Лицей БГУ/СБ	ДОЛГОПРУДНЫЙ	
Жюри ↓	Лицкая Ал-ра	Тимаков Семен	Шульган Елизавета	Тимаков Семен	Жаркова Дарья	Холод Арсений	Жаркова Дарья	Холод Арсений	Канякова София	
Фрагов А.И.	8	7	4	3	2	9	1	10	8	<i>[Signature]</i>
Батурчик Б.П.	8	4	4	3	3	8	1	9	6	<i>[Signature]</i>
Полле И.Г.	7	5	3	4	3	8	2	7	5	<i>[Signature]</i>
Бутинская О.И.	6	5	3	3	2	7	1	7	7	<i>[Signature]</i>
Бараковская Е.А.	5	4	3	3	2	7	1	7	7	<i>[Signature]</i>
Богомаз Д.Л.	9	7	4	2	2	8	1	10	9	<i>[Signature]</i>
Марченко И.А.	7	5	4	2	1	9	1	4	6	<i>[Signature]</i>
Балл →	7,20	5,20	3,60	2,80	2,20	8,00	1,00	8,00	6,80	

Команда	Д	О	Р	Σ
Лицей БГУ/СБ	21,6	16,00	8,00	45,6
Брест	3,0	4,4	3,6	11,0
Домопрудный	8,4	10,4	ж 6,80	25,6

Оценки выданы 17⁴⁵ *[Signature]*



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 2

член жюри: Драгов А.И. подпись: Драгов А.

Докладчик: Брест Лицей БГУ Начальная оценка: 1 балл
Оппонент: Вологодский Лицей БГУ Начальная оценка: 1 балл
Рецензент: Вологодский Брест Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4,25	Дискуссия от 0 до 4 2	Анализ доклада от 0 до 4 2,25
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 3,5	Анализ оппонирования от 0 до 4 1
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Корректность физики	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,75	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,25
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1		
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,75	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,25
Итоговая оценка 8	Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 3

член жюри: Драгов А.И. подпись: Драгов А.

Докладчик: Вологодский Брест Начальная оценка: 1 балл
Оппонент: Брест Начальная оценка: 1 балл
Рецензент: Лицей БГУ Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 2,5	Дискуссия от 0 до 4 0,5	Анализ доклада от 0 до 4 0,5
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 4	Анализ оппонирования от 0 до 4 3,5
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Корректность физики	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,25	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5		
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -2	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,25	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
Итоговая оценка 3	Итоговая оценка 2	Итоговая оценка 9

какое давление



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 5

член жюри: Драгов Д.И.

подпись: Драгов Д.

Докладчик

Брест

Лицей БГУ

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Лицей БГУ

Овощеводский

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Брест Овощеводский

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

0,5

Дискуссия от 0 до 4

4

Анализ доклада от 0 до 4

3,5

- 0,25 Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- 0,25 Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- 1 Вклад в дискуссию
- 1 Корректность физики и уместность вопросов
- 1 Своё мнение
- 1 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- 1 Понимание решения
- 1 Выделение сильных сторон
- 1 Выделение слабых сторон
- 1 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- 1 Анализ дискуссии
- 1 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

1

Итоговая оценка

10

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: действие: задача:

член жюри:

подпись:

Докладчик

Овощеводский

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Брест

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Лицей БГУ

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: N2

член жюри: Батурчик Б подпись:

Докладчик Алексей ВР/СБ
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Долгопрядный
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Брест
Начальная оценка: 1 балл

- | | | |
|---|--|--|
| <p>Доклад от 0 до 6 5</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Качественное описание явления 1 <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть 1 <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления 1 <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом 0 <input type="checkbox"/> Собственный вклад 1 <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность 1 | <p>Дискуссия от 0 до 4 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию 1 <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов 0 <input type="checkbox"/> Своё мнение 0 <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов 0 | <p>Анализ доклада от 0 до 4 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Понимание решения 1 <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон 1 <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон 1 <input type="checkbox"/> Своё мнение 1 |
| <p>Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию 0 <input type="checkbox"/> Корректность физики 0 | <p>Анализ доклада от 0 до 4 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Понимание решения 0,5 <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон 0 <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон 0,5 <input type="checkbox"/> Своё мнение 0 | <p>Анализ оппонирования от 0 до 4 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии 0,5 <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон 1 <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон 0,5 <input type="checkbox"/> Своё мнение 0,5 |
| <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 1</p> | <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 1</p> | <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 0</p> |
| <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1</p> | <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1</p> | <p>Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1</p> |
| <p>Итоговая оценка 8</p> | <p>Итоговая оценка 4</p> | <p>Итоговая оценка 4</p> |



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: N3

член жюри: Батурчик Б подпись:

Докладчик Долгопрядный
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Брест
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Алексей ВМ/СБ
Начальная оценка: 1 балл

- | | | |
|---|--|--|
| <p>Доклад от 0 до 6 1,5</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Качественное описание явления 0 <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть 0,5 <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления 0,2 <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом 0,2 <input type="checkbox"/> Собственный вклад 0,1 <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность 0,5 | <p>Дискуссия от 0 до 4 0,5</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию 0,5 <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов 0,5 <input type="checkbox"/> Своё мнение 0,5 <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов 0,5 | <p>Анализ доклада от 0 до 4 0,5</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения 1 <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон 0,5 <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон 1 <input type="checkbox"/> Своё мнение 0,5 |
| <p>Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию 1 <input type="checkbox"/> Корректность физики 0 | <p>Анализ доклада от 0 до 4 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Понимание решения 0,5 <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон 0,5 <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон 0,5 <input type="checkbox"/> Своё мнение 0,5 | <p>Анализ оппонирования от 0 до 4 3</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии 1 <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон 0,5 <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон 1 <input type="checkbox"/> Своё мнение 0,5 |
| <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5</p> | <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 0</p> | <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 1</p> |
| <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1</p> | <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -</p> | <p>Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -</p> |
| <p>Итоговая оценка 3</p> | <p>Итоговая оценка 3</p> | <p>Итоговая оценка 8</p> |



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: N5

член жюри: Батурский Б. подпись:

Докладчик

Брест

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Лицей Брест

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

долгопрудный

Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл



Доклад от 0 до 6

1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад 0,5
- Соответствие условию и структурированность 0,5

Дискуссия от 0 до 4

4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

1

- Понимание решения 0
- Выделение сильных сторон 0
- Выделение слабых сторон 1
- Своё мнение 0

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения 1
- Выделение сильных сторон 1
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение 1

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,5

- Анализ дискуссии 1
- Выделение сильных сторон 1
- Выделение слабых сторон 0
- Своё мнение 0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

1

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

6

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 2

член жюри: Полке И.Г. подпись: [Signature]

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Алиев БТҮ с

Должигуев

Брест

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 3

член жюри: Полке И.Г. подпись: [Signature]

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Должигуев

Брест

Алиев БТҮ с

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл



Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8

Группа Е
суд. III



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 5

член жюри: Поликарп подпись: [Signature]

Докладчик

Брест

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Мишин БГУ с

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Сорокин

Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: ___

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл



Доклад от 0 до 6

1

Дискуссия от 0 до 4

3

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

2

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

5

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 2

член жюри: Бутыцкая подпись: Осип

Докладчик БТУ СБ
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Домокурский
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Бресей
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 25

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 0,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 1,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1

Анализ доклада от 0 до 4 1,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1,5

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 6

9'40"

Итоговая оценка 5

10'

Итоговая оценка 3

3'03"



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 3

член жюри: Бутыцкая подпись: Осип

Докладчик Домокурский
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Бресей
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент БТУ СБ
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 1,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

1,5

Анализ доклада от 0 до 4 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

4

Анализ доклада от 0 до 4 1,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1,5

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 -2

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -2

Итоговая оценка 3

6'10"

Итоговая оценка 2

3'55"

Итоговая оценка 7

6'35"



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 5

член жюри: Буткина подпись: [Signature]

Докладчик

Бресей

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БТУ - сбор

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Полгокурский

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

0

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

1,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

1

4'50"

Анализ доклада от 0 до 4

3,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

6'29"



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка





Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 2

член жюри: Барановская Э.Н. подпись: Мисс

Докладчик
Миссия В.У. от
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Володарук М.В.
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Брест
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 5

9,40

Дискуссия от 0 до 4 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

10,0

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

3,0



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 3

член жюри: Барановская Э.Н. подпись: Мисс

Докладчик
Володарук М.В.
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Брест
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
В.В.У-10
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

6,1

Дискуссия от 0 до 4 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 2

3,55

Анализ доклада от 0 до 4 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 7

6,35

E 111



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 5

член жюри: Барановская Э.А. подпись: [подпись]

Докладчик

Брест

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

А. 574-10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Роговская Е.А.

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

1

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: N2

член жюри: Богомаз Д.А. подпись: [Signature]

Докладчик

Лицей БДУ со

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Долгопрудный

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Брест

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0,5

Итоговая оценка

9

[Signature]

Итоговая оценка

7

[Signature]

Итоговая оценка

4

[Signature]



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: N3

член жюри: Богомаз Д.А. подпись: [Signature]

Докладчик

Долгопрудный

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Брест

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Лицей БДУ со

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2,35

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Итоговая оценка

2

[Signature]

Итоговая оценка

2

[Signature]

Итоговая оценка

8

[Signature]

Е III

"Хорошие люди делают свое мнение"



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: NS

член жюри: Богомаз Д.А. подпись: *Богомаз*

Докладчик

Брест

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Мухоморов Б.А.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Цыганков И.А.

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

0

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

1

Итоговая оценка

10

Итоговая оценка

9

Брест

Мухоморов не поставил хорошо

Цыганков

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: NS

член жюри: Богомаз Д.А. подпись: *Богомаз*

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

0

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

0

Итоговая оценка

0

Итоговая оценка

0

Брест

Мухоморов не поставил хорошо

Цыганков



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 2. Непом. дуг.

член жюри: И.А. Морченко подпись: [подпись]

Докладчик
И.А. Морченко
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Долгопрудский
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Брест
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

5 Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

3 Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

1

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

6 Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

6

Тайм-менеджмент от 0 до 1

6

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 4

Юридически оформлено с 28.11.2018 2E



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 3. Звуковая труба

член жюри: И.А. Морченко подпись: [подпись]

Докладчик
Долгопрудский
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Брест
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
И.А. Морченко
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

1 Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

0 Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

4

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

0

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

0

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3

Тайм-менеджмент от 0 до 1

6

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 2

Итоговая оценка 1

Итоговая оценка 9

$$v_n = f_n d \quad \frac{m}{c} = \frac{1}{c} \cdot m$$

Опн: Где проводился?
Какой истинный физик?



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 5. Соединяя части

член жюри: И. А. Марченко подпись:

Докладчик

Брес

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Мухомов

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Долговарухин

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 1

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

$4 \cdot \frac{1}{3} = \frac{4}{3}$