

Протокол 2 физбоя. Комната Ф Ведущий: Жимощенко И.А.

Дата 15.02.2020г

Действие 1

Действие 2

Действие 3

Задача № →	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Подпись ↓
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Отказы № →	—			—			2, 3			
Команда →	Ворожени New			Минск Пинн 61-2			Модырь			
Имя участника →	Шимилова Мария	Пороховский Георгий	Завалий Владислав	Пороховский Георгий	Мещенко Егор	Весельева Алёна	Шафарева Денис	Филинков Александр	Бужинский	
Жюри ↓	Шабусов А.К.	7	5	2	8	3	7	2	7	7
	Жимощенко И.А.	7	6	4	5	3	6	4	7	6
	Смолякова Е.Ф.	6	4	4	4	4	7	4	6	6
	Светицкий А.О.	6	5	2	3	4	6	4	6	5
	Мирко И.А.	6	5	2	4	3	6	3	7	5
	Жимощенко И.А.	6	5	3	5	3	7	3	7	5
	Порисович А.В.	4	4	2	3	3	5	3	7	4
	Жимощенко И.А.	6	5	3	5	4	6	4	6	5
Балл →	18.5	9.7	2.3	13.0	6.7	6.3	10.5	13.3	5.3	

Команда	Д	О	Р	Σ	
Ворожени New	18.5	13.3	6.3	38.1	I
Минск Пинн 61-2	13.0	9.7	5.3	28	II
Модырь	10.5	6.7	2.3	19.5	III



# Турнир юных физиков Схема оценивания



# Турнир юных физиков Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 5

член жюри: Шабуров А.Р. подпись: [Signature]

Докладчик

Ворокев

Оппонент

Тилкари 61-2

Рецензент

Мозарь

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5,2

Дискуссия от 0 до 4

- 0,8  Качественное описание явления
- 0,9  Экспериментальная часть
- 0,8  Теоретическое описание явления
- 0,8  Сравнение теории с экспериментом
- 0,9  Собственный вклад
- 0,8  Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1,6

- 0,8  Вклад в дискуссию
- 0,8  Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0,5

Итоговая оценка 8

Анализ доклада от 0 до 4

1,5

- 0,5  Понимание решения
- 0,1  Выделение сильных сторон
- 0,1  Выделение слабых сторон
- 0  Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1,5

- 0,1  Анализ дискуссии
- 0,1  Выделение сильных сторон
- 0,1  Выделение слабых сторон
- 0,1  Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-0,5

Итоговая оценка 5

0,7

0,4

0

-0,5

2

бой: 2 действие: 2 задача: 1

член жюри: Шабуров А.Р. подпись: [Signature]

Докладчик

Тилкари 61-2

Оппонент

Мозарь

Рецензент

Ворокев

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3,8

Дискуссия от 0 до 4

- 0,5  Качественное описание явления
- 0,7  Экспериментальная часть
- 0,5  Теоретическое описание явления
- 0,5  Сравнение теории с экспериментом
- 0,8  Собственный вклад
- 0,8  Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- 0,5  Вклад в дискуссию
- 0,5  Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,7

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0,5

Итоговая оценка 6

Анализ доклада от 0 до 4

0,8

- 0,8  Понимание решения
- 0,8  Выделение сильных сторон
- 0,8  Выделение слабых сторон
- 0,5  Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

0,7

- 0,2  Анализ дискуссии
- 0,3  Выделение сильных сторон
- 0,1  Выделение слабых сторон
- 0,1  Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0,5

Итоговая оценка 3

2,9

3,2

0,5

-0,3

7





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: \_\_\_\_\_

член жюри: Шабусов А.К. подпись: \_\_\_\_\_

**Докладчик**  
Мозыри  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Вороженин  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Гилкари 61-2  
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6** 15
- 0,5  Качественное описание явления
- 0,5  Экспериментальная часть
- 0,2  Теоретическое описание явления
- 0,1  Сравнение теории с экспериментом
- 0  Собственный вклад
- 0,2  Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2** 0,2
- 0,1  Вклад в дискуссию
- 0,1  Корректность физики

**Тайм-менеджмент от 0 до 1** 0,7

**Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** -1

**Итоговая оценка** 2

- Дискуссия от 0 до 4** 2,6
- 0,8  Вклад в дискуссию
- 0,6  Корректность физики и уместность вопросов
- 0,6  Своё мнение
- 0,6  Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4** 3
- 0,9  Понимание решения
- 0,8  Выделение сильных сторон
- 0,8  Выделение слабых сторон
- 0,5  Своё мнение

**Тайм-менеджмент от 0 до 1** 1

**Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** -1

**Итоговая оценка** 7

- Анализ доклада от 0 до 4** 2,6
- 0,8  Понимание решения
- 0,6  Выделение сильных сторон
- 0,6  Выделение слабых сторон
- 0,6  Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4** 2,8
- 0,8  Анализ дискуссии
- 0,8  Выделение сильных сторон
- 0,8  Выделение слабых сторон
- 0,4  Своё мнение

**Тайм-менеджмент от 0 до 1** 1

**Ответы на вопросы жюри от -2 до 0** -0,5

**Итоговая оценка** 7



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: \_\_\_\_\_ действие: \_\_\_\_\_ задача: \_\_\_\_\_

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_

**Докладчик**  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6**
- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2**
- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

**Тайм-менеджмент от 0 до 1**

**Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0**

**Итоговая оценка**

- Дискуссия от 0 до 4**
- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4**
- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Тайм-менеджмент от 0 до 1**

**Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0**

**Итоговая оценка**

- Анализ доклада от 0 до 4**
- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4**
- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Тайм-менеджмент от 0 до 1**

**Ответы на вопросы жюри от -2 до 0**

**Итоговая оценка**



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: <sup>гаша</sup> „Саксонская“

член жюри: А.Н. Никитин подпись: АКШ

Докладчик

Ворожети

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гаша

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Мозарь

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Дискуссия от 0 до 4

3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: Средний сам

член жюри: А.Н. Никитин подпись: АКШ

Докладчик

Гаша

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Мозарь

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Ворожети

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

3

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

6





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: Парадокс Бесселя

член жюри: А.Н. Носов подпись: Аксел

Докладчик

Мозурь

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Ворожеев

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Пилец

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой:     действие:     задача:    

член жюри:     подпись:    

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка    

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка    

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 5 Самодельная чаша

член жюри: Шомякова Е.В. подпись: [Signature]

Докладчик Боронет Дев  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Мишик Пими 61-а  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Мозырь  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 <span style="float: right;">3,5</span>	Дискуссия от 0 до 4 <span style="float: right;">1</span>	Анализ доклада от 0 до 4 <span style="float: right;">0</span>
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 <span style="float: right;">2</span>	Анализ оппонирования от 0 до 4 <span style="float: right;">0</span>
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <span style="float: right;">1,1</span>	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <span style="float: right;">0,5</span>	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <span style="float: right;">0</span>
Тайм-менеджмент от 0 до 1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <span style="float: right;">0</span>	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 <span style="float: right;">0</span>
Итоговая оценка <span style="float: right;">6</span>	Итоговая оценка <span style="float: right;">4</span>	Итоговая оценка <span style="float: right;">1</span>
8:30	7:20	1:10



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 1 Сделай сам

член жюри: Шомякова Е.В. подпись: [Signature]

Докладчик Мишик Пими 61-а  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Мозырь  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Боронет Дев  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 <span style="float: right;">1,5</span>	Дискуссия от 0 до 4 <span style="float: right;">1</span>	Анализ доклада от 0 до 4 <span style="float: right;">3</span>
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 <span style="float: right;">1,5</span>	Анализ оппонирования от 0 до 4 <span style="float: right;">2,5</span>
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <span style="float: right;">1,1</span>	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Корректность физики	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <span style="float: right;">0</span>	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <span style="float: right;">0,5</span>
Тайм-менеджмент от 0 до 1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <span style="float: right;">0</span>	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 <span style="float: right;">0</span>
Итоговая оценка <span style="float: right;">3,5</span>	Итоговая оценка <span style="float: right;">3,5</span>	Итоговая оценка <span style="float: right;">4</span>
4	4	7





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 8.11 Подпрыгав Пашино

член жюри: Сиоманова Е.В. подпись: *ЕК*

**Докладчик**  
*Медведев*  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
*Воронин Павел*  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
*Мишин Гимн 61-д*  
Начальная оценка: 1 балл

<p>Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 <input checked="" type="checkbox"/> 2</p> <p><input type="checkbox"/> Качественное описание явления</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом</p> <p><input type="checkbox"/> Собственный вклад</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность</p>	<p>Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 2</p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Приоритизация вопросов</p>	<p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 2</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p>
<p>Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 0</p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики</p>	<p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 1,5</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p>	<p>Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 2,5</p> <p><input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p>
<p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 1</p>	<p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 0,5</p>	<p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 0,5</p>
<p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/></p>	<p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/></p>	<p>Ответы на вопросы жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/></p>
<p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 4</p> <p>8:40</p>	<p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 6 <input checked="" type="checkbox"/> 6</p> <p>5,5</p> <p>9:30</p>	<p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 6 <input checked="" type="checkbox"/> 6</p> <p>7:00</p>



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: \_\_ действие: \_\_ задача: \_\_\_\_\_

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_

**Докладчик**  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Начальная оценка: 1 балл

<p>Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Качественное описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Экспериментальная часть</p> <p><input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом</p> <p><input type="checkbox"/> Собственный вклад</p> <p><input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность</p>	<p>Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p><input type="checkbox"/> Приоритизация вопросов</p>	<p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p>
<p>Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики</p>	<p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p>	<p>Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p>
<p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/></p>	<p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/></p>	<p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/></p>
<p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/></p>	<p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/></p>	<p>Ответы на вопросы жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/></p>
<p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/></p>	<p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/></p>	<p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/></p>



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 5

член жюри: Ветлицкий подпись:

Докладчик Ворожик NEW Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Гиммади 61-2 Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Мурза Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 3
  - Качественное описание явления
  - Экспериментальная часть
  - Теоретическое описание явления
  - Сравнение теории с экспериментом
  - Собственный вклад
  - Соответствие условию и структурированность
- Дискуссия от 0 до 4 3
  - Вклад в дискуссию
  - Корректность физики и уместность вопросов
  - Своё мнение
  - Приоритезация вопросов
- Анализ доклада от 0 до 4 2
  - Понимание решения
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение
- Анализ доклада от 0 до 4 2
  - Понимание решения
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение
- Анализ оппонирования от 0 до 4 2
  - Анализ дискуссии
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение
- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1.5
  - Вклад в дискуссию
  - Корректность физики
- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -0.5

Итоговая оценка 6 Итоговая оценка 4.5 Итоговая оценка 3.2

бой: 2 действие: 2 задача: 1

член жюри: Ветлицкий подпись:

Докладчик Гиммади 61-2 Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Мурза Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Ворожик NEW Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 4.5
  - Качественное описание явления
  - Экспериментальная часть
  - Теоретическое описание явления
  - Сравнение теории с экспериментом
  - Собственный вклад
  - Соответствие условию и структурированность
- Дискуссия от 0 до 4 3.2
  - Вклад в дискуссию
  - Корректность физики и уместность вопросов
  - Своё мнение
  - Приоритезация вопросов
- Анализ доклада от 0 до 4 2
  - Понимание решения
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение
- Анализ доклада от 0 до 4 1.7
  - Понимание решения
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение
- Анализ оппонирования от 0 до 4 3
  - Анализ дискуссии
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение
- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0.5
  - Вклад в дискуссию
  - Корректность физики
- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0
- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.7
- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0
- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0
- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0
- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 3 Итоговая оценка 4 Итоговая оценка 6





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 11

член жюри: Светличков подпись:

Докладчик

Мофур

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Воронцов - NEW

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гинн 61-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  4

2.5 Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  6

1 Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  5



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: \_\_\_ действие: \_\_\_ задача: \_\_\_\_\_

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка



# Турнир юных физиков Схема оценивания



# Турнир юных физиков Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: №5. Саксонская чаша

бой: 2 действие: 2 задача: №1 Сделай сам

член жюри: Ширко П.А. подпись: [Подпись]

член жюри: Ширко П.А. подпись: [Подпись]

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Вороновы Нев

Гимн 61-2

Мозорь

Гимн 61-2

Мозорь

Вороновы - Нев

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5 Дискуссия от 0 до 4

2.15 Анализ доклада от 0 до 4

0.15

Доклад от 0 до 6

2.25 Дискуссия от 0 до 4

2.7 Анализ доклада от 0 до 4

2.7

- Качественное описание явления 0.175
- Экспериментальная часть 0.15
- Теоретическое описание явления 0.25
- Сравнение теории с экспериментом 0.75
- Собственный вклад 0.25
- Соответствие условию и структурированность 0.25

- Вклад в дискуссию 0.175
- Корректность физики и уместность вопросов 0.5
- Своё мнение 0.25
- Приоритезация вопросов 0.5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения 0.25
- Выделение сильных сторон 0.25
- Выделение слабых сторон 0.25
- Своё мнение 0.25

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию 0.5
- Корректность физики 0.5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0.75 Тайм-менеджмент от 0 до 1

0 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1.25 Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии 0.25
- Выделение сильных сторон 0.25
- Выделение слабых сторон 0.25
- Своё мнение 0.25

0 Тайм-менеджмент от 0 до 1

0 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 2

Поверхностное наше-е? Ре?  
Используются ли критерии?

Предложили своё решение, не скажут почему плохо в методиче

Не было рецензии.

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления 0.175
- Экспериментальная часть 0.15
- Теоретическое описание явления 0.25
- Сравнение теории с экспериментом 0.75
- Собственный вклад 0.25
- Соответствие условию и структурированность 0.25

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию 0.5
- Корректность физики 0.5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

2.25 Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения 0.25
- Выделение сильных сторон 0.25
- Выделение слабых сторон 0.25
- Своё мнение 0.25

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии 0.25
- Выделение сильных сторон 0.25
- Выделение слабых сторон 0.25
- Своё мнение 0.25

0 Тайм-менеджмент от 0 до 1

0 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 2

Итоговая оценка 6

Не хватает методологии. График с таблицей

Снимаем кадр-ш с аниматора. Проталили ватше своего реш-ия. Не было понимания реш-ия.

Приоритизация; 5





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: II. Падающая башня

член жюри: Ширко Я.В. подпись: [Подпись]

**Докладчик**

Морозов

Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**

Вороженич Нев

Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**

Темин О.А.-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  3

Дискуссия от  0 до  4

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритизация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  7

Анализ доклада от  0 до  4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  5

Структура неправ-ая

Много времени было уделено анализу доклада

Оттоцированное



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой:     действие:     задача:    

член жюри:     подпись:    

**Докладчик**

Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**

Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Дискуссия от  0 до  4

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритизация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Анализ доклада от  0 до  4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Aug 109



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 5

член жюри: Тыщенко А.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Ворокеж

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Тыщ. 61-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Мурья

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1.5

Дискуссия от 0 до 4

2

Анализ доклада от 0 до 4

1.0

Качественное описание явления

Вклад в дискуссию

Понимание решения

Экспериментальная часть

Корректность физики и уместность вопросов

Выделение сильных сторон

Теоретическое описание явления

Своё мнение

Выделение слабых сторон

Сравнение теории с экспериментом

Приоритезация вопросов

Своё мнение

Собственный вклад

Анализ доклада от 0 до 4

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

Соответствие условию и структурированность

Понимание решения

Анализ дискуссии

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1.5

Выделение сильных сторон

Выделение сильных сторон

Вклад в дискуссию

Выделение слабых сторон

Выделение слабых сторон

Корректность физики

Своё мнение

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

6.0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

3

2D



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 1

член жюри: Тыщенко А.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Тыщ. 61-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Мурья

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Ворокеж

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия от 0 до 4

1

Анализ доклада от 0 до 4

3

Качественное описание явления

Вклад в дискуссию

Понимание решения

Экспериментальная часть

Корректность физики и уместность вопросов

Выделение сильных сторон

Теоретическое описание явления

Своё мнение

Выделение слабых сторон

Сравнение теории с экспериментом

Приоритезация вопросов

Своё мнение

Собственный вклад

Анализ доклада от 0 до 4

1.5

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

Соответствие условию и структурированность

Понимание решения

Анализ дискуссии

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

Выделение сильных сторон

Выделение сильных сторон

Вклад в дискуссию

Выделение слабых сторон

Выделение слабых сторон

Корректность физики

Своё мнение

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

4

6.5



Авг 109



# Турнир юных физиков Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 4

член жюри: Тиличенко подпись: В

### Докладчик

### Оппонент

### Рецензент

Игорь  
Начальная оценка: 1 балл

Варвара  
Начальная оценка: 1 балл

Тиличенко  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  3

1 Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  7

2 Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  5

# Турнир юных физиков Схема оценивания



бой: \_\_\_ действие: \_\_\_ задача: \_\_\_\_\_

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_

### Докладчик

### Оппонент

### Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 5

член жюри: Борисов А. Д. подпись: Александр

**Докладчик**

Ворончиха

Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**

Гимн 61-2

Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**

Мозаев

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

2

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

2

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 2

ничего не сделал

20

# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 1

член жюри: Борисов А. Д. подпись: Александр

**Докладчик**

Гимн 61-2

Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**

Мозаев

Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**

Ворончиха

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

1

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

2

15

05

5





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 8

член жюри: Борисов А.Д. подпись: Климов

### Докладчик

Мозыря  
Начальная оценка: 1 балл

### Оппонент

Варошеч  
Начальная оценка: 1 балл

### Рецензент

Генн 612  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  3

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  4

2.5

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  4

1.5

1

0.5

# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой:    действие:    задача:   

член жюри:    подпись:   

### Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

### Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

### Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 5

член жюри: Тимошенко И.А. подпись: [Signature]

Докладчик  
Ворожети NEW  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
Гилин. 61-2  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
Мозарь  
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от  0 до  6  3
- Качественное описание явления
  - Экспериментальная часть
  - Теоретическое описание явления
  - Сравнение теории с экспериментом
  - Собственный вклад
  - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от  0 до  4  1
- Вклад в дискуссию
  - Корректность физики и уместность вопросов
  - Своё мнение
  - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от  0 до  4  1
- Понимание решения
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от  0 до  2  1
- Вклад в дискуссию
  - Корректность физики

- Анализ доклада от  0 до  4  2
- Понимание решения
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение

- Анализ оппонирования от  0 до  4  1
- Анализ дискуссии
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение

- Тайм-менеджмент от  0 до  1  1

- Тайм-менеджмент от  0 до  1  0.5

- Тайм-менеджмент от  0 до  1  0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0  0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0  0

- Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0  0

Итоговая оценка  6

Итоговая оценка  5

Итоговая оценка  3

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 1

член жюри: Тимошенко И.А. подпись: [Signature]

Докладчик  
Гилин. 61-2  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
Мозарь  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
Ворожети NEW  
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от  0 до  6  3
- Качественное описание явления
  - Экспериментальная часть
  - Теоретическое описание явления
  - Сравнение теории с экспериментом
  - Собственный вклад
  - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от  0 до  4  1.5
- Вклад в дискуссию
  - Корректность физики и уместность вопросов
  - Своё мнение
  - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от  0 до  4  2
- Понимание решения
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от  0 до  2  1
- Вклад в дискуссию
  - Корректность физики

- Анализ доклада от  0 до  4  1
- Понимание решения
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение

- Анализ оппонирования от  0 до  4  2
- Анализ дискуссии
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение

- Тайм-менеджмент от  0 до  1  0

- Тайм-менеджмент от  0 до  1  0.2

- Тайм-менеджмент от  0 до  1  1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0  0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0  0

- Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0  0

Итоговая оценка  5

Итоговая оценка  4

Итоговая оценка  6

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_







# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 11

член жюри: Тимошенко И.А. подпись: [Signature]

Докладчик  
Мозер

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
Вороженич NEW

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
Римч. 61-2

Начальная оценка: 1 балл



Доклад от  0 до  6

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

0.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

0

Итоговая оценка

4

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

2

2

1

0

Итоговая оценка

6

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

2

1.5

0.1

0

Итоговая оценка

5



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: \_\_\_ действие: \_\_\_ задача: \_\_\_\_\_

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл



Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

20