

Протокол № 2 отборочного физбоя. Комната 3(с) Ведущий: Лесневский Г.В.

Дата 15.02.2020

Действие 1			Действие 2			Действие 3			Подпись ↓	
Задача № →	10			2. Незаметная бутылка			7.			
Отказы № →	-									
Команда →	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Имя участника →	Червель	ЛБГУ-10	Рашипов	ЛБГУ-10	Рашипов	Червель	Рашипов	Червель	ЛБГУ-10	
Жюри ↓	Рамкратова Мария	Самуль Улья	Бураевский Артур	Марсини Улья	Колесник Иван	Войтик Анна	Максимович Роман	Рудневский Мишута	Мищенко Мария	
Скुरатова	3	3	3	3	4	5	5	5	5	Грандел
Петрашкевич	3	3	3	3	4	5	4	4	4	
Медведев Ч.Н	3	3	3	6	5	5	5	5	5	И
Шинков Ч.А	3	3	3	5	3	3	4	3	3	Ю.Иванов
Шахматов Е.А.	5	5	4	3	4	4	5	5	5	
Самуль Улья	3	6	4	5	4	5	5	5	5	Евгений
Лесневский Г.В.	5	4	3	5	5	5	5	5	5	И
	3.4	4.2								
				4.8	4.2		4.8	5		
Балл →	10.2	8.4	3.2	14.4	8.4	5	14.4	10	4.8	

Команда	Д	О	Р	Σ
Червель	10.2	10	5	25.2
ЛБГУ-10	14.4	8.4	4.8	27.6
Рашипов	14.4	8.4	3.2	26

14) Каими образом это выигрывает?
 16) Почему он ушел из Москвы?

К/ч от сущств
 (КАКОЕ ВЫ ХОТИТЕ К/Ч)
 Турнир юных физиков

106

Схема оценивания

1) Чем объясните, что бой: 2 действие: 1 задача: 10 месяцев?

Скуратова D Рецензент Франсез
 Оппонент ЛБГУ-10 Начальная оценка: 1 балл
 Рецензент Франсез Начальная оценка: 1 балл

ваша установка
 Пародия на что за точки
 Почему друзей член жюри: Скуратова D
 Докладчик Червиль Начальная оценка: 1 балл



При каких скоростях работает
 Доклад от 0 до 6
 0,75 Качественное описание явления
 0,25 Экспериментальная часть
 1 Теоретическое описание явления
 0,75 Сравнение теории с экспериментом
 0,25 Собственный вклад
 0,5 Соответствие условию и структурированность
 0,25 Вклад в дискуссию
 0,25 Корректность физики
 Тайм-менеджмент от 0 до 1
 0
 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0
 -2
 Итоговая оценка 3

3 Дискуссия от 0 до 4
 0,5 Вклад в дискуссию
 0,25 Корректность физики и уместность вопросов
 0,25 Своё мнение
 0 Приоритезация вопросов
 Анализ доклада от 0 до 4
 0,5 Понимание решения
 0,5 Выделение сильных сторон
 0,5 Выделение слабых сторон
 0 Своё мнение
 Тайм-менеджмент от 0 до 1
 0
 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0
 -1
 Итоговая оценка 3

1 Анализ доклада от 0 до 4
 0,5 Понимание решения
 0,25 Выделение сильных сторон
 0,25 Выделение слабых сторон
 0 Своё мнение
 2,5
 1,5 Анализ оппонирования от 0 до 4
 1 Анализ дискуссии
 0,5 Выделение сильных сторон
 0,5 Выделение слабых сторон
 0,5 Своё мнение
 Тайм-менеджмент от 0 до 1
 0
 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0
 -1
 Итоговая оценка 3

Каими образом у вас тела отмирали?
 Что такое координат

Спроси про задачу -
 моя команда

Re ≈ 4100
 1. Что такое шиммеринг?
 2. Каими образом формируются плазменные паразитические адвекты?

1. Каким свеча - мотыльковая часть
 2.
 Турнир юных физиков

Второе 20
 Опломбире
 Вампи

Схема оценивания

3. Где скорость потока воздуха? 2 действие: 2 задача:
 4. Каими образом в зависимости от L?

ЛБГУ-10 Оппонент Франсез Начальная оценка: 1 балл
 Рецензент Франсез Начальная оценка: 1 балл



Доклад от 0 до 6
 0 Качественное описание явления
 0,5 Экспериментальная часть
 0 Теоретическое описание явления
 0 Сравнение теории с экспериментом
 1 Собственный вклад
 0,5 Соответствие условию и структурированность
 0,5 Вклад в дискуссию
 0,5 Корректность физики
 Тайм-менеджмент от 0 до 1
 0
 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0
 -1
 Итоговая оценка 3

2 Дискуссия от 0 до 4
 0,5 Вклад в дискуссию
 0,5 Корректность физики и уместность вопросов
 0,25 Своё мнение
 0 Приоритезация вопросов
 Анализ доклада от 0 до 4
 0 Понимание решения
 1,0,5 Выделение сильных сторон
 0,5 Выделение слабых сторон
 0,25 Своё мнение
 Тайм-менеджмент от 0 до 1
 0
 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0
 0
 Итоговая оценка 4

1,25 Анализ доклада от 0 до 4
 0,5 Понимание решения
 0,5 Выделение сильных сторон
 1 Выделение слабых сторон
 1,25 Своё мнение
 Анализ оппонирования от 0 до 4
 0,75 Анализ дискуссии
 0,5 Выделение сильных сторон
 0,5 Выделение слабых сторон
 0,25 Своё мнение
 Тайм-менеджмент от 0 до 1
 0
 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0
 0
 Итоговая оценка 5

5. Что такое уравнение неразрывности?
 6. Каиная зона простоя?
 7. Как вы измеряли скорость потока?
 8. Что вы считаете загрузками?

Как

1. Масса, диаметр, δ .

1. Парам, выделю-
щие на пленку?
2. Когда ты их делал,
какие силы
действуют на
шарик

Вешает второе опломбирование
Что означает длительность
музы пленки?



Турнир юных физиков

Схема оценивания

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: _____

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: Скуратова Д подпись: Francis

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Рашипов
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Червиль
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ЛБГ-10
Начальная оценка: 1 балл

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 3
- 0,75 Качественное описание явления
 - 0,75 Экспериментальная часть
 - 0,5 Теоретическое описание явления
 - 0 Сравнение теории с экспериментом
 - 1 Собственный вклад
 - 0 Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4 2
- Кам вы умерли
- Вклад в дискуссию 1
 - Корректность физики и уместность вопросов 0,25
 - Своё мнение 0,5
 - Приоритизация вопросов 0,25

- Анализ доклада от 0 до 4 2
- Понимание решения 0,3
 - Выделение сильных сторон 0,25
 - Выделение слабых сторон 0,75
 - Своё мнение 0,5

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1
- 0,5 Вклад в дискуссию
 - 0,5 Корректность физики

- Анализ доклада от 0 до 4 1,75
- Понимание решения 0,5
 - Выделение сильных сторон 0,5
 - Выделение слабых сторон 0,25
 - Своё мнение 0,5

- Анализ оппонирования от 0 до 4 2
- Анализ дискуссии 0,75
 - Выделение сильных сторон 0,5
 - Выделение слабых сторон 0,5
 - Своё мнение 0,25

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

- Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -0,25

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 5

- Доклад от 0 до 6
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритизация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Анализ доклада от 0 до 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

3 Почему пленка
взвешивает свое
состояние?



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 02 действие: 1 задача: 10

член жюри: Петрашкевич подпись

Докладчик Червень

Оппонент ЛБГУЮ

Рецензент Ракинполь

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 1,8
- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть 0,5
- Теоретическое описание явления 0,5
- Сравнение теории с экспериментом 0,1
- Собственный вклад 0,5
- Соответствие условию и структурированность 0,2

- Дискуссия от 0 до 4 2
- Вклад в дискуссию 1
- Корректность физики и уместность вопросов 0,5
- Своё мнение 0,5
- Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4 0,8
- Понимание решения 0
- Выделение сильных сторон 0,3
- Выделение слабых сторон 0,3
- Своё мнение 0,3

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1
- Вклад в дискуссию 1
- Корректность физики

- Анализ доклада от 0 до 4 0
- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4 0,6
- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон 0,1
- Выделение слабых сторон 0,2
- Своё мнение 0,3

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 3

Кривая установка

Имени уточняющих и 2 вопросов

Плюс, 7 мин уточняющих

Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 02 действие: 2 задача: 2

член жюри: Петрашкевич В.В. подпись

Докладчик ЛБГУЮ

Оппонент Ракинполь

Рецензент Червень

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 1,3
- Качественное описание явления 0,3
- Экспериментальная часть 0,5
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад 0,5
- Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4 1,75
- Вклад в дискуссию 1
- Корректность физики и уместность вопросов 0,5
- Своё мнение 0,25
- Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4 2
- Понимание решения 0,5
- Выделение сильных сторон 0,5
- Выделение слабых сторон 0,5
- Своё мнение 0,5

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1
- Вклад в дискуссию 1
- Корректность физики

- Анализ доклада от 0 до 4 1,25
- Понимание решения 0,5
- Выделение сильных сторон 0,25
- Выделение слабых сторон 0,25
- Своё мнение 0,25

- Анализ оппонирования от 0 до 4 1,8
- Анализ дискуссии 0,7
- Выделение сильных сторон 0,3
- Выделение слабых сторон 0,3
- Своё мнение 0,5

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -0,3

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 5

3~

5~4

Группа C

аудиторский №6



Турнир юных физиков



Турнир юных физиков



Схема оценивания

Схема оценивания

бой: 02 действие: 3 задача: 7

бой: ___ действие: ___ задача: ___

член жюри: Петрашкевич В.О. подпись:

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик Рашкин

Оппонент Червиль

Рецензент ЛБГУ Ю

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4,7

Дискуссия от 0 до 4 2,2

Анализ доклада от 0 до 4 1,85

Качественное описание явления 0,7

Вклад в дискуссию 0,7

Понимание решения 0,35

Экспериментальная часть 1

Корректность физики и уместность вопросов 0,5

Выделение сильных сторон 0,5

Теоретическое описание явления

Своё мнение 1

Выделение слабых сторон 0,5

Сравнение теории с экспериментом

Приоритезация вопросов

Своё мнение

Собственный вклад 1

Анализ доклада от 0 до 4 1

Анализ оппонирования от 0 до 4 1,5

Соответствие условию и структурированность

Понимание решения 0,5

Анализ дискуссии 0,8

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0,5

Выделение сильных сторон 0,5

Выделение сильных сторон 0,5

Вклад в дискуссию 0,5

Выделение слабых сторон

Выделение слабых сторон 0,5

Корректность физики

Своё мнение

Своё мнение 0,25

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,3

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0,1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 4

Любовь по физике

любовь по физике.

Рецензент 1.5 балла
Оппонент

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

Качественное описание явления

Вклад в дискуссию

Понимание решения

Экспериментальная часть

Корректность физики и уместность вопросов

Выделение сильных сторон

Теоретическое описание явления

Своё мнение

Выделение слабых сторон

Сравнение теории с экспериментом

Приоритезация вопросов

Своё мнение

Собственный вклад

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

Соответствие условию и структурированность

Понимание решения

Анализ дискуссии

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Выделение сильных сторон

Выделение сильных сторон

Вклад в дискуссию

Выделение слабых сторон

Выделение слабых сторон

Корректность физики

Своё мнение

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: II действие: 1 задача: 10

член жюри: Мерверт И.И. подпись: *ИИ*

Докладчик

Мерверт
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Иван БГУ-10
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Фрашномь
Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: II действие: 1 задача: 2

член жюри: Мерверт И.И. подпись: *ИИ*

Докладчик

Иван БГУ-10
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Фрашномь
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Мерверт
Начальная оценка: 1 балл



<p>Доклад от 0 до 6 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность 	<p>Дискуссия от 0 до 4 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов 	<p>Анализ доклада от 0 до 4 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
<p>Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики 	<p>Анализ доклада от 0 до 4 3</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение 	<p>Анализ оппонирования от 0 до 4 0,5</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
<p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 1</p>	<p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 1</p>	<p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 1</p>
<p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 1</p>	<p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 1</p>	<p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 1</p>
<p>Итоговая оценка 3</p>	<p>Итоговая оценка 6</p>	<p>Итоговая оценка 3</p>

<p>Доклад от 0 до 6 4</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность 	<p>Дискуссия от 0 до 4 2,5</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов 	<p>Анализ доклада от 0 до 4 2,5</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
<p>Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики 	<p>Анализ доклада от 0 до 4 2,5</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение 	<p>Анализ оппонирования от 0 до 4 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 1</p>	<p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 1</p>	<p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 1</p>
<p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 1</p>	<p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 1</p>	<p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 1</p>
<p>Итоговая оценка 6</p>	<p>Итоговая оценка 5</p>	<p>Итоговая оценка 5</p>



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: II действие: 3 задача: 7

член жюри: Меркурьев КИ подпись: М

Докладчик
Ращупов
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Червев
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Мисин БГУ 10
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 <input checked="" type="checkbox"/> 3	Дискуссия от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 2	Анализ доклада от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 2
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 2	Анализ оппонирования от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 2
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input checked="" type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>
Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 5	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 5	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 <input type="checkbox"/>	Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/>	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/>	Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>
Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>





Турнир юных физиков

Схема оценивания



106



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 10

член жюри: Минин И.А. подпись: [Подпись]

Докладчик

Чарвань

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Игудей БСЧ-10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Фанингов

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- 0,5 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 0,2 Теоретическое описание явления
- 0,1 Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность

1,5 **Дискуссия**
от 0 до 4

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

1,5 **Анализ доклада**
от 0 до 4 0,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1,5 **Анализ оппонирования** от 0 до 4 1

- 0,5 Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики

1 **Тайм-менеджмент**
от 0 до 1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

0,5 **Тайм-менеджмент**
от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 2

бой: 2 действие: 2 задача: _____

член жюри: Минин И.А. подпись: [Подпись]

Докладчик

Игудей БСЧ-10

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Фанингов

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Чарвань

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- 1 Качественное описание явления
- 1 Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

3 **Дискуссия**
от 0 до 4

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов

Анализ доклада
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 1 Корректность физики

1,5 **Тайм-менеджмент**
от 0 до 1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

1,5 **Анализ доклада**
от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1 **Анализ оппонирования** от 0 до 4 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 7

член жюри: Минин И.А. подпись: [Подпись]

Докладчик

Филиппов

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Червиль

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Мухомов В.А.

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2.5

Дискуссия

от 0 до 4

2 Анализ доклада

от 0 до 4

1.5

1 Качественное описание явления

0.5 Экспериментальная часть

0.5 Теоретическое описание явления

0 Сравнение теории с экспериментом

0 Собственный вклад

0.5 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0.5 Вклад в дискуссию

0.5 Корректность физики

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

-1

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

3

(четыре)

[Подпись]

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия

от 0 до 4

Анализ доклада

от 0 до 4

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритизация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков Схема оценивания



бой: 1 действие: __ задача: 10

член жюри: Шахрад Е.А. подпись: [Signature]

Докладчик

Гервель

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Лицев БТЧ-10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Рашиков

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6	<u>3</u>	Дискуссия от 0 до 4	<u>2</u>	Анализ доклада от 0 до 4	<u>2</u>
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления		<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию		<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	
<u>0,5</u> <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть		<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов		<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
<u>0,5</u> <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления		<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение		<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<u>0,5</u> <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом		<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов		<u>0,5</u> <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	
<u>0,5</u> <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад		Анализ доклада от 0 до 4	<u>2</u>	Анализ оппонирования от 0 до 4	<u>1</u>
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность		<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения		<u>0,5</u> <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии	
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2	<u>1</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон		<u>0,5</u> <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию		<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон		<u>0,5</u> <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики		<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение		<u>0,5</u> <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	
Тайм-менеджмент от 0 до 1	<u>1</u>	Тайм-менеджмент от 0 до 1	<u>1</u>	Тайм-менеджмент от 0 до 1	<u>1</u>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	<u>0</u>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	<u>0</u>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	<u>0</u>
Итоговая оценка	<u>5</u>	Итоговая оценка	<u>5</u>	Итоговая оценка	<u>4</u>

Турнир юных физиков Схема оценивания



бой: 2 действие: __ задача: 2

член жюри: Шахрад Е.А. подпись: [Signature]

Докладчик

Лицев БТЧ-10

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Рашиков

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гервель

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6	<u>4</u>	Дискуссия от 0 до 4	<u>2</u>	Анализ доклада от 0 до 4	<u>2</u>
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления		<u>0,5</u> <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию		<u>0,25</u> <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть		<u>0,5</u> <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов		<u>0,25</u> <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
<u>0,5</u> <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления		<u>0,25</u> <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение		<u>0,25</u> <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<u>0,5</u> <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом		<u>0,25</u> <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов		<u>0,25</u> <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	
<u>0,5</u> <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад		Анализ доклада от 0 до 4	<u>1</u>	Анализ оппонирования от 0 до 4	<u>1</u>
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность		<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения		<u>0,25</u> <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии	
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2	<u>2</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон		<u>0,25</u> <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию		<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон		<u>0,25</u> <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики		<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение		<u>0,25</u> <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	
Тайм-менеджмент от 0 до 1	<u>1</u>	Тайм-менеджмент от 0 до 1	<u>1</u>	Тайм-менеджмент от 0 до 1	<u>1</u>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	<u>0</u>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	<u>0</u>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	<u>0</u>
Итоговая оценка	<u>8</u>	Итоговая оценка	<u>4</u>	Итоговая оценка	<u>4</u>

аудиторская (06)



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: задача: 7

член жюри: Шахад Э.А. подпись: [Signature]

Докладчик <u>Рашипов</u> Начальная оценка: 1 балл	Оппонент <u>Зервешев</u> Начальная оценка: 1 балл	Рецензент <u>БТЧ-10</u> Начальная оценка: 1 балл
--	--	---

Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 <input checked="" type="checkbox"/> 2	Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 1	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 1
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритизация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 2	Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 2
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 1	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 1	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input checked="" type="checkbox"/> 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/>
Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 5 <input checked="" type="checkbox"/> 5	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 5 <input checked="" type="checkbox"/> 5	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 5 <input checked="" type="checkbox"/> 5

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик <u> </u> Начальная оценка: 1 балл	Оппонент <u> </u> Начальная оценка: 1 балл	Рецензент <u> </u> Начальная оценка: 1 балл
--	---	--

Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/>	Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритизация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>	Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/>
Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 7

член жюри: Сущенко СИ подпись: Сущенко СИ

Докладчик

Фашинков

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Сергеев

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БГУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

2

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

-

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0,5

-0,5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-

Итоговая оценка 5

5

Итоговая оценка 5

5

Итоговая оценка 5

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 10

член жюри: Сущенко СИ подпись: Сущенко СИ

Докладчик

Сергеев

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БГУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Фашинков

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

2

Анализ доклада от 0 до 4

1,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3

Анализ оппонирования от 0 до 4

1,5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

-

-

Тайм-менеджмент от 0 до 1

-

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

-

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-

Итоговая оценка 3

3

Итоговая оценка 6

6

Итоговая оценка 4

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 2

член жюри: Гурьевский С.С. подпись: Гурьев

Докладчик

БГУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Феминюк

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гурьев

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1,5

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

-

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0,5

Итоговая оценка

5

Дискуссия от 0 до 4

0 до 4

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2 до 0

Итоговая оценка

4

Анализ доклада от 0 до 4

1,5 от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1,5 от 0 до 4

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-2 до 0

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

0 до 4

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-2 до 0

Итоговая оценка



*A: реферанс? → достаточно подробно
→ или... → ...
*A: цитаты? → не вылез в
урни не было
*A: что плохо в Э? → опечатки,
первая таблица
*P: ...? → сошл. + неровно
едет
*A: ω? → не расчитывали, адимакция
*A: ω? → ... → момент
*A: ω? → ... → обидный вид
*A: К чему прибили Т? →
+ вывели урн

запутались → Ну уместиться →
рота с болками
→ мало параметров, а
какие?
Нет как, Тиринтияна
(дождь вылетает)
не было ω, мало параметров в условиях
Ф: Ор. как во
0: Ужас, но не все
10 минут не хватает
Дискус. мало оракул
на трекки

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 10. Осумибор на трекки
член жюри: Лесневский Г.В. подпись:

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Червель	Лицев БГУ 10	Фаниполь
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6	Дискуссия от 0 до 4	Анализ доклада от 0 до 4
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <input checked="" type="checkbox"/> Приоритизация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от 0 до 1 6:40 <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	<input checked="" type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от 0 до 1 время: 10:00 <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	<input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от 0 до 1 время: 7:00 <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы жюри от -2 до 0
Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 4	Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 5
 *A: реферанс? → достаточно подробно
 *A: цитаты? → не вылез в урни не было
 *A: что плохо в Э? → опечатки, первая таблица
 *P: ...? → сошл. + неровно едет
 *A: ω? → не расчитывали, адимакция
 *A: ω? → ... → момент
 *A: ω? → ... → обидный вид
 *A: К чему прибили Т? → + вывели урн

Итоговая оценка 4
 *A: реферанс? → достаточно подробно
 *A: цитаты? → не вылез в урни не было
 *A: что плохо в Э? → опечатки, первая таблица
 *P: ...? → сошл. + неровно едет
 *A: ω? → не расчитывали, адимакция
 *A: ω? → ... → момент
 *A: ω? → ... → обидный вид
 *A: К чему прибили Т? → + вывели урн

Итоговая оценка 3
 *A: реферанс? → достаточно подробно
 *A: цитаты? → не вылез в урни не было
 *A: что плохо в Э? → опечатки, первая таблица
 *P: ...? → сошл. + неровно едет
 *A: ω? → не расчитывали, адимакция
 *A: ω? → ... → момент
 *A: ω? → ... → обидный вид
 *A: К чему прибили Т? → + вывели урн

*A: Как обтекается? → ступок
*A: Re перед/за? → реферанс
→ а ступала → в соше
*A: V? → диаметр
*A: Диаметр, а V? → не исл.
это миф
*A: Обтекаемость жаско? → спорно
но не
*A: Какие светит, а ступок
*A: Re перед/за? → ...

• Почему жаско? → <...>
• Диаметр сошки? → <...> → сош.
• Платки дадут лифтур? →
→ не исл. → светит хаотично
Работа была целой не было

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 2. Незаметная Бутылка
член жюри: Лесневский Г.В. подпись:

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Лицев БГУ 10	Фаниполь	Червель
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6	Дискуссия от 0 до 4	Анализ доклада от 0 до 4
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <input checked="" type="checkbox"/> Приоритизация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от 0 до 1 6:40 <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	<input checked="" type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от 0 до 1 8:10 <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	<input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от 0 до 1 6:40 <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы жюри от -2 до 0
Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 5
 *A: Как обтекается? → ступок
 *A: Re перед/за? → реферанс
 → а ступала → в соше
 *A: V? → диаметр
 *A: Диаметр, а V? → не исл.
 это миф
 *A: Обтекаемость жаско? → спорно
 но не
 *A: Какие светит, а ступок
 *A: Re перед/за? → ...

Итоговая оценка 5
 *A: реферанс? → достаточно подробно
 *A: цитаты? → не вылез в урни не было
 *A: что плохо в Э? → опечатки, первая таблица
 *P: ...? → сошл. + неровно едет
 *A: ω? → не расчитывали, адимакция
 *A: ω? → ... → момент
 *A: ω? → ... → обидный вид
 *A: К чему прибили Т? → + вывели урн

Итоговая оценка 5
 *A: реферанс? → достаточно подробно
 *A: цитаты? → не вылез в урни не было
 *A: что плохо в Э? → опечатки, первая таблица
 *P: ...? → сошл. + неровно едет
 *A: ω? → не расчитывали, адимакция
 *A: ω? → ... → момент
 *A: ω? → ... → обидный вид
 *A: К чему прибили Т? → + вывели урн

*A: "То же оси, это просто координатная ось"

*A: "Вы уже говорили жаско, но повторите"



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 7. Фильтр из мыльной пленки

бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: Лесневский Г.В. подпись: [подпись]

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Фатимал
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Червени
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицен БГУ-10
Начальная оценка: 1 балл

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

<p>Доклад от 0 до 6 <input checked="" type="checkbox"/> +1,25</p> <p><input type="checkbox"/> Качественное описание явления</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность</p> <p>Дискуссия с оппонентом от 0 до 2</p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики</p> <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> +0,5</p> <p>7:00</p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/></p>	<p>Дискуссия от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> +1,25</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Приоритизация вопросов</p> <p>Анализ доклада от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> +1,25</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> +1,25</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> +0,5</p> <p>7:40</p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/></p>	<p>Анализ доклада от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> +1,25</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> +1,25</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> +0,5</p> <p>7:00</p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/></p>
--	---	--

<p>Доклад от 0 до 6 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Качественное описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Экспериментальная часть</p> <p><input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом</p> <p><input type="checkbox"/> Собственный вклад</p> <p><input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность</p> <p>Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики</p> <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/></p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/></p>	<p>Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p><input type="checkbox"/> Приоритизация вопросов</p> <p>Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/></p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/></p>	<p>Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/></p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/></p>
--	--	--

Итоговая оценка **5**

Сахар!

Работа пленки.

Илья

Итоговая оценка **5**

Э были хороше, Tvs Э (...)

как (орде и был) Tvs Э нет

Параметры? → M, d, σ

Сили, см. пологот? → по F, нит

F = ... ← к чему это?

σ? как? → не найим способ

→ метод отрыва итд

Острые концы? → d.R, ...

Почему пленка обрвано соединяет

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

А: и, почему сахар, → еще шиперти,

но сахар больше блестит → n(n)?

σ? → «платар»

О: еще параметры? → класть шпору, масса

→ A + ... → дна

д: чем, 2 взаимодействия, раствор (можно балласт)

→ и как обается? →

оптм. раствор, T не даёт никаких графиков, Tvs Э - это "

можно больше параметры