

Протокол 1 отборочного физбоя. Комната 309 Ведущий: Лесневский Г.В.

Дата 15.02.2020

		Действие 1			Действие 2			Действие 3			
Задача № →	№2. Незаметная бутылка			№10. Осциллятор на трении			№5 Саксонская чаша				
Отказы № →	—			—			—				
Команда →	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент		
Имя участника →	Брест	Слуцк	Гшин 50	Слуцк	Гшин 50	Брест	Гшин 50	Брест	Слуцк		
Жюри ↓	Аммульган Елизавета	Шпаковский Артём	Хотченков Федор	Мороз Юлия	Грозняк Федор	Шульман Елизавета	Томек Федор	Жаркова Дарья	Боякова Анастасия	Подпись ↓	
Лесневский Г.В.	5	5	5	9	4	4	6	3	5		
Шурко П.А.	3	4	6	8	4	3	6	2	5		
Шахрай Е.А.	4	6	8	9	7	4	7	3	5		
Святчиной А.О.	2	4	7	5	3	3	5	2	3		
Глуценко Е.И.	3	5	6	7	6	5	5	3	6		
Сивцов И.А.	6	7	7	8	4	6	8	5	9		
Козубовская Е.В.	4	5	6	6	2	4	5	5	6		
Холодковский М.Л.	3	4	4	7	4	6	4	5	6		
	3.67 x 3	4.83 x 2	6.17 x 1	7.5 x 3	4.17 x 2	4.33 x 1	5.67 x 3	3.5 x 2	5.5 x 1		
Балл →	11.0	9.7	6.2	22.5	8.3	4.3	17.0	7.0	5.5.		

Команда	Д	О	Р	Σ	
Брест	11.0	7.0	4.3	22.3	III
Слуцк	22.5	9.7	5.5.	37.7	I
Гшин. №50	17.0	8.3	6.2	31.5	II













# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: н.я. Керамическая бутылка

член жюри: Ширко П.А. подпись: [Подпись]

Докладчик

Брес

Оппонент

Слуцк

Рецензент

Тимч. 80

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2.0 Дискуссия

от 0 до 4

1.5 Анализ доклада

от 0 до 4

2.5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- 0.25 Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- 0.25 Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада

от 0 до 4

1.5 Анализ оппонирования

от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

от -2 до 0

0

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

6

Эта. Коинде, Турб.

⇒ Виз. часть

Не согласна с экп-ой

с частью задачи

- Нет своего мн-ия  
- Не согласна с анализом  
- Шаблоно  
- расет - в  
будушка, d,  
пов-го обтесает.

- Хорошая теория  
- Шаблоно.  
- Своё мн - е (+)



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: н.я. Осу. на Фреши

член жюри: Ширко П.А. подпись: [Подпись]

Докладчик

Слуцк

Оппонент

Тимч. ~ 50

Рецензент

Брес

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4.5 Дискуссия

от 0 до 4

0.75 Анализ доклада

от 0 до 4

1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- 0.5 Теоретическое описание явления
- 0.5 Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- 0.25 Корректность физики
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- 0.25 Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада

от 0 до 4

1.5 Анализ оппонирования

от 0 до 4

0.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.25

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

3

Траг. часть  
уч-а с одними  
пор-ами

много водочки



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: №5 Саксонская чаша

член жюри: Шурко А.А. подпись: \_\_\_\_\_

### Докладчик

Тимин Н.В.

Начальная оценка: 1 балл

### Оппонент

Бреся

Начальная оценка: 1 балл

### Рецензент

Слуцк

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Понимание в показании  
Шурко  
Шурко



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: №5 Саксонская чаша

член жюри: Шурко П.А. подпись: \_\_\_\_\_

### Докладчик

Тимин Н.В.

Начальная оценка: 1 балл

### Оппонент

Бреся

Начальная оценка: 1 балл

### Рецензент

Слуцк

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления 0.5
- Экспериментальная часть 0.5
- Теоретическое описание явления 0.5
- Сравнение теории с экспериментом 0.5
- Собственный вклад 0.5
- Соответствие условию и структурированность 0.5

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию 0.5
- Корректность физики 0.25

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Пов. наглядность?  
Центровка?  
Пов. накл. - е  
Вмест, но вот е!  
не добрал - не в кач-ве

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию 4.00
- Корректность физики и уместность вопросов 0.5
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения 0.25
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Про Беркули

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение 0.25

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии 0.5
- Выделение сильных сторон 0.1
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение 0.25

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Маша Беркули  
у oppon-a





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие:     задача: N2

член жюри: Шахрад Э.А. подпись: [подпись]

Докладчик  
Брест  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
Слуцк  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
Тимин 50  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1

Итоговая оценка

4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1

Итоговая оценка

6

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

1

Итоговая оценка

8



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие:     задача: N10

член жюри: Шахрад Э.А. подпись: [подпись]

Докладчик  
Слуцк  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
Тимин 50  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
Брест  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1

Итоговая оценка

9

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1

Итоговая оценка

7

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

1

Итоговая оценка

4





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 3 действие: \_\_ задача: 15

член жюри: Шахрад С.А. подпись: *[Signature]*

Докладчик

*Тимин 50*

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

*Бресей*

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

*Смучк*

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1

Итоговая оценка

7

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3

Анализ доклада от 0 до 4

0,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0,5

Итоговая оценка

5



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: \_\_ действие: \_\_ задача: \_\_

член жюри: \_\_ подпись: \_\_

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 2

член жюри: Ветликин подпись:

Докладчик

Брест

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Слук

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Глимова 50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

2

0,5 Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

2,8 Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

0,3 Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

0,3 Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

бой: 1 действие: 2 задача: 10

член жюри: Ветликин подпись:

Докладчик

Слук

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Глимова 50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Брест

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

3 Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3

4,5 Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3,5 Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

0 Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3









# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 2

член жюри: Сидорова подпись: Сидорова

Докладчик

Бреев

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Сидук

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гам. 50

Начальная оценка: 1 балл



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 10

член жюри: Сидорова подпись: Сидорова

Докладчик

Сидук

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Г-50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Бреев

Начальная оценка: 1 балл



Доклад от <u>0</u> до <u>6</u>	<u>1</u>	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>1</u>	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>1.5</u>
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления		<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию		<input type="checkbox"/> Понимание решения	
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть		<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов		<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления		<input type="checkbox"/> Своё мнение		<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом		<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов		<input type="checkbox"/> Своё мнение	
<input type="checkbox"/> Собственный вклад		Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>1.5</u>	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>1.5</u>
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность		<input type="checkbox"/> Понимание решения		<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии	
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u>	<u>1</u>	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон		<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию		<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон		<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input type="checkbox"/> Корректность физики		<input type="checkbox"/> Своё мнение		<input type="checkbox"/> Своё мнение	
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>-</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>0.5</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>-</u> <i>7 мин</i>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<u>-</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>-</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>-</u> <i>3 мин</i>
Итоговая оценка	<u>3</u>	Итоговая оценка	<u>5</u>	Итоговая оценка	<u>5</u>

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u>	<u>4</u>	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>4</u>	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>2</u>
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления		<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию		<input type="checkbox"/> Понимание решения	
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть		<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов		<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления		<input type="checkbox"/> Своё мнение		<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом		<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов		<input type="checkbox"/> Своё мнение	
<input type="checkbox"/> Собственный вклад		Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>3</u>	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>2</u>
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность		<input type="checkbox"/> Понимание решения		<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии	
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u>	<u>2</u>	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон		<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию		<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон		<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input type="checkbox"/> Корректность физики		<input type="checkbox"/> Своё мнение		<input type="checkbox"/> Своё мнение	
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>1</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>-</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>-</u> <i>2.5</i>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<u>-1</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>-</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>-</u>
Итоговая оценка	<u>7</u>	Итоговая оценка	<u>6</u>	Итоговая оценка	<u>5</u>









# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 2

член жюри: Савчук И.А. подпись: [подпись]

Докладчик

Бреска

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Савчук

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Таланда N50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 6

6

Итоговая оценка 7

7

Итоговая оценка 7

7



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 10

член жюри: Савчук И.А. подпись: [подпись]

Докладчик

Савчук

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Таланда N50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Бреска

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка 8

8

Итоговая оценка 4

4

Итоговая оценка 6

6







# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 2

член жюри: Козубовская Е.В. подпись: [подпись]

Докладчик  
Бреест  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
Слуцк  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
Тиммазис 50  
Начальная оценка: 1 балл



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 10

член жюри: Козубовская Е.В. подпись: [подпись]

Докладчик  
Слуцк  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
Тиммазис 50  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
Бреест  
Начальная оценка: 1 балл



Доклад от <u>0</u> до <u>6</u>	<u>2.5</u> Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>1.5</u> Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>2.5</u>
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	<u>2.5</u> Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>2.5</u> Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>2.5</u>
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии	
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>0.5</u> Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>0</u> Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>0</u>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<u>-1</u> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<u>-1</u> Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<u>0</u>
Итоговая оценка <u>4</u>	Итоговая оценка <u>5</u>	Итоговая оценка <u>6</u>	

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u>	<u>2.5</u> Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>0.5</u> Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>1</u>
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	<u>2.5</u> Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>0.5</u> Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>2</u>
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии	
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>1</u> Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>0.5</u> Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>0.5</u>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<u>-1</u> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<u>-1</u> Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<u>-1</u>
Итоговая оценка <u>6</u>	Итоговая оценка <u>2</u>	Итоговая оценка <u>4</u>	











# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: N 5 "Саксонская гора"

член жюри: Володимирский М.А. подпись: [Подпись]

Докладчик  
Темек. 50  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
Тореев  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
Слуцк  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6	<input checked="" type="checkbox"/> 27	Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 17	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 29
<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Качественное описание явления		<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Вклад в дискуссию		<input checked="" type="checkbox"/> 0,6 Понимание решения	
<input checked="" type="checkbox"/> 0,2 Экспериментальная часть		<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Корректность физики и уместность вопросов		<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Выделение сильных сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Теоретическое описание явления		<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Своё мнение		<input checked="" type="checkbox"/> 0,8 Выделение слабых сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Сравнение теории с экспериментом		<input checked="" type="checkbox"/> 0,2 Приоритезация вопросов		<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Своё мнение	
<input checked="" type="checkbox"/> 0,2 Собственный вклад		Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 11	Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 20
<input checked="" type="checkbox"/> 0,2 Соответствие условию и структурированность		<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Понимание решения		<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Анализ дискуссии	
Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5	<input checked="" type="checkbox"/> 0,2 Выделение сильных сторон		<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Выделение сильных сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Вклад в дискуссию		<input checked="" type="checkbox"/> 0,2 Выделение слабых сторон		<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Выделение слабых сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> 0 Корректность физики		<input checked="" type="checkbox"/> 0,2 Своё мнение		<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Своё мнение	
Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 0	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input checked="" type="checkbox"/> 1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5
Итоговая оценка	<input checked="" type="checkbox"/> 4	Итоговая оценка	<input checked="" type="checkbox"/> 5	Итоговая оценка	<input checked="" type="checkbox"/> 6

# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: \_\_\_ действие: \_\_\_ задача: \_\_\_\_\_

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_

Докладчик  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/>	Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/>	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления		<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию		<input type="checkbox"/> Понимание решения	
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть		<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов		<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления		<input type="checkbox"/> Своё мнение		<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом		<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов		<input type="checkbox"/> Своё мнение	
<input type="checkbox"/> Собственный вклад		Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/>	Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность		<input type="checkbox"/> Понимание решения		<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии	
Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон		<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию		<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон		<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input type="checkbox"/> Корректность физики		<input type="checkbox"/> Своё мнение		<input type="checkbox"/> Своё мнение	
Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/>
Итоговая оценка	<input type="checkbox"/>	Итоговая оценка	<input type="checkbox"/>	Итоговая оценка	<input type="checkbox"/>

