

Протокол 1 отборочного физбоя. Комната 3 Ведущий: Тимошенко

Дата 16.02.20

	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Подпись ↓
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Задача № →	4			6			3			
Отказы № →	—			—			2, 12			
Команда →	Мозырь	БГУ-сб	61-1	БГУ-сб	61-1	Мозырь	61-1	Мозырь	ЛБГУ-сб	
Имя участника →	Крогаль Анастасия	Лонг Арсений	Невельнов Андрей	Лонг Арсений	Дубовик Алексей	Мещенко Егор	Ершова Мария	Шадрин Денис	Мирослав Колюе	
Жюри ↓										
Происко	5	8	8	9	8	4	8	3	7	
Степанюк	5	8	8	7	8	8	5	2	8	
Горбачев	4	8	7	7	8	5	8	2	6	
Рыбкина П. Ю	4	8	7	8	6	3	6	2	6	
Рыбкина Р. П	5	5	8	8	7	3	5	2	7	
Суратова	3	7	6	6	8	4	8	2	6	
Тимошенко	5	8	8	6	7	3	7	2	8	
	4.6	7.2		6.8	7.2		6.8	2	6.8	
Балл →	13.8	14.4	7.2	20.4	14.4	3.4	20.4	21	6.8	

Команда	Д	О	Р	Σ
Мозырь	13.8	4	3.4	21.2
ЛБГУ сб.	20.4	14.4	6.8	41.6
Гимн 61-1	20.4	14.4	7.2	42



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 4

член жюри: Громов И. П. подпись: [Signature]

Докладчик
Мозырь
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
БТЧБ
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
МТБТ-1
Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 6

член жюри: Громов И. П. подпись: [Signature]

Докладчик
БТЧБ
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
МТБТ-1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Мозырь
Начальная оценка: 1 балл



Доклад от 0 до 6 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Дискуссия от 0 до 4 3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8

Доклад от 0 до 6 5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 9

Дискуссия от 0 до 4 3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 3

член жюри: Аношко Т.С. подпись: [подпись]

Докладчик
Муромов И.

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Морозов

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Брусов

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8

5.5 Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

0.5 Анализ доклада от 0 до 4 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: ___

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 4

член жюри: Степаншин К.С подпись: [Подпись]

Докладчик

Млозгев

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БГУ СД

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Мн Г. 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0,5

Итоговая оценка

5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: 6

член жюри: Степаншин К.С подпись: [Подпись]

Докладчик

БГУ СД

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Мн Г. 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Млозгев

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

7

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

3



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 3

член жюри: Степанович Н.С. подпись: [Подпись]

Докладчик

М. Г. 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Мозор

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

А.С.У. Сорок

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0.5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0.5

Итоговая оценка

5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

2

Анализ доклада от 0 до 4

0.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

9



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: задача:

член жюри: Степанович Н.С. подпись: [Подпись]

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: Горбачевич А.С. подпись: [подпись]

Докладчик

Можарь

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БГУ СБ

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Мн. Г61-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2,4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

+0,4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Анализ доклада от 0 до 4

2,2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,8

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

3+1
4

Итоговая оценка

8+1
9

Итоговая оценка

6+1
7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: Горбачевич А.С. подпись: [подпись]

Докладчик

БГУ - СБ

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Мн-Г61-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Можарь

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

+1

Дискуссия от 0 до 4

3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: Горбачев А С подпись: [подпись]

Докладчик
ИИ Г61-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Муров

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

СГУ - СБ

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

2

Анализ доклада от 0 до 4

2,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

0,25

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 4

член жюри: Робкина П.Ю. подпись: Роб

Докладчик

Мозырь

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БГЧ СБ

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Минск Г61-1

Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 6

член жюри: Робкина П.Ю. подпись: Роб

Докладчик

БГЧ СБ

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Минск Г61-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Мозырь

Начальная оценка: 1 балл



Доклад от 0 до 6

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Дискуссия от 0 до 4

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Докладчик не получил карту-Морисеу, а они и реу скадали, емо получил.

Доклад от 0 до 6

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

от -2 до 0

Итоговая оценка

8

Дискуссия от 0 до 4

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

от -2 до 0

Итоговая оценка

3



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 3

член жюри: Рабкина ПЮ подпись: Раб

Докладчик
Минек Г61-1
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Мозырь
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
БГЧ СБ
Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл



Доклад от 0 до 6

- 0,2 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 0,4 Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- 0,4 Собственный вклад
- 0,6 Соответствие условию и структурированность

3,4

Дискуссия от 0 до 4

- 0,5 Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

0

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 6

0,5 Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- Своё мнение 0,5 Раб

0,5 Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

0 Тайм-менеджмент от 0 до 1

0 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6 Раб

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 4

член жюри: Добкина Г.В. подпись: [Signature]

Докладчик

1. Мозурь

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

СБ БГУ

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Минск Г61-1

Начальная оценка: 1 балл

<p>Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Качественное описание явления</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Экспериментальная часть</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность</p> <p>Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Вклад в дискуссию</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Корректность физики</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1</p> <p><input type="checkbox"/> 0</p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> +1</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 2 Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Вклад в дискуссию</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Корректность физики и уместность вопросов</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Своё мнение</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов</p> <p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Понимание решения</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Анализ дискуссии</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1</p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> -1</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 2 Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Понимание решения</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Анализ дискуссии</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1</p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> -1</p>	<p><input type="checkbox"/> 1</p>
Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 5	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 5	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 5	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 5

Оппонент и рецензент были сосредоточены на компьютерной работе, но не на задаче.



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 6

член жюри: Добкина Г.В. подпись: [Signature]

Докладчик

СБ БГУ

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Минск Г-61-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

1. Мозурь

Начальная оценка: 1 балл

<p>Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Качественное описание явления</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Экспериментальная часть</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность</p> <p>Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Вклад в дискуссию</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Корректность физики</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1</p> <p><input type="checkbox"/> 1</p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0</p> <p><input type="checkbox"/> 0</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 3 Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Вклад в дискуссию</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Корректность физики и уместность вопросов</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Своё мнение</p> <p><input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов</p> <p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4</p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4</p> <p><input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1</p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> +1</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 3 Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4</p> <p><input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1</p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0</p> <p><input type="checkbox"/> 0</p>	<p><input type="checkbox"/> 1</p>
Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 6	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 7	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 3	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 3



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 3

член жюри: Добнина Г.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Минск Б-61-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Могилев

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БГУ СБ.

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- 0,5 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 0,5 Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 2

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



1. Световой луч -
А почему мы видим?
B $n_A < n_B \Rightarrow v_A > v_B$

1. Почему вы утв, что у вас равная
2. Давайте выясним
Турнир юных физиков
какой будет температура?

1. Зачем проводить опыт с сарафаном?
2. Что такое мазорор раселред?

1. Почему поверхность мости

Турнир юных физиков

Схема оценивания

Магребание мисбой: 1 действие: 1 задача: 4
Мно смя

член жюри: Скураторова D подпись: Francis

Докладчик Крощидь Начальная оценка: 1 балл
Оппонент Холод Начальная оценка: 1 балл
Рецензент Мейшиков Начальная оценка: 1 балл

- 0,5 Доклад от 0 до 6
- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- 0,25 Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- 1 Собственный вклад
- 0 Соответствие условию и структурированность
- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
- Вклад в дискуссию
- Корректность физики
- Тайм-менеджмент от 0 до 1
- 0,25 Тайм-менеджмент
- 1 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1
- Итоговая оценка 3

- 1,5 Дискуссия от 0 до 4
- Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 Своё мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов
- Анализ доклада от 0 до 4
- 0,5 Понимание решения
- 0,75 Выделение сильных сторон
- 1 Выделение слабых сторон
- 0,75 Своё мнение
- Тайм-менеджмент от 0 до 1
- 0,25 Тайм-менеджмент
- 1 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1
- Итоговая оценка 7

- 3 Анализ доклада от 0 до 4
- 0,75 Понимание решения
- 1 Выделение сильных сторон
- 0 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение
- Анализ оппонирования от 0 до 4
- 1 Анализ дискуссии
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение
- Тайм-менеджмент от 0 до 1
- 1 Тайм-менеджмент
- 1 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -0,25
- Итоговая оценка 6

6. Как вы смешивали раствор?



бой: 1 действие: 2 задача:

член жюри: Скураторова D подпись: Francis

Докладчик Холод Начальная оценка: 1 балл
Оппонент Дудевин Начальная оценка: 1 балл
Рецензент Мейшиков Начальная оценка: 1 балл

- 4,5 Доклад от 0 до 6
- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- 1 Собственный вклад
- 1 Соответствие условию и структурированность
- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
- Вклад в дискуссию
- Корректность физики
- Тайм-менеджмент от 0 до 1
- 1 Тайм-менеджмент
- 0,25 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -2
- Итоговая оценка 6

- 4,5 Дискуссия от 0 до 4
- 1 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики и уместность вопросов
- 1 Своё мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов
- Анализ доклада от 0 до 4
- 0,75 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,75 Выделение слабых сторон
- 0,75 Своё мнение
- Тайм-менеджмент от 0 до 1
- 1 Тайм-менеджмент
- 0 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0
- Итоговая оценка 8

- 3,5 Анализ доклада от 0 до 4
- Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение
- Анализ оппонирования от 0 до 4
- 0 Анализ дискуссии
- 1 Выделение сильных сторон
- 0 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение
- Тайм-менеджмент от 0 до 1
- 1 Тайм-менеджмент
- 0 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0
- Итоговая оценка 4

5) Откуда вы знаете, что 1.22?

6) Что имеет к? Турнир юных физиков

Российский этап
 7) Почему она будет успешной?
 8) Нашли член жюри: Скуратова Д. Подпись: Франес

1 бой: 1 действие: 2 задача: 3

Докладчик: 81-1
 Оппонент: Мозыр
 Рецензент: Колюс

Начальная оценка: 1 балл

<p>Доклад от 0 до 6</p> <p>0,5 <input type="checkbox"/> Качественное описание явления</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть</p> <p>0,5 <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления</p> <p>0,5 <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Собственный вклад</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность</p> <p>Дискуссия с оппонентом от 0 до 2</p> <p>0,5 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p>0,5 <input type="checkbox"/> Корректность физики</p> <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1</p> <p>1 <input type="checkbox"/></p> <p>Отчеты на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0</p> <p>0 <input type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка: 4,8</p>	<p>Дискуссия от 0 до 4</p> <p>0,5 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p>0,5 <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов</p> <p>0,5 <input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>0 <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов</p> <p>Анализ доклада от 0 до 4</p> <p>0 <input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p>0,5 <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p>0,5 <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p>0 <input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1</p> <p>0 <input type="checkbox"/></p> <p>Отчеты на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0</p> <p>0 <input type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка: 2</p>	<p>Анализ доклада от 0 до 4</p> <p>2 <input type="checkbox"/></p> <p>0,5 <input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p>0,5 <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p>0,5 <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p>0,5 <input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от 0 до 4</p> <p>0 <input type="checkbox"/></p> <p>0,5 <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p>0,5 <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p>0,5 <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p>0,5 <input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1</p> <p>1 <input type="checkbox"/></p> <p>Отчеты на вопросы жюри от -2 до 0</p> <p>-0,5 <input type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка: 6</p>
--	--	---

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: ___

член жюри: _____ подпись: _____

<p>Докладчик</p> <p>Начальная оценка: 1 балл</p> <p>Доклад от 0 до 6</p> <p><input type="checkbox"/> Качественное описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Экспериментальная часть</p> <p><input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом</p> <p><input type="checkbox"/> Собственный вклад</p> <p><input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность</p> <p>Дискуссия с оппонентом от 0 до 2</p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики</p> <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1</p> <p><input type="checkbox"/></p> <p>Отчеты на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0</p> <p><input type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка: <input type="checkbox"/></p>	<p>Оппонент</p> <p>Начальная оценка: 1 балл</p> <p>Дискуссия от 0 до 4</p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p><input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов</p> <p>Анализ доклада от 0 до 4</p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1</p> <p><input type="checkbox"/></p> <p>Отчеты на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0</p> <p><input type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка: <input type="checkbox"/></p>	<p>Рецензент</p> <p>Начальная оценка: 1 балл</p> <p>Анализ доклада от 0 до 4</p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от 0 до 4</p> <p><input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1</p> <p><input type="checkbox"/></p> <p>Отчеты на вопросы жюри от -2 до 0</p> <p><input type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка: <input type="checkbox"/></p>
--	---	--



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 4

член жюри: Тимошенко И.А. подпись: [Signature]

Докладчик

Мозырь

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Лицей БГУ-СБ

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Минск Гимн 61-1

Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 6

член жюри: Тимошенко И.А. подпись: [Signature]

Докладчик

Лицей БГУ СБ

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Минск Гимн. 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Мозырь

Начальная оценка: 1 балл



Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> 3.2	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> 3	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 3
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> 0.2	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 3	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> 3
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1
<input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> 0	Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> 0
<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>
Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 8	Итоговая оценка 8

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> 3	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> 3	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 1
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> 1	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 2	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> 1
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0.5	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0
<input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> 0	Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> 0
<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>
Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 3



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 3
член жюри: Тимошенко подпись:

Докладчик
Михаил Гимм. 61-1
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Мозур
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Михей БГУ СБ
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

3,5 Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 2

0 Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

0,5 Анализ оппонирования от 0 до 4 3

- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение
- на пустом месте мой судья*

0 Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

0 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: __
член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

0 Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

0 Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

0 Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

0 Тайм-менеджмент от 0 до 1

0 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка