

Протокол 4 отборочного физбоя. Комната 104 Ведущий: Лесневский Г.В.

Дата 10.02.2019

Задача № →	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Подпись ↓	
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент		
Отказы № →	1. Аэрозоль			9. Тетлевой мазетик			5. Громкие голоса				
Команда →	Гомель с.б.	Минск Гимн №1	Лицей БНТУ-2	Минск Гимн №1	Лицей БНТУ-2	Гомель с.б.	Лицей БНТУ-2	Гомель с.б.	Минск Гимн №1		
Имя участника →	Коралыко Юля	Дизук Анна	Шамбер Анна	Невестков Андрей	Шамбер Анна	Федоров Алексей	Шахлай Тимур	Кипенко Ярослав	Ермишин Мафис		
Жюри ↓	Лесневский Г.В.	3	6	4	4	3	7	3	5	<i>[Signature]</i>	
	Ширко Т.А.	3	5	6	4	4	3	7	3	6	<i>[Signature]</i>
	Анисимова С.В.	2	5	6	3	4	3	7	3	6	<i>[Signature]</i>
	Лисина Е.В.	5	3	6	5	6	3	4	3	7	<i>[Signature]</i>
	Темезов Т.О.	3	5	5	7	4	4	6	2	5	<i>[Signature]</i>
	Косиняков Д.В.	4	6	6	4	3	7	3	5	<i>[Signature]</i>	
	Драхов Д.И.	4	8	6	2	4	2	7	2	6	<i>[Signature]</i>
Балл →	10,2	10,8	5,8	12,0	8,0	3,0	20,4	5,6	5,6		

Команда	Д	О	Р	Σ	Место
Гомель с.б.	10,2	5,6	3,0	18,8	III
Минск Гимн. №1.	12,0	10,8	5,6	28,4	II
Лицей БНТУ-2.	20,4	8,0	5,8	34,2	I



Формула для определения в континуальном режиме это надо запомнить!  
 "Частишки"  
 "Моя работа не идеал"  
 "Многочисленные экспериментальные данные"  
 "Многочисленные экспериментальные данные"  
 "Многочисленные экспериментальные данные"  
 "Многочисленные экспериментальные данные"  
 "Многочисленные экспериментальные данные"

## Турнир юных физиков

### Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 1. Аэродинамика

член жюри: Лесневский Г.В. подпись:

#### Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

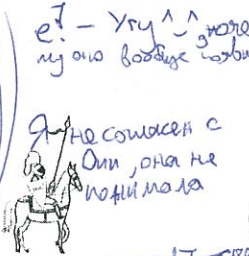
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3

О: масса капля... исследуете туман  
 Многочисленные экспериментальные данные  
 Скиндроз ЭКСП. МАСТЪ  
 параметра  $\mu$   
 $T \sim \varepsilon(x)$

А: Математический эксперимент  
 бои и эксперимент  
 а когда сбиться то нет  
 НЕ ПЛАЧЕТО  
 больше диаметр капля  $\rightarrow$   
 длина не рассматривать d  
 А: Как  $\varepsilon >$   $\rightarrow$   $\mu$   $\rightarrow$  стоять на фото  
 5:30 - не прочёл задачу  
 не получили формулы  
 между формулы для ИГ



е? - угч л л жале  
 му оно вобзвк лобзвк  
 О: Водной ил-ти  $\rightarrow$  га, но она не переключается?  
 О:  $\rightarrow$   $3$  гуджика?  
 $\rightarrow$  большой прыжок спускается  
 сила тяжести о бордуре

## Турнир юных физиков

### Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 1. Закругливание мототранспорта

член жюри: Лесневский Г.В. подпись:

#### Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Х: Меня породила  
 О, хоть и не разбираюсь в железе

## Турнир юных физиков

### Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 1. Закругливание мототранспорта

член жюри: Лесневский Г.В. подпись:

#### Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

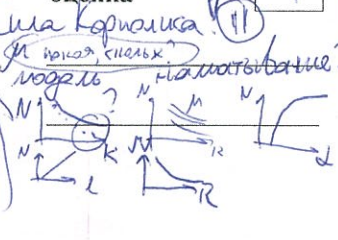
Итоговая оценка

3

Число Кнудсена  $k = \frac{1}{d}$   
 $N_p = \frac{1}{k} \frac{1}{d}$   
 Число Шиндлера  
 Определяется вязкостью  $\rightarrow$   $d$  молекулы  
 24 30 атм.  $p = 0$   
 Пульверизатор

Итоговая оценка 6  
 Желание - не сообразно  
 чертеж по небольшим данным  
 - это минис  
 О: Это было монолантии  
 для - для  
 О: Аэродинамика  
 О: Откуда  $\lambda \rightarrow$   $\lambda = \frac{kT}{\rho v}$   
 О: Пульверизатор  
 О: Сила аэродинамика:  $T \cdot \sigma \cdot D$

Итоговая оценка 4  
 В кон. лишь определение те. а  
 В теор. Кнудсена, Шиндлера  
 просто изобразил, а в воде  
 могут выжить, но как плав. жбто  
 не прочёл. уст.  
 Мало параметров только d  
 что хотел сказать  $\lambda$ ?  
 не внятно  
 А: Вид теления аэродинамика  
 рисунков



Итоговая оценка 4  
 Сила Корнуса  
 Итоговая оценка 4  
 Кот не наблизился  
 В теории Шиндлера  
 толкая неустойчивости  
 при исследовании параметров  
 почти не показала графики  
 О:  $F_k$  сила отн. мот. точки, т.к.  
 прыжок не мат. точка  
 О:  $\rightarrow$  движение, вывоз  $\rightarrow$  колес  
 О:  $\rightarrow$

Итоговая оценка 3  
 Много графиков  
 Фото Кар не корректно  
 О: декорр. вопросы  
 больший вклад  
 2 и 3  
 $T \cdot v \cdot \sigma$



O: "Говорили уж и мики  
 X → A: α → Уточнение мотыль Т.к. мт изобр. улет  
 X → A: C рифмом vs без? → не уравнил экск.

U+ : начал с корректной опти  
 A- : задача не до конца упрямилась  
 O+ : пытаюсь вытянуть

# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 4 действие: 3 задача: 5. Графика голоса

член жюри: Лесневский Г.В. подпись: деу

Докладчик

Александр БНТХ-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гомель СБ

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Минск-Гимн 61

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3.5

Дискуссия от 0 до 4

1

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность
- live-demo
- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

5

Кантовский рифор  
 Интерференция  
 микрофон на выходе  
 $R_{пл} = \frac{1}{2} \rho v S_0$   
 Коэфф. отраги:  $\tau = \frac{P_{пл}}{P_{пл}}$   
 4 вида рифоров  
 с углом интенсивность возрастает  
 разные материалы  $\rightarrow$  интерференция

O: Заметь звука  $\rightarrow$  сох  
 O: График фолма экск  
 O: 5 в или бы?  $\rightarrow$

не сравнил T vs J  
 $\rightarrow$  O: Ну что мы менять установку?  $\rightarrow$  выключи микрофон  $\rightarrow$  лучше на видеотаске вопросы  
 $\rightarrow$  O: V  $\rightarrow$  4500-4500 Гц  $\rightarrow$  а голоса человека?  
 O: не заметишь диалог пороч.  
 диаграмма на графике (ост)

# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: \_\_ действие: \_\_ задача: \_\_\_\_\_

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Теория необходима для сопоставления с м

Роль теории для экспериментального

Воду смешать с воздухом? Как смешать камешки;

Теория будет сходиться? Вы пророк?

### Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 4 действие: 1 задача: 1. Аэродинамика  
член жюри: Михайлов Т.А. подпись: [Signature]

**Докладчик**  
Танай ЕВ.  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Гилин. В.Г.  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Лицей БНТУ-2.  
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6
  - Качественное описание явления
  - Экспериментальная часть
  - Теоретическое описание явления
  - Сравнение теории с экспериментом
  - Собственный вклад
  - Соответствие условию и структурированность
- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
  - Вклад в дискуссию
  - Корректность физики
- Тайм-менеджмент от 0 до 1
- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0
- Итоговая оценка **3**

- Дискуссия от 0 до 4
  - Вклад в дискуссию
  - Корректность физики и уместность вопросов
  - Своё мнение
  - Приоритезация вопросов
- Анализ доклада от 0 до 4
  - Понимание решения
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение
- Анализ оппонирования от 0 до 4
  - Анализ дискуссии
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение
- Тайм-менеджмент от 0 до 1
- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0
- Итоговая оценка **5**

- Анализ доклада от 0 до 4
  - Понимание решения
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение
- Анализ оппонирования от 0 до 4
  - Анализ дискуссии
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение
- Тайм-менеджмент от 0 до 1
- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0
- Итоговая оценка **6**

Связь с темой Кипучая вода... В чём условия возникновения Аэродинамика? Как смешать камешки?

Нужно искать... Вы удивились? Многие физики... Ответ дадим.

Вид течения... Расположение? Стоит искать? Ответ дадим.

Включили массу? 1 плоскость;

Вот в анализе... было как-то... но вот не спросили... чего по...  
Турнир юных физиков



## Схема оценивания



бой: 4 действие: 2 задача: 9. Тетраэдр...  
член жюри: Михайлов Т.А. подпись: [Signature]

**Докладчик**  
Михайлов Т.А.  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Лицей БНТУ-2  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Танай ЕВ.  
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6
  - Качественное описание явления
  - Экспериментальная часть
  - Теоретическое описание явления
  - Сравнение теории с экспериментом
  - Собственный вклад
  - Соответствие условию и структурированность
- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
  - Вклад в дискуссию
  - Корректность физики
- Тайм-менеджмент от 0 до 1
- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0
- Итоговая оценка **4**

- Дискуссия от 0 до 4
  - Вклад в дискуссию
  - Корректность физики и уместность вопросов
  - Своё мнение
  - Приоритезация вопросов
- Анализ доклада от 0 до 4
  - Понимание решения
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение
- Анализ оппонирования от 0 до 4
  - Анализ дискуссии
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение
- Тайм-менеджмент от 0 до 1
- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0
- Итоговая оценка **4**

- Анализ доклада от 0 до 4
  - Понимание решения
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение
- Анализ оппонирования от 0 до 4
  - Анализ дискуссии
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение
- Тайм-менеджмент от 0 до 1
- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0
- Итоговая оценка **3**

Сила Корнелиса... Почему грани...

Вот терете... e - экспонента... e = 2.7...





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 4 действие: 3 задача: 5. Тромки класса

член жюри: Шерко Т.А. подпись: [Подпись]

### Докладчик

### Оппонент

### Рецензент

Андрей БМН-1

Гомель СС

Гриши. БЛ

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

5,5

Дискуссия от  0 до  4

1,75

Анализ доклада от  0 до  4

2,5

Качественное описание явления

Вклад в дискуссию

Понимание решения

Экспериментальная часть

Корректность физики и уместность вопросов

Выделение сильных сторон

Теоретическое описание явления

Своё мнение

Выделение слабых сторон

Сравнение теорий с экспериментом

Приоритезация вопросов

Своё мнение

Собственный вклад

Анализ доклада от  0 до  4

0

Анализ оппонирования от  0 до  4

3

Соответствие условию и структурированность

Понимание решения

Анализ дискуссии

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

1,5

Выделение сильных сторон

1,5

Выделение сильных сторон

Вклад в дискуссию

Выделение слабых сторон

Выделение слабых сторон

Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

0,5

Тайм-менеджмент от  0 до  1

0

Тайм-менеджмент от  0 до  1

0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

0

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

-0,5

Итоговая оценка  7

Итоговая оценка  3

Итоговая оценка  6

Гомель СС  
Гриши БЛ

бой: \_\_ действие: \_\_ задача: \_\_\_\_\_

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_

### Докладчик

### Оппонент

### Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

Дискуссия от  0 до  4

Анализ доклада от  0 до  4

Качественное описание явления

Вклад в дискуссию

Понимание решения

Экспериментальная часть

Корректность физики и уместность вопросов

Выделение сильных сторон

Теоретическое описание явления

Своё мнение

Выделение слабых сторон

Сравнение теорий с экспериментом

Приоритезация вопросов

Своё мнение

Собственный вклад

Анализ доклада от  0 до  4

Анализ оппонирования от  0 до  4

Соответствие условию и структурированность

Понимание решения

Анализ дискуссии

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

Выделение сильных сторон

Выделение сильных сторон

Вклад в дискуссию

Выделение слабых сторон

Выделение слабых сторон

Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 1. Аэродаль

член жюри: Анисимова подпись: *[Signature]*



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 3. Закручивающиеся маятник

член жюри: Анисимова подпись: *[Signature]*



**Докладчик**  
Гамель СД  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Шинкаев В1  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Лицев БИТЧ2  
Начальная оценка: 1 балл

**Докладчик**  
Шинкаев В1  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Лицев БИТЧ2  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Гамель СД  
Начальная оценка: 1 балл

<b>Доклад</b> от 0 до 6 <input checked="" type="checkbox"/> 0,75 <input checked="" type="checkbox"/> 0,25 <input checked="" type="checkbox"/> 0,25	<b>Дискуссия</b> от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 0,75 <input checked="" type="checkbox"/> 0,75	<b>Анализ доклада</b> от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<b>Дискуссия с оппонентом</b> от 0 до 2 <input checked="" type="checkbox"/> 0,25 <input checked="" type="checkbox"/> 0,25	<b>Анализ доклада</b> от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 0,75 <input checked="" type="checkbox"/> 0,75	<b>Анализ оппонирования</b> от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<b>Тайм-менеджмент</b> от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> 0,5	<b>Тайм-менеджмент</b> от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> 0,5	<b>Тайм-менеджмент</b> от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> 0,5
<b>Ответы на вопросы рецензента, жюри</b> от -2 до 0 <input checked="" type="checkbox"/> -2	<b>Ответы на вопросы рецензента, жюри</b> от -2 до 0 <input checked="" type="checkbox"/> 0	<b>Ответы на вопросы жюри</b> от -2 до 0 <input checked="" type="checkbox"/> -1
<b>Итоговая оценка</b> <input checked="" type="checkbox"/> 2	<b>Итоговая оценка</b> <input checked="" type="checkbox"/> 5	<b>Итоговая оценка</b> <input checked="" type="checkbox"/> 6

<b>Доклад</b> от 0 до 6 <input checked="" type="checkbox"/> 3	<b>Дискуссия</b> от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 2,70 <input checked="" type="checkbox"/> 0,33	<b>Анализ доклада</b> от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 0,5
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<b>Анализ доклада</b> от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 1,5	<b>Анализ оппонирования</b> от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 10	<b>Анализ оппонирования</b> от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 10
<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решений <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<b>Тайм-менеджмент</b> от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> 0,5	<b>Тайм-менеджмент</b> от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> 0	<b>Тайм-менеджмент</b> от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> 0
<b>Ответы на вопросы рецензента, жюри</b> от -2 до 0 <input checked="" type="checkbox"/> -2	<b>Ответы на вопросы рецензента, жюри</b> от -2 до 0 <input checked="" type="checkbox"/> +1	<b>Ответы на вопросы жюри</b> от -2 до 0 <input checked="" type="checkbox"/> 0
<b>Итоговая оценка</b> <input checked="" type="checkbox"/> 3	<b>Итоговая оценка</b> <input checked="" type="checkbox"/> 4	<b>Итоговая оценка</b> <input checked="" type="checkbox"/> 3

Теория занимает на рецензии 4 не помня жюри при этом ей не хотелось не писать

\*смакорнама если бы после этого рецензия не писалась еще также добавкам самим то оценка была бы 4 и на нее вводим





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 4 действие: 3 задача: 5. Траекция гола

член жюри: Анжеликова подпись: \_\_\_\_\_

**Докладчик**  
Иван ВПФЭ  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Ташель СВ  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Минск ГИИИ 61  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 **3**

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4 **3**

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления мк и гелий
- Сравнение теории с экспериментом не сходятся
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 **2**

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4 **2**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **0,5**

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **3,15**

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **4,35**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 **0**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка **7**

Итоговая оценка **3**

Итоговая оценка **6**

Требуется изложить кратко на входе ч выводе

# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: \_\_ действие: \_\_ задача: \_\_\_\_\_

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_

**Докладчик**  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



# Турнир юных физиков Схема оценивания



бой: 4 действие: 1 задача: 1

член жюри: Лисина Е.В. подпись: Ерл

**Докладчик**  
Ташин С  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Минин Тимур 61  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Минин Тимур  
Начальная оценка: 1 балл

**Доклад от 0 до 6** 2.5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

**Дискуссия с оппонентом от 0 до 2** 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

**Тайм-менеджмент от 0 до 1** 1

**Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** -0.5

**Итоговая оценка** 5

Что такое компьютерная физика?  
Дисперсионный эффект

**Дискуссия от 0 до 4** 0.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

**Анализ доклада от 0 до 4** 1.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Тайм-менеджмент от 0 до 1** 0

**Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** 0

**Итоговая оценка** 3

**Анализ доклада от 0 до 4** 0.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Анализ оппонирования от 0 до 4** 1.5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Тайм-менеджмент от 0 до 1** 0

**Ответы на вопросы жюри от -2 до 0** -0.5

**Итоговая оценка** 6



# Турнир юных физиков Схема оценивания



бой: 4 действие: 2 задача: 0

член жюри: Лисина подпись: Ерл

**Докладчик**  
Минин Тимур 1  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Минин Тимур 2  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Ташин  
Начальная оценка: 1 балл

**Доклад от 0 до 6** 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

**Дискуссия с оппонентом от 0 до 2** 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

**Тайм-менеджмент от 0 до 1** 0

**Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** -1

**Итоговая оценка** 5

\_\_\_\_\_

**Дискуссия от 0 до 4** 0.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

**Анализ доклада от 0 до 4** 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Тайм-менеджмент от 0 до 1** 0

**Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** -0.5

**Итоговая оценка** 6

\_\_\_\_\_

**Анализ доклада от 0 до 4** 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Анализ оппонирования от 0 до 4** 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Тайм-менеджмент от 0 до 1** 0

**Ответы на вопросы жюри от -2 до 0** 0

**Итоговая оценка** 3

\_\_\_\_\_





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 4 действие: 3 задача: 5

член жюри: Маша Е.В. подпись: [подпись]

**Докладчик**  
Данил БАРУ 2  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Валера Б  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Михаил ГИМ 61  
Начальная оценка: 1 балл

**Доклад от 0 до 6**  **2,5**

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

**Дискуссия с оппонентом от 0 до 2**  **0**

Вклад в дискуссию

Корректность физики

**Тайм-менеджмент от 0 до 1**  **0**

**Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0**

**Дискуссия от 0 до 4**  **2,5**

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

**Анализ доклада от 0 до 4**  **1**

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

**Тайм-менеджмент от 0 до 1**  **0**

**Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0**

**Анализ доклада от 0 до 4**  **4,5**

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

**Анализ оппонирования от 0 до 4**  **2**

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

**Тайм-менеджмент от 0 до 1**  **0**

**Ответы на вопросы жюри от -2 до 0**

**Итоговая оценка**  **4**

**Итоговая оценка**  **3**

**Итоговая оценка**  **7**



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: \_\_ действие: \_\_ задача: \_\_\_\_\_

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_

**Докладчик**  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Начальная оценка: 1 балл

**Доклад от 0 до 6**

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

**Дискуссия с оппонентом от 0 до 2**

Вклад в дискуссию

Корректность физики

**Тайм-менеджмент от 0 до 1**

**Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0**

**Дискуссия от 0 до 4**

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

**Анализ доклада от 0 до 4**

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

**Тайм-менеджмент от 0 до 1**

**Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0**

**Анализ доклада от 0 до 4**

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

**Анализ оппонирования от 0 до 4**

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

**Тайм-менеджмент от 0 до 1**

**Ответы на вопросы жюри от -2 до 0**

**Итоговая оценка**

**Итоговая оценка**

**Итоговая оценка**





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: ~1

член жюри: Пенезько С.Ю. подпись: Pen



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: ~9

член жюри: Пенезько С.Ю. подпись: Pen



**Докладчик**  
Тамель С.Б.  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Мирик Галин Г.В.  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Лисей БИТУ 2  
Начальная оценка: 1 балл

**Докладчик**  
Мирик Галин Г.В.  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Лисей БИТУ 2  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Тамель С.Б.  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 3

Дискуссия от 0 до 4 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 5

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -0.5

Итоговая оценка 5

Доклад от 0 до 6 4.5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 7

Дискуссия от 0 до 4 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 4 действие: 3 задача: N5

член жюри: Гемезков В.В. подпись: Ан

**Докладчик**  
Михаил БИТУЗ

**Оппонент**  
Гемезков В.В.

**Рецензент**  
Михаил Гемезков

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой:     действие:     задача:    

член жюри:     подпись:    

**Докладчик**  
   

**Оппонент**  
   

**Рецензент**  
   

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 4 действие: 1 задача:

член жюри: Коопромов А.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Тошманов С

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Минин Елиза С

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ЛБНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 4 действие: 2 задача: 59

член жюри: Коопромов А.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Минин Елиза С

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ЛБНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Тошманов С

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

3

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

3





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 4 действие: 3 задача: 25

член жюри: Кооправа Ф.В. подпись: [Signature]

Докладчик

Сидель Е.В.

Начальная оценка: 1 балл

Минус 5 шт - 2

Доклад от 0 до 6 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 7

Оппонент

Минин Тим Г.И.

Начальная оценка: 1 балл

Полное сб

Дискуссия от 0 до 4 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 3

Рецензент

Насен С.И.И.У.-2

Начальная оценка: 1 балл

Минус 5 шт - 2

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 5



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: \_\_ действие: \_\_ задача: \_\_

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 4 действие: 1 задача: 1  
член жюри: Драгов Д.И. подпись: Драгов Д.

Докладчик Гомель сб.  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Минск. Филм.б1  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Лицей БНТУ-2  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 2	Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3
<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 <input type="checkbox"/> Качественное описание явления		<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию		<input type="checkbox"/> 0,5 <input type="checkbox"/> Понимание решения	
<input checked="" type="checkbox"/> 0,25 <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть		<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов		<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления		<input type="checkbox"/> 0,5 <input type="checkbox"/> Своё мнение		<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом		<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов		<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 <input type="checkbox"/> Своё мнение	
<input checked="" type="checkbox"/> 0,25 <input type="checkbox"/> Собственный вклад		Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3,25
<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность		<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> Понимание решения		<input type="checkbox"/> 0,5 <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии	
Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1,25	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон		<input type="checkbox"/> 0,25 <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> 0,75 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию		<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон		<input type="checkbox"/> 0,25 <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 <input type="checkbox"/> Корректность физики		<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> Своё мнение		<input checked="" type="checkbox"/> 0,25 <input type="checkbox"/> Своё мнение	
Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 0,75	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 1	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 0,75
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 0
Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 4		Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 8		Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 6	



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 4 действие: 2 задача: 9  
член жюри: Драгов Д.И. подпись: Драгов Д.

Докладчик Минск. Филм.б1  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Лицей БНТУ-2  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Гомель сб.  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 1	Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3,25	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 0,25
<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> Качественное описание явления		<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию		<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> Понимание решения	
<input checked="" type="checkbox"/> 0,25 <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть		<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов		<input checked="" type="checkbox"/> 0,25 <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> 0,25 <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления		<input type="checkbox"/> 0,5 <input type="checkbox"/> Своё мнение		<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> 0,25 <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом		<input checked="" type="checkbox"/> 0,25 <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов		<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> Своё мнение	
<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> Собственный вклад		Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 0,75	Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 0,25
<input checked="" type="checkbox"/> 0,25 <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность		<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> Понимание решения		<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии	
Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 0,25 <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон		<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию		<input checked="" type="checkbox"/> 0,25 <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон		<input type="checkbox"/> 0,25 <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 <input type="checkbox"/> Корректность физики		<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> Своё мнение		<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> Своё мнение	
Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 0,5	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 0,75	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> -2	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 0
Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 2		Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 4		Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 2	





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 4 действие: 3 задача: 5

член жюри: Драгов А.И. подпись: Драгов А.И.

**Докладчик**  
Лицей БНТУ-2  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Гомель со  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Минск. Тимм. 61  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- 1  Качественное описание явления
- 0,5  Экспериментальная часть
- 0,25  Теоретическое описание явления
- 0  Сравнение теории с экспериментом
- 1  Собственный вклад
- 0,5  Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- 0,5  Вклад в дискуссию
- 0,5  Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Дискуссия от 0 до 4

- 0,25  Вклад в дискуссию
- 0,25  Корректность физики и уместность вопросов
- Свое мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Свое мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

2

Анализ доклада от 0 до 4

- 1  Понимание решения
- 0,5  Выделение сильных сторон
- 0,5  Выделение слабых сторон
- 0  Свое мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- 0,75  Анализ дискуссии
- 0,25  Выделение сильных сторон
- 0,5  Выделение слабых сторон
- 0  Свое мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: \_\_ действие: \_\_ задача: \_\_

член жюри: \_\_ подпись: \_\_

**Докладчик**  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Свое мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Свое мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Свое мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Свое мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка