

Протокол III отборочного физбоя. Комната 104 Ведущий: Буртэй А. О.

Дата 10.02.2019

Задача №	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Подпись ↓
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
8	5. Цанские сагасы			9. Закруживающийся самолётчик			12. Кобра			
Команда →	Илюбин			Илюбин			Илюбин			
Имя участника →	Хавдурман Денис	Борис Алексей	Богомаев Дмитрий	Холод Арсений	Богомаев Дмитрий	Восников Илья	Справцев Николай	Ткачев Степан	Холод Арсений	
Жюри ↓										
Ченалова Л.К.	4	7	4	9	6	6	5	5	9	
Пешкоков Г.О.	2	8	4	9	5	5	5	5	8	
Мальникова Е.У.	5	8	5	6	6	6	7	7	9	
Голдачев А.С.	2	10	8	9	5	4	7	6	10	
Митко В.В.	2	7	7	9	6	5	7	6	9	
Рыбкина П.Ю.	3	8	4	8	5	2	5	4	7	
Полле И.Г.	4	8	4	8	5	4	6	4	8	
Бутышная О.И.	4	6	2	9	5	6	5	5	9	
Буртэй А.О.	3	7	2	8	6	4	6	3	9	
Балл →	3,14	7,57	4,29	8,57	5,43	4,86	5,86	5,0	8,71	

Команда	Д	О	Р	Σ
Илюбин	9,42	10,0	4,86	24,28
Илюбин БГУ 10	25,71	15,14	8,71	49,56
Богомаев Илюбин 1	17,58	19,86	4,29	32,73



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: III действие: 1 задача: 5. Упругие толкатель

член жюри: Ченцова М.К. подпись: *[Signature]*

Докладчик Андрей
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Мицей БГУ Ю
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Григорьев Мицей 1
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 1/5
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4 3/1
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4 2
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0/5
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Анализ доклада от 0 до 4 2
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4 0/5
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение *по работе оппонента!*

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0/5

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0/5

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0/5

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 4

Во введении не структурно, задачи, дискуссионные вопросы (это и диск.), но смыславого разделения не было.



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: II действие: 2 задача: 9. Темновой материю

член жюри: Ченцова М.К. подпись: *[Signature]*

Докладчик Мицей БГУ Ю
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Григорьев Мицей 1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Андрей
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 6
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4 2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4 0/5
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Анализ доклада от 0 до 4 0/5
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4 2
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 7

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 9

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 6

Рациональность в выводе + корректность в формулах

А в выводе по ресурсам. Все моменты в формулах, которые добавились в Д.



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: III действие: 3 задача: 12 Кабра

член жюри: Чепелова М.К. подпись: *[Signature]*

Докладчик Гашев Андрей 1 **Оппонент** Клюбин **Рецензент** Андрей
Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 <input checked="" type="checkbox"/> 5	Дискуссия от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 3.5	Анализ доклада от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 3.5
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 3.5	Анализ оппонирования от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 4
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input checked="" type="checkbox"/> 0	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> 0.5	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input checked="" type="checkbox"/> 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input checked="" type="checkbox"/> 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 <input checked="" type="checkbox"/> 0
Итоговая оценка <input checked="" type="checkbox"/> 5	Итоговая оценка <input checked="" type="checkbox"/> 5	Итоговая оценка <input checked="" type="checkbox"/> 9

• Формулы лучше переписывать, а не скрывать.
• На верхних формулах лучше использовать
• Когда много места (н.сл.в) используйте ключевые слова

Докладчик _____ **Оппонент** _____ **Рецензент** _____
Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 <input type="checkbox"/>	Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/>	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/>	Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>
Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>



Турнир юных физиков Схема оценивания



Турнир юных физиков Схема оценивания



бой: 3 действие: 1 задача: 15

бой: 3 действие: 2 задача: 9

член жюри: Пелезюков В. В. -подпись: ВВ

член жюри: Пелезюков В. В. -подпись: ВВ

Докладчик
Хлобыч
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Михай БГУ Ю
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гонимы Мухом
Начальная оценка: 1 балл

Докладчик
Михай БГУ Ю
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Гонимы Мухом
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Хлобыч
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад** от 0 до 6 5
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия** от 0 до 4 3
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада** от 0 до 4 3
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом** от 0 до 2 0.5
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Анализ доклада** от 0 до 4 3
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования** от 0 до 4 1.5
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Тайм-менеджмент** от 0 до 1 0

- Тайм-менеджмент** от 0 до 1 1

- Тайм-менеджмент** от 0 до 1 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0 -1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0 0

- Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0 0

Итоговая оценка 2

Итоговая оценка 8

Итоговая оценка 4

- Доклад** от 0 до 6 3
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия** от 0 до 4 2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада** от 0 до 4 3
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом** от 0 до 2 1.5
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Анализ доклада** от 0 до 4 1.5
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования** от 0 до 4 2
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Тайм-менеджмент** от 0 до 1 1

- Тайм-менеджмент** от 0 до 1 1

- Тайм-менеджмент** от 0 до 1 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0 0

- Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0 -0.5

Итоговая оценка 9

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 1 задача: 5

член жюри: Маммикова подпись: [Signature]

Докладчик
Жлобин
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лисей БГУ 10
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Томашевский
Начальная оценка: 1 балл

бой: 3 действие: 2 задача: 9

член жюри: Маммикова подпись: [Signature]

Докладчик
Лисей БГУ 10
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Томашевский
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Жлобин
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3	Дискуссия от 0 до 4 3	Анализ доклада от 0 до 4 2
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 3	Анализ оппонирования от 0 до 4 2
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0
Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 8	Итоговая оценка 5

Доклад от 0 до 6 4	Дискуссия от 0 до 4 2	Анализ доклада от 0 до 4 2
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 2	Анализ оппонирования от 0 до 4 2
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0
Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 6

шесть [Signature]



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 3 задача: 12

член жюри: Масометова подпись: [Signature]

Докладчик
Томель Анастасия
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Климова
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Мельникова Ю.
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 4
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

- Дискуссия от 0 до 4 4
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4 3
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

- Анализ доклада от 0 до 4 3
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4 4
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 7 [Signature]

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 9



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

- Дискуссия от 0 до 4
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

- Анализ доклада от 0 до 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 5

член жюри: Гордасевич А С подпись: [подпись]

Докладчик

Жлобин

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Лицей БГУ 10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гомель Лицей 1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 □

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 2

Дискуссия от 0 до 4 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 10

Анализ доклада от 0 до 4 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 8

3В

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: действие: задача:

член жюри: Горбачев А С подпись: [подпись]

Докладчик

Лицей БГУ 10

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гомель Лицей 1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Жлобин

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 9

Дискуссия от 0 до 4 7

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: Горбачев А.С. подпись: А.С.

Докладчик

Гомень Мухей 1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Хробин

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Лицей БГУ 10.

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- 0,5 Качественное описание явления
- 0,8 Экспериментальная часть
- 0,1 Теоретическое описание явления
- 0,8 Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,8

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,8

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

10

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 5

член жюри: Плишко В.В. подпись: [Signature]



Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> 2 <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> 0 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0 Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> 0 Итоговая оценка 2	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> 3 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 3 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> 3 <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1 Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> 0 Итоговая оценка 7	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 3 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> 3 <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1 Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> 0 Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 9

член жюри: Плишко В.В. подпись: [Signature]



Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> 5 <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> 2 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1 Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> 0 Итоговая оценка 9	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> 2 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 2 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> 2 <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1 Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> 0 Итоговая оценка 6	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 1 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> 2 <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1 Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> 0 Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 3 задача: _____

член жюри: Искитов В.В. подпись: [подпись]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 4 <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	Дискуссия от 0 до 4 3 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов Анализ доклада от 0 до 4 2 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от 0 до 1 0 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Анализ доклада от 0 до 4 4 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Анализ оппонирования от 0 до 4 3 <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 9



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>
Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 5

член жюри: Рыбкина П.Ю. подпись: Рыб



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 9

член жюри: Рыбкина П.Ю. подпись: Рыб



Докладчик
Шлобин
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицей БГУ 10
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гомель
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 2,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 8

Итоговая оценка ~~3~~ 4

Докладчик
Лицей БГУ 10
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Гомель
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Шлобин
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 5,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 0

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 8

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 2



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 5

член жюри: Полле И. Г. подпись: [Signature]



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: _____

член жюри: Полле И. Г. подпись: [Signature]



Докладчик
Хлобык

Оппонент
Луцен БГУ 10

Рецензент
Гомерь Луцен 1

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Докладчик
Луцен БГУ 10

Оппонент
Гомерь Луцен 1

Рецензент
Хлобык

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

- Доклад** от 0 до 6 2
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия** от 0 до 4 3
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада** от 0 до 4 2
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом** от 0 до 2 1
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Анализ доклада** от 0 до 4 3
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования** от 0 до 4 1
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 8

Итоговая оценка 4

- Доклад** от 0 до 6 5
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия** от 0 до 4 2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада** от 0 до 4 2
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом** от 0 до 2 1
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Анализ доклада** от 0 до 4 2
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования** от 0 до 4 1
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 8

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 1 задача: 5

член жюри: Буткин Сергей подпись: [подпись]

Докладчик Млобши **Оппонент** **Рецензент**
Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>2</u> Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	<input type="checkbox"/>
0,5 <input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения	
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
0,5 <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>3</u> Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>1</u>
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии	
	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	0,5 <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	0,5 <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
0,5 <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение	
0,5 <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>0</u>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<u>-10</u>
<input type="checkbox"/>	<u>0</u>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>			
Итоговая оценка <u>4</u>	Итоговая оценка <u>6</u>	Итоговая оценка <u>2</u>	



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 2 задача: 9

член жюри: Буткин Сергей подпись: [подпись]

Докладчик **Оппонент** **Рецензент**
Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u>	<u>6</u> Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>4,5</u> Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>2</u>
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	0,5 <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение	
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>1,5</u> Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>3</u>
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии	
	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u>	0,5 <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	0,5 <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	
<input type="checkbox"/> Корректность физики	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>			
Итоговая оценка <u>9</u>	Итоговая оценка <u>5</u>	Итоговая оценка <u>6</u>	

Гомерь М1:

"Здравствуйте, дорогие уважаемые друзья, ..." "Оппонент делал оппонирование по целому месту - вашему докладу" ЭВ

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 1 задача: 5

член жюри: Бурый А.О. подпись:

Докладчик

Жлобин

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Лицей БГУ 10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гомерь Лицей М1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

3

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

0,5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

0,5

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

2

2 точки, остальные не подходили!!
Представление экп-ов

"Доп. провел значит. исследования"
Не оказал про то, что данные представлены плохо
Практика → экп-ов
Очень много общих слов

Молодец, что сразу про ненадежность представленных данных

Погрешности
- Как тенгули с нос. скоростью (или ускорением)

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 2 задача: 9

член жюри: Бурый А.О. подпись:

Докладчик

Лицей БГУ 10

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гомерь Лицей М1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Жлобин

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

2,5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1,5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

0,5

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1,5

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

1,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

4

Защита связана с физикой и формулами.

«Можно было дать более интересные вопросы»

