

Протокол 3го отборочного физбоя. Комната 102(А) Ведущий: Лесневский Г.В.

Дата 10.02.2018

		Действие 1			Действие 2			Действие 3			
Задача № →	11. Тонущие кувшины			12. Кабра			10. Камыбель Ньютонен				
Отказы № →	9			6, 7			-				
Команда →	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент		
Имя участника →	Лицей БНТУ 2	Витебск Ко	Лицей БГУ сд.	Витебск Ко	Лицей БГУ сд.	Лицей БНТУ 2	Лицей БГУ сд.	Лицей БНТУ 2	Витебск и Ко		
Жюри ↓	Савелий Ильготин	Никита Ушаков	Елизавета Смолякова	Никита Ушаков	Игорь Филиппов	Анна Шамбер	Елизавета Смолякова	Сария Шуратова	Елизавета Хлебникова	Подпись ↓	
Тарасеня Н.Г.	8	5	6	8	8	7	5	5	5		
Кострюков П.В.	4	6	8	6	8	6	6	6	4		
Савельев Н.Н.	7	7	8	8	8	6	8	7	7		
Гладченко Р.А.	5	6	6	8	8	6	6	6	5		
Лагувский И.П.	4	5	6	6	7	7	6	7	5		
Рыбкина Г.В.	4	6	7	4	8	7	6	5	4		
Таразута Н.В.	4	6	7	6	8	5	6	6	4		
Лесневский Г.В.	4	8	8	5	7	5	7	7	4		
Балл →	12.5	12.0	6.7	15.6 ^(*2.4)	15.7	6.2	18.5	12.3	4.5		

Команда	Д	О	Р	Σ
Лицей БНТУ 2	12.5	12.3	6.2	31.0
Витебск и Ко	15.6	12.0	4.5	32.1
Лицей БГУ сд.	18.5	15.7	6.7	40.9



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 11.

член жюри: Тарасеня подпись: [подпись]

Докладчик

Алексей БНТУ 2.

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Вицкебек

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Сборная лицей БГУ

Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 12

член жюри: Тарасеня подпись: [подпись]

Докладчик

Вицкебек

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ВГУ об. лиц.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Алексей БНТУ 2

Начальная оценка: 1 балл



Доклад от 0 до 6 3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -2

Итоговая оценка 3

Дискуссия от 0 до 4 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5

Доклад от 0 до 6 5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 8

Дискуссия от 0 до 4 3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 6

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 3 задача: 10

член жюри: Тарасова подпись: [подпись]

Докладчик
БТЧ мей
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Михей БНЧ
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Вацёбск.
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка





Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 1 задача: N11

член жюри: Коштрова А.В. подпись: [подпись]

Докладчик
А.В.Н.Т.У. N2
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Виняев К.К.
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
В.В.У. Сборная
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4	Дискуссия от 0 до 4 3	Анализ доклада от 0 до 4 3
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1	Анализ доклада от 0 до 4 2	Анализ оппонирования от 0 до 4 2
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -2	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1
Итоговая оценка 4	Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 2 задача: N12

член жюри: Коштрова А.В. подпись: [подпись]

Докладчик
Виняев К.К.
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
В.В.У. Сборная
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
А.В.Н.Т.У. N2
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 5	Дискуссия от 0 до 4 3	Анализ доклада от 0 до 4 4
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1	Анализ доклада от 0 до 4 4	Анализ оппонирования от 0 до 4 1
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 8	Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 3 задача: 10 10

член жюри: Костромов П.В. подпись: *[Signature]*

Докладчик

[Signature]

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

[Signature]

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

[Signature]

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

4

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



3A

бой: 3 действие: 1 задача: 11

член жюри: Савилов НН подпись: НН

Докладчик
БНГУ - 2
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Витебск
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
В. БГУ-СБ
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4	Дискуссия от 0 до 4 3	Анализ доклада от 0 до 4 3
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 2	Анализ оппонирования от 0 до 4 3
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1.5	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 1.5	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 8

несколько, ур-ий нет
загружен сайт в он
нет конкретики

присутств. в ступ-е корр.

бой: 3 действие: 2 задача: 12

член жюри: Савилов НН подпись: НН

Докладчик
Витебск
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
В. БГУ-СБ
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
В. БГУ-2
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4.5	Дискуссия от 0 до 4 3	Анализ доклада от 0 до 4 2
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 3.5	Анализ оппонирования от 0 до 4 2
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0.5	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 8	Итоговая оценка 8	Итоговая оценка 6

много текста в блогах
нет ответа на 2
нет конкр. обзём. о парадокс
нет дел-ий и комм
расчет в и корр. (т. ус.)

En -> Ek + A
присутств. в ступ-е корр.



Турнир юных физиков Схема оценивания



Турнир юных физиков Схема оценивания



бой: 3 действие: 1 задача: 11

член жюри: Гладченко Р.А. подпись: [Signature]

Докладчик БКТУ-2

Оппонент Вейсберг К

Рецензент БТУ истори

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

Дискуссия от 0 до 4

2

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

6

бой: 3 действие: 2 задача: 12

член жюри: Гладченко Р.А. подпись: [Signature]

Докладчик Вейсберг К

Оппонент БТУ

Рецензент БКТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

Дискуссия от 0 до 4

3

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 3 задача: 10

член жюри: Гладченко Р.А. подпись:

Докладчик
Лицей БТТ
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицей БИТ-2
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Выездск. Ко
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления

- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

3 Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

1.5 Анализ доклада от 0 до 4 1.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 6

Итоговая оценка 5

бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 1 задача: 11

член жюри: Мазовский подпись: М.В. Смирнов

Докладчик Начальная оценка: 1 балл
Оппонент Начальная оценка: 1 балл
Рецензент Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u>	<u>3</u> Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>2</u> Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>3</u>
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения	
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение	
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>3</u>
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии	
	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u>	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение	
<input type="checkbox"/> Корректность физики			
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	
Итоговая оценка <u>4</u>	Итоговая оценка <u>5</u>	Итоговая оценка <u>6</u>	

бой: 3 действие: 2 задача: 12

член жюри: Мазовский подпись: М.В. Смирнов

Докладчик Начальная оценка: 1 балл
Оппонент Начальная оценка: 1 балл
Рецензент Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u>	<u>4</u> Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>3</u> Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>3</u>
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения	
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение	
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>3</u>
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии	
	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u>	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение	
<input type="checkbox"/> Корректность физики			
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	
Итоговая оценка <u>6</u>	Итоговая оценка <u>7</u>	Итоговая оценка <u>7</u>	



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 3 задача: 10

член жюри: Муромов И.П. подпись: И.П. Муромов

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4 <input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	Анализ доклада от 0 до 4 3 <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение Анализ оппонирования от 0 до 4 4 0,5 <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии 0,5 <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон 0,5 <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон 0,5 <input type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1
Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 0 <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	Анализ доклада от 0 до 4 0 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Анализ оппонирования от 0 до 4 0 <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 0	Итоговая оценка 0	Итоговая оценка 0



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 11

член жюри: Рыбкина Г.В подпись: [Signature]



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 12

член жюри: Рыбкина Г.В подпись: [Signature]



Докладчик
БНТУ-2

Оппонент
Титобек

Рецензент
Мицей БГУ со.

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Докладчик
Титобек

Оппонент
Мицей БГУ со.

Рецензент
БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

Дискуссия от 0 до 4

2

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

3

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

7

Доклад от 0 до 6

2

Дискуссия от 0 до 4

3

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

3

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 3 задача: 10

член жюри: Рожкина Г.В. подпись: [подпись]

Докладчик
Мишин Б.Т.У.С.Б.

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ВНТУ-2.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Митяевск.

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

6

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков Схема оценивания



бой: 3 действие: 1 задача: 11

член жюри: Жарамужина Н. В. подпись: Жарамужина Н. В.

Докладчик
Михай БНТУ-2
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Виттебек и Ко
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Михай БНТУ 20
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1

Дискуссия
от 0 до 4

2

Анализ доклада
от 0 до 4

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

2

Анализ оппонирования
от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом
от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри
от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков Схема оценивания



бой: 3 действие: 2 задача: 12

член жюри: Жарамужина Н. В. подпись: Жарамужина Н. В.

Докладчик
Виттебек и Ко
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Михай БНТУ сб.
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Михай БНТУ-2
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия
от 0 до 4

4

Анализ доклада
от 0 до 4

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

4

Анализ оппонирования
от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом
от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри
от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 3 задача: 10

член жюри: Тараканова Н.В. подпись: _____



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: действие: задача:

член жюри: _____ подпись: _____



Докладчик
Мицей В.Р.У. С.В.
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Т.К.К.У.У.
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
В.С.Медведев и Ко
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4

Качественное описание явления
 Экспериментальная часть *на деталях*
 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 3

Вклад в дискуссию
 Корректность физики и уместность вопросов
 Своё мнение
 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 2

Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

Анализ дискуссии
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 4

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Качественное описание явления
 Экспериментальная часть
 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

Вклад в дискуссию
 Корректность физики и уместность вопросов
 Своё мнение
 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ дискуссии
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

$V(A)$ - почему $V \rightarrow \text{ска}$
 $\rightarrow \text{разувание}$
 * $\rightarrow A$: Устойчивость, умиротворение
 * $\rightarrow B$: ...

Т.к. симметрия
 0: Создание точки... → не совсем
 идея, но для надежности
 +: Надежность: график, видео
 но: детали теор. модели
 -: Задания не полн., т.к. теория не полна,
 не было $T vs \Delta$

характеристики
 Эксп., но нет сравнения
 0+: как снимались эксп.,
 форма будет иметь
 0+: Эксп., если не учитывать,
 то как?

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 11. Тонущие мушкетеры

член жюри: Лесневский Г.В. подпись: _____

Докладчик
Лицей БНТУ 2
 Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Витебск и Ко
 Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей БНТУ сб.
 Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1
 6:40

Тайм-менеджмент от 0 до 1
 6:13

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0
 -1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0
 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0
 0

Итоговая оценка
 4

Итоговая оценка
 8

Итоговая оценка
 8

шотерм.
 обработка в макс. откл.
 $F_d, k_{sp}, F_{ин}, F_c; M_{sp} > F_{sp}$
 Равные жикк. $V(t), t_{sp}$
 Погр 6%, в третьем в дальнейшем, но не в начале

Кап и кол, видео, пот мажор,
 кол, мажорирование, долги,
 как-то эксп, видео
 0: как $m, D \rightarrow \text{ска}$ → только
 видео → не самый строгий способ,
 как точнее? → камера → лучше
 не делать
 0: где воздушность → так как
 тануть где сила → ну вот

→ A: Равновесие стола жидкости →
 + название равновесия
 → A: где камера, след неформальн.
 + мы исп. цилиндр
 → A: $T vs \Delta$, погрешности, не стра.
 → 0: должны ли быть погрешности?
 да, должны, эксп. нечетно
 → A: демонстрация, тануть но
 но физическая жикк

В: 0: Что же происходит?
 Слим
 X → A: Почему вверх? →
 → деп. → почему вылетели
 сбар → ...
 «На скалке 5 видео» →
 → на скалке нет
 X → A: Пластиковые колоты.
 → Не делайте
 X → A: Подложка 140 см.

→ ок. также и трение, жесткость
 0: Подложка? → жесткость → тр. →
 → тоже → тоже считано, но как тр. и жик,
 так в нём влияние?

Турнир юных физиков

Схема оценивания

0: $\alpha = 90^\circ$ → при другом E больше и в
 прохода → ок, но ещё я больше кап и тр
 Общари методик
 Надежность
 Подложка

бой: 3 действие: 2 задача: 12. Кобра

член жюри: Лесневский Г.В. подпись: _____

Докладчик
Витебск и Ко
 Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицей БНТУ сб.
 Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей БНТУ 2
 Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1
 10:06

Тайм-менеджмент от 0 до 1
 7:03

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0
 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0
 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0
 0

Итоговая оценка
 5

Итоговая оценка
 7

Итоговая оценка
 5

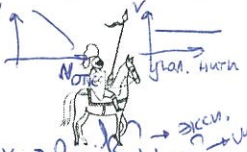
Кобра - аксиуметр
 разные мат-лы, разные настройки
 кобра в вакуумной
 замороженные колотки
 $a, l, M, k(N), V(N)$
 Такой модели нет, кол - кол.

Кап. описание - аксиуметр,
 действуют другие колотки
 теор. модель, но не дологитов
 + много эксп. параметров
 + интересный мит в воде
 0: как эксп. → камера видео →
 что h? → где расстояние → ок, т.к.
 ракета колотка
 0: Подложка от эрр. → жест. лонг.

Кап. описание - E_{in} , но название: ире
 в A тогда Ek
 0: теор. описание без объяснения
 $T vs \Delta$
 А: чет. корректно, много парам. от.
 название F, m, E, m, l, m, l
 только эксп. → минус т.к. не иск
 0: Кап. описание, чет.
 0: теор. $T vs \Delta$
 0: строгие выводы

3A

то это скорость дует
равна ординате вектора $u = 2V_{ш}$



Турнир юных физиков

Схема оценивания

→ шарик всегда соприк. или нет?
 О: <успел>
 А: Шарик мота? → шипик, т.е. башное выста → не совсем соприк. т.к. шипик не имеет констр.
 О: Если шарик на цилиндр? → отслаивание от цилиндра → вот прощелит. столкновение → масса больше
 О: контрпример? → ... → пошло нек. смещение шариков
 бой: 3 действие: 3 задача: 10. Калькулятор Ньютона
 Нек. вопросы, нек. сокл., нек. пот., неполн. теор
 член жюри: Лесневский Г.В. подпись: _____

$X \rightarrow A$: жкн. → шарик
 $X \rightarrow A$: Угол наклона → шарик
 одним члн → шарик
 $X \rightarrow A$: $L = 14.5$, $d = 4$
 $X \rightarrow A$: После прыжка шарик
 член жюри: Лесневский Г.В. подпись: _____

Докладчик Михей БНУ од.
 Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Михей БНУ 2
 Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Витяевск и Ко
 Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4.5
 + Качественное описание явления
 + Экспериментальная часть
 + Теоретическое описание явления
 + Сравнение теории с экспериментом
 + Собственный вклад
 + Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4
 + Вклад в дискуссию
 + Корректность физики и уместность вопросов
 + Своё мнение
 + Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 1.5
 + Понимание решения
 + Выделение сильных сторон
 + Выделение слабых сторон
 + Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4
 + Понимание решения
 + Выделение сильных сторон
 + Выделение слабых сторон
 + Своё мнение
 скажканные выводы

Анализ оппонирования от 0 до 4 0.5
 + Анализ дискуссии
 + Выделение сильных сторон
 + Выделение слабых сторон
 + Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
 + Вклад в дискуссию
 + Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
 10:02

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
 5:30

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 8

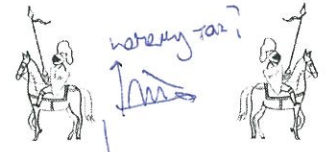
Итоговая оценка 4

Средняя скорость шарика → критерий
 $k = E/E$
 $U = E \cdot t$
 $\varphi = \arccos(\dots)$ - жкн
 $t = \dots$
 $T = \sum \dots$
 V, N, M, \dots
 $\varphi = 20^\circ$
 растёт k (потери)

Скл. - симметрична ЭСЭ, ЗСЛ
 Тарих - симметрична, но не совсем
 Не было методологии на шарик
 формулы, устойчивость
 Много зависимостей, но не все
 О: Потери? → деформация шарика → симметрична на шип. затрачивается о.д.
 О: Записки, как? → ручки, но отсчитывали → по показаниям в секундомере → по измерениям

Ат: Эсп., выводы обоснованы, есть погрешности
 + А: Почему $E = \dots$? → Ну так → α , не условия
 → А: $[V \cdot t]$? → так ввели → ok
 И: Не хватало времени на полный раскрое
 Сопр. воздуха
 А: как вопросы, уточнение уср
 → А: Как почитать → видео

→ шарик vs Улл. → нет столкн., дальше работа → не сокл., т.к. условия
 О+ = мнение по нек. вопросам, оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
 Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
 Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
 Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6
 + Качественное описание явления
 + Экспериментальная часть
 + Теоретическое описание явления
 + Сравнение теории с экспериментом
 + Собственный вклад
 + Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4
 + Вклад в дискуссию
 + Корректность физики и уместность вопросов
 + Своё мнение
 + Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4
 + Понимание решения
 + Выделение сильных сторон
 + Выделение слабых сторон
 + Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4
 + Понимание решения
 + Выделение сильных сторон
 + Выделение слабых сторон
 + Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4
 + Анализ дискуссии
 + Выделение сильных сторон
 + Выделение слабых сторон
 + Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
 + Вклад в дискуссию
 + Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

