

Протокол 2

физбоя. Комната 109(D) Ведущий: Лесневский Г. В.

Дата 09.02.2018

	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Подпись ↓
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Задача № →	6			10			4			
Отказы № →	-			2			2,5			
Команда →	Гомель 1	Слуцк р-н	Витебск	Слуцк р-н	Витебск	Гомель 1	Витебск	Гомель 1	Слуцк р-н	
Имя участника →	Мелешко Арсений	Корниль Владимир	Хлебников Елизавета	Король Александр	Ушинов Михаил	Федор Владимир	Хлебников Елизавета	Богачев Дмитрий	Белышев Е.	
Жюри ↓										
Драчев	6	3	3	4	4	3	5	4	6	Драчев Д.
Турко	6	3	3	4	5	5	5	3	7	
Степанович	6	3	4	4	5	6	5	1	5	
Гущенко	6	4	5	5	4	5	5	1	6	
Рябкина Г.	6	4	5	4	5	4	4	4	5	
Кедров	6	3	4	5	5	3	5	4	5	
Богачев	5	6	6	5	5	6	5	4	5	
Лесневский	5	5	3	5	4	2	7	3	5	
Балл →	17,5	7,3	4	13,5	9,3	4,3	14	6,3	5,7	

Команда	Д	О	Р	Σ
Гомель 1	17,5	6,3	4,3	28,1
Слуцк р-н	13,5	7,3	5,7	26,5
Витебск	14	9,3	4	27,3



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 6
член жюри: Драгов А.И. подпись: Драгов А.

Докладчик
Гомель I
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Слуцк р-н
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Витебск
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- 0 Качественное описание явления
- 0,75 Экспериментальная часть
- 0,75 Теоретическое описание явления
- 0,75 Сравнение теории с экспериментом
- 1 Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 1 Корректность физики

0,75 Тайм-менеджмент от 0 до 1

-1 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

0,75 Дискуссия от 0 до 4

- 0,25 Вклад в дискуссию
- 0,25 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,25 Своё мнение
- 0 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,25 Понимание решения
- 0,25 Выделение сильных сторон
- 0,25 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

0,75 Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3

0,75 Анализ доклада от 0 до 4

- 0,25 Понимание решения
- 0,25 Выделение сильных сторон
- 0,25 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

0,75 Анализ оппонирования от 0 до 4

- 0 Анализ дискуссии
- 0 Выделение сильных сторон
- 0,25 Выделение слабых сторон
- 0,25 Своё мнение

0,75 Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 10
член жюри: Драгов А.И. подпись: Драгов А.

Докладчик
Слуцк р-н
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Витебск и ко
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гомель I
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- 0,5 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 0,25 Теоретическое описание явления
- 0 Сравнение теории с экспериментом
- 1 Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,25 Корректность физики

1 Тайм-менеджмент от 0 до 1

-1 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

0,75 Дискуссия от 0 до 4

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 Своё мнение
- 0,25 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,5 Понимание решения
- 0,25 Выделение сильных сторон
- 0,75 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

1,75 Анализ доклада от 0 до 4

- 0,25 Понимание решения
- 0,75 Выделение сильных сторон
- 0,75 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

1 Анализ оппонирования от 0 до 4

- 0,25 Анализ дискуссии
- 0,25 Выделение сильных сторон
- 0 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

0,5 Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 4

член жюри: Драгов Л.И. подпись: Драгов Л.

Докладчик
Витески и ко
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Гочель 1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Сизук р-н
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2,75 **Дискуссия**
от 0 до 4

1,5 **Анализ доклада**
от 0 до 4 2

0,25 Качественное описание явления

1 Вклад в дискуссию

0,5 Понимание решения

1 Экспериментальная часть

0 Корректность физики и уместность вопросов

0,5 Выделение сильных сторон

0,25 Теоретическое описание явления

0,5 Своё мнение

0,5 Выделение слабых сторон

0 Сравнение теорий с экспериментом

0 Приоритезация вопросов

0,5 Своё мнение

5 Собственный вклад

Анализ доклада
от 0 до 4

1 **Анализ оппонирования**
от 0 до 4 2

0,75 Соответствие условию и структурированность

0,5 Понимание решения
0 Выделение сильных сторон

0,75 Анализ дискуссии
0,5 Выделение сильных сторон

Дискуссия с оппонентом
от 0 до 2

0,75 Выделение слабых сторон
0,25 Своё мнение

1 Выделение слабых сторон

0,25 Вклад в дискуссию
0,5 Корректность физики

0,25 Своё мнение

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1 **Тайм-менеджмент**
от 0 до 1

0 **Тайм-менеджмент**
от 0 до 1 0,75

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

-0,5 **Ответы на вопросы рецензента, жюри**
от -2 до 0

0 **Ответы на вопросы жюри**
от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия
от 0 до 4

Анализ доклада
от 0 до 4

Качественное описание явления

Вклад в дискуссию

Понимание решения

Экспериментальная часть

Корректность физики и уместность вопросов

Выделение сильных сторон

Теоретическое описание явления

Своё мнение

Выделение слабых сторон

Сравнение теорий с экспериментом

Приоритезация вопросов

Своё мнение

Собственный вклад

Анализ доклада
от 0 до 4

Анализ оппонирования
от 0 до 4

Соответствие условию и структурированность

Понимание решения
 Выделение сильных сторон

Анализ дискуссии
 Выделение сильных сторон

Дискуссия с оппонентом
от 0 до 2

Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри
от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 6

член жюри: Турко В.А. подпись: [Signature]

Докладчик

Томель I

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Слуцк Р-И

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Вигебск

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления

- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад

- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон

- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

3

Анализ доклада от 0 до 4

1,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

3



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 10

член жюри: Турко В.А. подпись: [Signature]

Докладчик

Слуцк Р-И

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Вигебск

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Томель I

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2,25

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления

- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад

- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0,75

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0,5

Итоговая оценка

4

Дискуссия от 0 до 4

2,00

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон

- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон

- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 4

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Видебск
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Гемал 1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Слуцк
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3.5 **Дискуссия** от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

2 **Анализ доклада** от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 6

член жюри: Сидорова подпись: Сидорова



Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> Итоговая оценка <input type="checkbox"/>

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики <input checked="" type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 1 Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input checked="" type="checkbox"/> -1 Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 6	Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input checked="" type="checkbox"/> -1,5 Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 4	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 1 Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input checked="" type="checkbox"/> - Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 10

член жюри: Султанов С подпись: Султанов

Докладчик
Султанов
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Вибобек
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гамель А-1
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> 3	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> 1	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 2
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритизация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 2	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> 2
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> 1	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0,5	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0,5	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0,5
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> -0,5	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> -0,5	Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> -0,5
Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 4	Итоговая оценка 5

бой: 2 действие: 3 задача: _____

член жюри: Султанов С подпись: Султанов

Докладчик
Вибобек
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Гамель
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Султанов
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> 3	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> 1	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 2
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритизация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 1	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> 2
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> 1	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> -1	Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> -
Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 1	Итоговая оценка 6

21



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: _____

член жюри: Табкина Г.В. подпись: _____

Докладчик
Ташель
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Сидук.р-н
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Витябен
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -2

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: _____

член жюри: Табкина Г.В. подпись: _____

Докладчик
Сидук
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Витябен
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Ташель Г.
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 14

член жюри: Тюхтин Г.В. подпись: [подпись]

Докладчик
Тюхтин Г.В.

Оппонент
Тюхтин Г.В.

Рецензент
[подпись]

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка 4

4

Итоговая оценка 4

4

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка 5

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка





Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 6

член жюри: Пелезюков В. П. подпись: Дс

Докладчик
Гамелин
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Сизухин Р-И
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Виткобик
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

4,5 Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

2 Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

бой: 2 действие: 2 задача: 10

член жюри: Пелезюков В. П. подпись: Ас

Докладчик
Сизухин Р-И
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Виткобик
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гамелин
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

2,5 Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

2 Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 6

член жюри: В.В. Богомолов подпись: [Подпись]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="3"/> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность 	Дискуссия от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="4"/> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов 	Анализ доклада от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="2"/> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="7"/> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики 	Анализ доклада от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="4"/> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение 	Анализ оппонирования от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="2"/> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="3"/>	Тайм-менеджмент от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="1"/>	Тайм-менеджмент от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="1"/>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="text" value="-2"/> до <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="7"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="text" value="-2"/> до <input type="text" value="0"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="text" value="-2"/> до <input type="text" value="0"/>
Итоговая оценка <input type="text" value="5"/>	Итоговая оценка <input type="text" value="6"/>	Итоговая оценка <input type="text" value="6"/>



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 10

член жюри: В.В. Богомолов подпись: [Подпись]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="3"/> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность 	Дискуссия от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="4"/> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов 	Анализ доклада от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="2"/> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="1"/> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики 	Анализ доклада от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="4"/> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение 	Анализ оппонирования от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="2"/> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="3"/>	Тайм-менеджмент от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="1"/>	Тайм-менеджмент от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="1"/>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="text" value="-2"/> до <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="7"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="text" value="-2"/> до <input type="text" value="0"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="text" value="-2"/> до <input type="text" value="0"/>
Итоговая оценка <input type="text" value="5"/>	Итоговая оценка <input type="text" value="5"/>	Итоговая оценка <input type="text" value="6"/>

Рис. 0
 1: Человечество придёт к этому
 2: что значит теор. обоснование
 3: что значит теор. обоснование
 4: что значит теор. обоснование

Адвент рерна? → void + ...
 Д: Теория неверна, т.к. Гельмгольц не работает
 Я: Элемент подтверждает ТУ

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 4

член жюри: Лесневский Г.В. подпись: _____

Докладчик
Вигельс и Ко

Оппонент
Помель Андрей 1

Рецензент
Смук Р-Н

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4

Дискуссия от 0 до 4 1

Анализ доклада от 0 до 4 1.5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 0.5

Анализ оппонирования от 0 до 4 1.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

9:50

6:40

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 7

Критерий Гельмгольца
 Вопрос колеблется → звук
 колеблется → струна → не даёт
 нот-1, 5 (струна) → больше S, форма
 колеблется
 Г (как ты устроишь?) → струна (различия)
 илюстрация (наглядно) подтверждена

Итоговая оценка 3

Работа не выполнена, т.к. Э
 О: Спектрограмма? → $\lambda \propto \nu$
 О: Ф. Гельмгольца, скорость звука →
 <...> с ростом T → частота колебаний
 не совп. т.к. T звук не зависит
 → а как расстояние от источника
 от источника → зависимость
 вакууми → в вакууме Гельм.
 главное направление → Г
 → вот и не работает эксперимент
 неверно!

Итоговая оценка 5

→ О: Гел. Г. → выполняется
 двойные волны выходят
 и создают звук
 → А: м. в «дла-дла» →
 совп. с А и с О
 Д: много Э, но логичная структура
 коп. →: каким не было (рубле?)
 Я: Работа не выполнена, не вын.
 условия



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

