

• "В рамках физического турнира по тхэквондо" А. Борис 16:08

"Углубленные упражнения" Т. Зенев 16:15

Протокол 2 физбоя. Комната С Ведущий: Марченко

Дата 09.02.2019

2С

Задача № →	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Подпись ↓
	4			6			1			
Отказы № →										
Команда →	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Имя участника →	Минск 61	Минск 61	Минск 61	Минск БГУ СБ	Минск БГУ 10	Минск 61	Минск БГУ 10	Минск 61	Минск БГУ 10	
Жюри ↓	Мария Ефимовна	Тимур Беднев	Мирослав Колос	Тимур Беднев	Алексей Борис	Андрей Мевейков	Мирослав Колос	Анна Якук	Елизавета Симонова	
Борисов А. Д.	6	4	4	7	7	6	6	5	6	Марченко
Рубкина Т. Ю.	4	6	4	8	5	3	6	4	8	Дуб
Полле И. Г.	4	6	4	8	7	6	5	4	6	А
Лаппо Н. В.	5	7	8	9	7	7	7	8	4	А
Тимошенко И. А.	6	7	9	6	6	5	6	7	9	А
Завлов Л. Н.	7	8	9	8	8	8	6	7	8	Л. Пав
Киреев В. А.	4	6	7	7	7	6	5	5	6	В. А.
Марченко И. А.	5	7	8	8	8	5	5	5	6	И. А.
Балл →	5.00	6.67	7.67	7.67	7.00	5.83	5.67	5.50	6.83	

Команда	Д	О	Р	Σ
Минск 61	15.0	11.0	5.8	31.8
Минск БГУ СБ	23.0	13.3	6.8	43.1
Минск БГУ 10	17.0	14.0	7.7	38.7

Оценили соперники 17:30

Результаты поединков 17:30



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 4

член жюри: Борисов И. Д. подпись: [подпись]



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 6

член жюри: Борисов И. Д. подпись: [подпись]



### Докладчик

Галимова Г. И.

Начальная оценка: 1 балл

### Оппонент

БГЧ Борисов

Начальная оценка: 1 балл

### Рецензент

БГЧ ИО

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом

0.5  Собственный вклад

- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

3.5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

0.5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

3.5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1.5

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

3

2

0

4

### Докладчик

БГЧ СБ

Начальная оценка: 1 балл

### Оппонент

БГЧ ИО

Начальная оценка: 1 балл

### Рецензент

Галимова Г. И.

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом

0.5  Собственный вклад

- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

0.5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

2.5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

0.5

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

0.5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

2.5

1.5

0

6







# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 4

член жюри: Рыбкина П.Ю. подпись: РРБ



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 6

член жюри: Рыбкина П.Ю. подпись: РРБ



Докладчик

Минск 61

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БГУ СБ

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БГУ 10

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления

0,5 Сравнение теории с экспериментом

- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

3,5 Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

3 Анализ доклада от 0 до 4

- 0,5 Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Докладчик

БГУ СБ

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БГУ 10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Минск 61

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8

5,5 Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

1,5 Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: \_\_\_\_\_

член жюри: Рыбкина П.Ю. подпись: Рыб

**Докладчик**  
БГУ 10  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Минск 61  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
БГУ сб  
Начальная оценка: 1 балл

**Доклад** от 0 до 6

- Качественное описание явления 0,5
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

3,5

**Дискуссия**  
от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов 0,5
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

1,5

**Анализ доклада**  
от 0 до 4

- Понимание решения 0,5
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3,5

**Анализ доклада**  
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон 0,5
- Выделение слабых сторон 0,5
- Своё мнение

1,5

**Анализ оппонирования**  
от 0 до 4

- Анализ дискуссии 0,5
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон 0,5
- Своё мнение

2,5

**Дискуссия с оппонентом**  
от 0 до 2

- Вклад в дискуссию 0,5
- Корректность физики

0,5

**Тайм-менеджмент**  
от 0 до 1

1

**Тайм-менеджмент**  
от 0 до 1

0

**Тайм-менеджмент**  
от 0 до 1

0

**Ответы на вопросы рецензента, жюри**  
от -2 до 0

0

**Ответы на вопросы рецензента, жюри**  
от -2 до 0

0

**Ответы на вопросы жюри**  
от -2 до 0

0

**Итоговая оценка**

6

**Итоговая оценка**

4

**Итоговая оценка**

8



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: \_\_\_ действие: \_\_\_ задача: \_\_\_\_\_

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_

**Докладчик**  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Начальная оценка: 1 балл

**Доклад** от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

**Дискуссия**  
от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

**Анализ доклада**  
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Анализ доклада**  
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Анализ оппонирования**  
от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Дискуссия с оппонентом**  
от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

**Тайм-менеджмент**  
от 0 до 1

**Тайм-менеджмент**  
от 0 до 1

**Тайм-менеджмент**  
от 0 до 1

**Ответы на вопросы рецензента, жюри**  
от -2 до 0

**Ответы на вопросы рецензента, жюри**  
от -2 до 0

**Ответы на вопросы жюри**  
от -2 до 0

**Итоговая оценка**

**Итоговая оценка**

**Итоговая оценка**





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 4

член жюри: Полле И.Г. подпись: [Signature]



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 6

член жюри: Полле И.Г. подпись: [Signature]



Докладчик

Мирик ГТ

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БГУ СБ

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БГУ 10

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

Дискуссия от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

Докладчик

БГУ СБ

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БГУ 10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Мирик ГТ

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Дискуссия от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6







# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 4

член жюри: Лалло Н.В. подпись:



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 6

член жюри: Лалло Н.В. подпись:



### Докладчик

Минск, 61  
Начальная оценка: 1 балл

### Оппонент

БГУ СБ  
Начальная оценка: 1 балл

### Рецензент

БГУ 10  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5



+3

+1

0

X  
0

5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

+2

+3

1

0

7

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8

+3

+3

1

0

8

Сколько выгущение  
выбоды печётки

Аналогично ОМ-ТУ,  
но немного лучше.

### Докладчик

БГУ СБ  
Начальная оценка: 1 балл

### Оппонент

БГУ 10  
Начальная оценка: 1 балл

### Рецензент

Минск, СБ  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 9

5

2

1

0

9

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

+3

+3

0

0

7

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

3

2

1

0

7





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 1

член жюри: Латто Н.В подпись: [Подпись]

### Докладчик

БГУ 10

Начальная оценка: 1 балл

### Оппонент

Минск, 61

Начальная оценка: 1 балл

### Рецензент

БГУ СБ

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -0,5

Итоговая оценка 7

Дискуссия от 0 до 4 3,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 8

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 7



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой:    действие:    задача:   

член жюри:    подпись:   

### Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

### Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

### Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6   

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2   

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1   

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0   

Итоговая оценка   

Дискуссия от 0 до 4   

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4   

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1   

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0   

Итоговая оценка   

Анализ доклада от 0 до 4   

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4   

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1   

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0   

Итоговая оценка



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 4

член жюри: Тимошенко подпись: [подпись]

Докладчик

Пилип. 61 минута

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БГУ ЧБ

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БГУ 10

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия

от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

3.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада

от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования

от 0 до 4

3.5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом

от 0 до 2

1.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0.5

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри

от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

9

убавился +  
представление  
графиков неавианого

не было чётк. указ.  
и погрешность  
\*

# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 6

член жюри: Тимошенко подпись: [подпись]

Докладчик

БГУ ЧБ

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БГУ 10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Пилип. 61

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия

от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

3.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада

от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования

от 0 до 4

4.5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом

от 0 до 2

1.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0.5

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0.5

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри

от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

5

много общих  
слов.  
вопрос про статистику







# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 4

член жюри: Ю подпись: \_\_\_\_\_



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 6

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_



### Докладчик

Мишк 61

Начальная оценка: 1 балл

### Оппонент

БГУ 05

Начальная оценка: 1 балл

### Рецензент

БГУ 10

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 7

Дискуссия от 0 до 4

3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 8

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 9

### Докладчик

БГУ 08

Начальная оценка: 1 балл

### Оппонент

БГУ 10

Начальная оценка: 1 балл

### Рецензент

Мишк 61

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 8

Дискуссия от 0 до 4

3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 8

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 8







# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 4

член жюри: Киреев В.А. подпись: [подпись]



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 6

член жюри: Киреев В.А. подпись: [подпись]



Докладчик

Гимн. 61 гимн.  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БГУ СБ  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БГУ 10  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия от 0 до 4

3

Анализ доклада от 0 до 4

3

Качественное описание явления

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада от 0 до 4

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

7

Докладчик

БГУ СБ 11  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БГУ-10  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гимн. 61 гимн.  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

Дискуссия от 0 до 4

3

Анализ доклада от 0 до 4

2

Качественное описание явления

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада от 0 до 4

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

6







# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 4

член жюри: Марченко И.А. подпись:



**Докладчик**

Минск 61  
Начальная оценка: 1 балл  
*(Минск Ермишин)*

**Оппонент**

БГУ СБ  
Начальная оценка: 1 балл  
*БГУ СБ Беглов*

**Рецензент**

Мирский (БГУ 10)  
Начальная оценка: 1 балл  
*Мирский Корос*

**Доклад** от 0 до 6 3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

**Дискуссия с оппонентом** от 0 до 2 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

**Тайм-менеджмент** от 0 до 1 0

**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0 0

**Итоговая оценка** 5

**Дискуссия** от 0 до 4 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

**Анализ доклада** от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Тайм-менеджмент** от 0 до 1 0

**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0 0

**Итоговая оценка** 7

**Анализ доклада** от 0 до 4 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Анализ оппонирования** от 0 до 4 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Тайм-менеджмент** от 0 до 1 0

**Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0 0

**Итоговая оценка** 8



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 6

член жюри: Марченко И.А. подпись:



**Докладчик**

Минск БГУ СБ  
Начальная оценка: 1 балл  
*Минск Беглов*

**Оппонент**

Минск БГУ 10  
Начальная оценка: 1 балл  
*Алексей Борис*

**Рецензент**

Минск 61  
Начальная оценка: 1 балл  
*Андрей Ковалев*

**Доклад** от 0 до 6 5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

**Дискуссия с оппонентом** от 0 до 2 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

**Тайм-менеджмент** от 0 до 1 1

**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0 0

**Итоговая оценка** 8

**Дискуссия** от 0 до 4 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

**Анализ доклада** от 0 до 4 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Тайм-менеджмент** от 0 до 1 0

**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0 0

**Итоговая оценка** 8

**Анализ доклада** от 0 до 4 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Анализ оппонирования** от 0 до 4 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Тайм-менеджмент** от 0 до 1 0

**Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0 0

**Итоговая оценка** 5





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 1

член жюри: Марченко И.А. подпись: [Signature]

Докладчик Димас БГУ 10

Оппонент Минин В1

Рецензент Димас БГУ 15

Начальная оценка: 1 балл Миронов В.А.

Начальная оценка: 1 балл Алекс Яцук

Начальная оценка: 1 балл Елизавета Шонина

Доклад от 0 до 6 3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4 3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 6



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой:     действие:     задача:    

член жюри:     подпись:    

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка