

Протокол А-10 отборного физбоя. Комната 104 Ведущий: Бурой А.О.

Дата 9.02.2019

Задача № →	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Подпись ↓	
	Отказы № →	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент		Рецензент
10. Колобелъ Кьютока				9. Петлевой шаятник				1. Аэропорт			
Команда →	Месвитт	Слуцк СШ №10	Лицей БНТУ	Слуцк СШ №10	Лицей БНТУ-1	Несвитт.	Лицей БНТУ-1	Несвитт	Слуцк. сш №10.		
Имя участника →	Чаневская В.В.	Зубрицкий Е.Н.	Аншова А.Е.	Трусов С. И	Колесников И. В	Симонья А. Е	Скратова Д. А.	Гарунова Р.М.	Зубрицкий Е.Н.		
Жюри ↓	Бурой А.О.	6	3	5	4	8	6	4	4	3	
Ширко Г.А.	5	3	6	4	8	6	5	5	3		
Бараковская Е.А.	5	4	4	5	6	8	4	4	4		
Савицкий ИМ	8	6	9	5	9	7	5	6	5		
Лисица Е.В.	7	5	8	6	9	6	6	5	4		
Чепелива М.К.	6	5	6	5	9	5	6	5	6		
Аншова С.В.	6	4	5	4	8	3	7	6	4		
Лойко В.Ю.	6	5	6	4	8	5	6	5	4		
Балл →	18,0	8,7	6,0	13,5	16,7	5,8	16,0	10,0	4,0		

Команда	Д	О	Р	Σ	Место
Несвитт	18,0	10,0	5,8	33,8	II
Слуцк СШ №10	13,5	8,7	4,0	26,2	III
Лицей БНТУ-1	16,0	16,7	6,0	38,7	I



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 10

член жюри: Бурый А.О. подпись:



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 9

член жюри: Бурый А.О. подпись:



Докладчик
Несвиж
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Сидук СШЮ
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей БНТУ-1
Начальная оценка: 1 балл

Докладчик
Сидук СШЮ
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицей БНТУ-1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Несвиж
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 2,5
- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность
- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1
- Вклад в дискуссию
- Корректность физики
- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0
- Итоговая оценка 6

- Дискуссия от 0 до 4 1
- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов
- Анализ доклада от 0 до 4 0,5
- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение
- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0
- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0
- Итоговая оценка 3

- Анализ доклада от 0 до 4 1,5
- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение
- Анализ оппонирования от 0 до 4 2
- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение
- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1
- Итоговая оценка 5

- Доклад от 0 до 6 2
- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность
- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0,5
- Вклад в дискуссию
- Корректность физики
- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0
- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0
- Итоговая оценка 4

- Дискуссия от 0 до 4 4
- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов
- Анализ доклада от 0 до 4 2
- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение
- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0
- Итоговая оценка 8

- Анализ доклада от 0 до 4 2
- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение
- Анализ оппонирования от 0 до 4 2
- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение
- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5
- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
- Итоговая оценка 6

13 см - 4,5 см больше всего???
Создание шаров?

Он надо задать докладчика, а не что-то своё
Нет никаких условий ЗСИ.

ЗСИ исполняется при создании, а не на всей продолжительности.
Как малое ушло вширь на ЗСИ
Нужно в ас ...

Графиков нет?

Что за вопрос? Вопрос про меня. Ответ вкратце на коллинеум

Почему вопрос про кол-во шаров? Эпипонимия сразу!



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 1

член жюри: Бурый А.О. подпись:

Докладчик <u>БНГУ - 1</u>	Оппонент <u>Несвиж</u>	Рецензент <u>Слушк еМЮ</u>
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> <input checked="" type="checkbox"/>	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> <input checked="" type="checkbox"/>	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <input checked="" type="checkbox"/>	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> <input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <input checked="" type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <input checked="" type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <input checked="" type="checkbox"/>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <input checked="" type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <input checked="" type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <input checked="" type="checkbox"/>
Итоговая оценка <u>4</u>	Итоговая оценка <u>4</u>	Итоговая оценка <u>3</u>

$\frac{2}{3} = \frac{переза}{и хиджасы}$?
там одно обратное или нет?

Поли ничего не по-
мешало. 23 слайд-урок

бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> <input type="checkbox"/>	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> <input type="checkbox"/>	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <input type="checkbox"/>	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <input type="checkbox"/>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <input type="checkbox"/>
Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>

Теория не совмещалась с экспериментами;

Лучше образовать юни-таши на радио, а не предлагать своё реш-е.



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 10. Колодыс Ньютона

член жюри: Широко В.А. подпись: [Signature]

Докладчик
Несвица
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Сущук И.О.
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лисей БНТУ-1
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6**
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4**
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4**
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ доклада от 0 до 4**
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4**
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2**
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Тайм-менеджмент от 0 до 1**
-

- Тайм-менеджмент от 0 до 1**
-

- Тайм-менеджмент от 0 до 1**
-

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0**
-

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0**
-

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0**
-

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 6

Графики следует качественно объяснить какой ускорив работ Коледис; Немудро приходить сдм.

много времени на 1 вопрос, что не следует хоро-шей приоритеза-цией работниц в контрольной содфе

Из стоит засерия внимание на графике запитались в вопросе. Анализ был некачествен

Учитывая лч не растем - то ниде. Ва

Придержаться к формулам (уловие) мучо вбываю скажком. Не (не ушел).

Работа оппонента; не было анализа



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 9. Закрыт. магнетик

член жюри: Широко В.А. подпись: [Signature]

Докладчик
Сущук СМ-10
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лисей БНТУ-1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Несвица
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6**
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4**
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4**
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ доклада от 0 до 4**
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4**
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2**
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Тайм-менеджмент от 0 до 1**
-

- Тайм-менеджмент от 0 до 1**
-

- Тайм-менеджмент от 0 до 1**
-

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0**
-

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0**
-

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0**
-

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 8

Итоговая оценка 5





Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: _____

член жюри: Ширко Н.А. подпись: [Подпись]

Докладчик
Лицей БИТУ-1

Оппонент
Кесвице

Рецензент
Степанов Сел. И.

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

3

Анализ доклада от 0 до 4

1,5

- Качественное описание явления
- 0,50 Экспериментальная часть
- 0,25 Теоретическое описание явления
- 0,75 Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 Собственный вклад
- 0,75 Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- 0,25 Анализ дискуссии
- 0,25 Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- 1,5 Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

3

*не стал комментировать
простоая себе ко
время доклада
Старает культура.
Оговорено в докладе*

*нельзя каркать
девушек*

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 10

член жюри: Барановская Е.А. подпись: [Signature]



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: _____

член жюри: Барановская Е.А. подпись: [Signature]



Докладчик
Кеслер
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Сизук
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицев БНТУ
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 [1]
 Качественное описание явления
 Экспериментальная часть
 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 [1]
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики и уместность вопросов
 Своё мнение
 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 [1]
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 [0.5]
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4 []
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 []
 Анализ дискуссии
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 [1]

Тайм-менеджмент от 0 до 1 []

Тайм-менеджмент от 0 до 1 []

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 [0.5]

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 []

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 [1]

Итоговая оценка [5]

Итоговая оценка [4]

Итоговая оценка [1]

Докладчик
Сизук
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицев БНТУ
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Кеслер
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 [3]
 Качественное описание явления
 Экспериментальная часть
 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 [2]
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики и уместность вопросов
 Своё мнение
 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 [4]
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 []
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4 [2]
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 []
 Анализ дискуссии
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 [1]

Тайм-менеджмент от 0 до 1 [1]

Тайм-менеджмент от 0 до 1 []

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 []

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 []

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 []

Итоговая оценка [5]

Итоговая оценка [6]

Итоговая оценка [8]



Турнир юных физиков Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 1

член жюри: Барановская Е.А. подпись: [Подпись]

Докладчик
Лисей БНТУ
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Несвиже
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Селуца
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 10

член жюри: Савилов ИИ подпись: ИИ



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 9

член жюри: Савилов ИИ подпись: ИИ



Докладчик
Несвит
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Смулик
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Михей БНГУ
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад** от 0 до 6 5.5
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия с оппонентом** от 0 до 2 1.2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Тайм-менеджмент** от 0 до 1 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0 -0.5

Итоговая оценка 8

- Дискуссия** от 0 до 4 2.5
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада** от 0 до 4 3.5
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Тайм-менеджмент** от 0 до 1 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0 0

Итоговая оценка 6

- Анализ доклада** от 0 до 4 3.0
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования** от 0 до 4 4
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Тайм-менеджмент** от 0 до 1 1

- Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0 0

Итоговая оценка 9

Докладчик
Смулик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Михей БНГУ
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Несвит
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад** от 0 до 6 2.5
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия с оппонентом** от 0 до 2 1.5
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Тайм-менеджмент** от 0 до 1 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0 -0.5

Итоговая оценка 5

- Дискуссия** от 0 до 4 3.5
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада** от 0 до 4 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Тайм-менеджмент** от 0 до 1 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0 -0.5

Итоговая оценка 9

- Анализ доклада** от 0 до 4 3.0
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования** от 0 до 4 2
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Тайм-менеджмент** от 0 до 1 0.5

- Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0 0

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 1

член жюри: Савилов ИИ подпись: ИИ

Докладчик
Михай БНТУ
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Несвитс
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Сичук
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность
- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики
- Тайм-менеджмент от 0 до 1
- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

- Дискуссия от 0 до 4
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов
- Анализ доклада от 0 до 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение
- Анализ доклада от 0 до 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение
- Тайм-менеджмент от 0 до 1
- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

- Анализ доклада от 0 до 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение
- Анализ оппонирования от 0 до 4
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение
- Тайм-менеджмент от 0 до 1
- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5 6 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность
- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики
- Тайм-менеджмент от 0 до 1
- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

- Дискуссия от 0 до 4
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов
- Анализ доклада от 0 до 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение
- Анализ доклада от 0 до 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение
- Тайм-менеджмент от 0 до 1
- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

- Анализ доклада от 0 до 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение
- Анализ оппонирования от 0 до 4
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение
- Тайм-менеджмент от 0 до 1
- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 10

член жюри: Лисица Е.В. подпись: ЕВ



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 9

член жюри: Лисица Е.В. подпись: ЕВ



Докладчик

Месвин

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Сидур

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Лисица Е.В.

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0.5

Итоговая оценка 7

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8

Докладчик

Сидур

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Лисица Е.В.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Месвин

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 6

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 9

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Как были получены значения 6-7. На 12 минут Лисица нас завеселила для оценки.

Понимать смысл при нецентральном ударе. Теоретически можно дать оценку 10.

Переделан.

Подал вопросы только и оппоненту!



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 1

член жюри: Лисина Е.В. подпись: [подпись]

Докладчик
Михай БИМ
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Несвит
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лисина
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0.5

Итоговая оценка

6

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: ___

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



За счет чего происходит повышение скорости? За счет уменьшения радиуса кривизны, если в лавине вода



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: II действие: 1 задача: 10. Колобелль Ньютона

член жюри: Чепелева М.К. подпись: [Подпись]



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: II действие: 2 задача: 9. Загружающийся маятник

член жюри: Чепелева М.К. подпись: [Подпись]



Докладчик

Несвитин

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Сидук см. №10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Лисей БНТУ 1

Начальная оценка: 1 балл

Докладчик

Сидук см. №10

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Лисей БНТУ 1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Несвитин

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

* Прислать условие задачи
Вывод из формулировки задачи и тоже?
Помощью следовала "условно задан" - а "мелочка" где?

Итоговая оценка

5

Не было как того анализа доклада.
"качественная работа" - это не анализ.

Итоговая оценка

6

Применение к амплитуде ???
Очень разрозненной аргументации с вопросами, нет четких пунктов.

Доклад от 0 до 6

4.5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

сл. 13-губ. совершили прогн, до того амплитуда (по 3-м точкам) вы теории нечего сказать
Вопроситель, что анализ - теория. Неубедительно.

Итоговая оценка

9

Сложности в выводе по дискуссии

Итоговая оценка

5

Обсуждается (решение) + <-> -, это критика по сути.
мелкие!

* Справ рассматривать как критика мить



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 1. Азбука

член жюри: Ченцова М.К. подпись: [Signature]

Докладчик
Мицей БНУ
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Невост
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Смирн см №10
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3.5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2.0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

6

*Сл. В-опытка
- Не было четкого ответа на то, какие параметры нужны, чтобы наблюдалась...*

*Вопросов много, но почти все уместного характера
Мнеми!*

0. Вопрос +1, но решение действительно не было

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 10. Ваше действие Ньютона

член жюри: Анчаева подпись: [Signature]

Докладчик Кесвиш
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Сущук ЕШ 10
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Лизет БНТУ 1
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3

- Качественное описание явления *нех. нарис. картин.*
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теорий с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условиям и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка

следите за временем



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 9. Золотые яблоки

член жюри: Анчаева подпись: [Signature]

Докладчик Сущук ЕШ 10
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Лизет БНТУ 1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Кесвиш
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теорий с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условиям и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4 3,5

- Вклад в дискуссию *активно*
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 0,5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка

и даже если не покажет, то по формуле

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 1 Аэродинамика

член жюри: Аншенинова подпись: [Signature]

Докладчик
Шуваева
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Кеевский
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Сидук
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

носете обувь
всегда с собой



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 10

член жюри: Лойко В.Ю. подпись: Вус



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 9

член жюри: Лойко В.Ю. подпись: Вус



Докладчик
Несвиц
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Слуцк СМ 10
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Личей БИТУ 1
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="3"/>	Дискуссия от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="2"/>	Анализ доклада от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="3"/>
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="2"/>	Анализ оппонирования от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="2"/>
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="1"/>	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="1"/>	Тайм-менеджмент от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="0"/>	Тайм-менеджмент от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="1"/>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="text" value="-2"/> до <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="0"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="text" value="-2"/> до <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="0"/>	Ответы на вопросы жюри от <input type="text" value="-2"/> до <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="-1"/>
Итоговая оценка <input type="text" value="6"/>	Итоговая оценка <input type="text" value="5"/>	Итоговая оценка <input type="text" value="6"/>

Докладчик
Слуцк СМ 10
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Личей БИТУ 1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Несвиц
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="3"/>	Дискуссия от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="3"/>	Анализ доклада от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="1"/>
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="3"/>	Анализ оппонирования от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="2"/>
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="1"/>	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="0"/>	Тайм-менеджмент от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="1"/>	Тайм-менеджмент от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="1"/>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="text" value="-2"/> до <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="-1"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="text" value="-2"/> до <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="0"/>	Ответы на вопросы жюри от <input type="text" value="-2"/> до <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="0"/>
Итоговая оценка <input type="text" value="4"/>	Итоговая оценка <input type="text" value="8"/>	Итоговая оценка <input type="text" value="5"/>



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 1

член жюри: Лоско В.Ю. подпись: Рос

Докладчик Лицей БНТУ **Оппонент** Несвит. **Рецензент** Сущи СИЮ
Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="3"/>	Дискуссия от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="2"/>	Анализ доклада от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="1"/>
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="1"/>	Анализ оппонирования от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="1"/>
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="2"/>	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="1"/>	Тайм-менеджмент от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="1"/>	Тайм-менеджмент от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="1"/>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="text" value="-2"/> до <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="1"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="text" value="-2"/> до <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="0"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="text" value="-2"/> до <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="0"/>
Итоговая оценка <input type="text" value="6"/>	Итоговая оценка <input type="text" value="5"/>	Итоговая оценка <input type="text" value="4"/>

бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик **Оппонент** **Рецензент**
Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="6"/> <input type="text" value=" "/>	Дискуссия от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="4"/> <input type="text" value=" "/>	Анализ доклада от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="4"/> <input type="text" value=" "/>
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="4"/> <input type="text" value=" "/>	Анализ оппонирования от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="4"/> <input type="text" value=" "/>
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="2"/> <input type="text" value=" "/>	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="1"/> <input type="text" value=" "/>	Тайм-менеджмент от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="1"/> <input type="text" value=" "/>	Тайм-менеджмент от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="1"/> <input type="text" value=" "/>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="text" value="-2"/> до <input type="text" value="0"/> <input type="text" value=" "/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="text" value="-2"/> до <input type="text" value="0"/> <input type="text" value=" "/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="text" value="-2"/> до <input type="text" value="0"/> <input type="text" value=" "/>
Итоговая оценка <input type="text" value=" "/>	Итоговая оценка <input type="text" value=" "/>	Итоговая оценка <input type="text" value=" "/>