

Протокол 1^{го} отборочного

физбоя. Комната 106 Ведущий: Лесневский Георгий

Дата 09.02.2019

	Действие 1			Действие 2			Действие 3			
Задача № →	11			3			10			
Отказы № →	7									
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Команда →	Лицей БГУ Сборная	Милбич	Ворожета Ризуллинов	Милбич	Ворожета Ризуллинов	Лицей БГУ Сборная	Ворожета Ризуллинов	Лицей БГУ Сборная	Милбич	
Имя участника →	Ризуллинов Шоур	Ткачев Стенан	Шинкоренко Рашид	Безин Ковалевич	Пирсов Сергей	Самальов Евгений	Пирсов Сергей	Самальов Евгений	Тамашин Макс	
Жюри ↓										Подпись ↓
Драгов	7	2	6	4	6	7 7	7	8	4	Драгов
Турко	6 v	3	6	5	7	6 6 v	7 v	7	4	Турко
Барановская	7	3	6	5	7	8 8	5 v	7	6 v	Барановская
Давыдов Пешнев	8	2	6	4	6 v	8 8	5	8	3	Давыдов
Леонид	8	4	9 v	5	8	9 4	7	8	5	Леонид
Леонид Сабиров	9	4	7	5 v	9 v	9 8	7	9	4	Леонид
Александров	8 v	2 v	8	3 v	7	8 8	6	9 v	5	Александров
Лесневский	7	4 v	6 v	4	7	9 v	5	6 v	3 v	Лесневский
Балл →	23	6	6,5	13,5	14	8	18,5	15,67	4,17	

Команда	Д	О	Р	Σ
Лицей БГУ сборная	23	15,67	8	46,67
Милбич	13,5	6	4,17	23,67
Ворожета Ризуллинов	18,5	14	6,5	39



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 11

член жюри: Драгов А.И. подпись: Драгов А.

Докладчик ЛБГУ со. Оппонент Млодим Рецензент Ворокеж Разумистов
Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> 4,75	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>1</u> Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 1,25
<u>1</u> <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <u>1</u> <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <u>1</u> <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Собственный вклад <u>1</u> <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<u>0</u> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <u>1</u> <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <u>0</u> <input type="checkbox"/> Своё мнение <u>0</u> <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<u>0,25</u> <input type="checkbox"/> Понимание решения <u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <u>0,25</u> <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <u>0,25</u> <input type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> 1	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>0</u> Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> 2,5
<u>0,25</u> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <u>0,25</u> <input type="checkbox"/> Корректность физики	<u>0,75</u> <input type="checkbox"/> Понимание решения <u>0</u> <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <u>0</u> <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <u>0</u> <input type="checkbox"/> Своё мнение	<u>0,25</u> <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <u>0,25</u> <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <u>0,25</u> <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <u>1</u> <input type="checkbox"/> Своё мнение
<u>1</u> Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1	<u>0</u> Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>0</u> <u>1</u> Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1
<u>-1</u> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> -1	<u>0</u> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<u>0</u> <u>0</u> Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> 0
Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 2	Итоговая оценка 6

бой: 1 действие: 2 задача: 3

член жюри: Драгов А.И. подпись: Драгов А.

Докладчик Млодим Оппонент Ворокеж Раз. Рецензент ЛБГУ со.
Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> 3	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> 3,25	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 3,25
<u>1</u> <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <u>0</u> <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <u>0,75</u> <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <u>0</u> <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <u>1</u> <input type="checkbox"/> Собственный вклад <u>0,25</u> <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<u>1</u> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <u>1</u> <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <u>0,75</u> <input type="checkbox"/> Своё мнение <u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<u>0,75</u> <input type="checkbox"/> Понимание решения <u>0,75</u> <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <u>1</u> <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <u>0,75</u> <input type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> 0,75	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>2</u> Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> 3,5
<u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <u>0,25</u> <input type="checkbox"/> Корректность физики	<u>0,75</u> <input type="checkbox"/> Понимание решения <u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <u>0,75</u> <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <u>0,25</u> <input type="checkbox"/> Своё мнение	<u>0,75</u> <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <u>1</u> <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <u>0,75</u> <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <u>1</u> <input type="checkbox"/> Своё мнение
<u>0,5</u> Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0,5	<u>0,5</u> Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>0,5</u> <u>0,75</u> Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0,75
<u>-1</u> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> -1	<u>-1</u> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<u>-1</u> <u>-1</u> Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> -1
Итоговая оценка 4	Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: 10

член жюри: Драгов Л.И. подпись: Драгов Л.И.

Докладчик
Ворожух Раз.
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ЛБГУ
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Млодеж
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3,5 Дискуссия от 0 до 4

2,5 Анализ доклада от 0 до 4 1,5

- 1 Качественное описание явления
- 1 Экспериментальная часть
- 0 Теоретическое описание явления
- 0 Сравнение теории с экспериментом
- 1 Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность

- 1 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 Своё мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов

- 0,5 Понимание решения
- 0,25 Выделение сильных сторон
- 0,25 Выделение слабых сторон
- 0,25 Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

3,25 Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- 0,75 Понимание решения
- 1 Выделение сильных сторон
- 1 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

- 0,25 Анализ дискуссии
- 0,25 Выделение сильных сторон
- 0,25 Выделение слабых сторон
- 0,25 Своё мнение

1 Тайм-менеджмент от 0 до 1

1 Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

1 Тайм-менеджмент от 0 до 1

0 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 8

Итоговая оценка 4

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 11

член жюри: Турко В.А. подпись: [Signature]

Докладчик

АБГУС

Оппонент

Жлобни

Рецензент

Воронет Разумиста

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

Дискуссия

от 0 до 4

1,5

Анализ доклада

от 0 до 4

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада

от 0 до 4

1

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0,5

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

6

бой: 1 действие: 2 задача: 3

член жюри: Турко В.А. подпись: [Signature]

Докладчик

Жлобни

Оппонент

Воронет Разумиста

Рецензент

АБГУС

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

Дискуссия

от 0 до 4

2,5

Анализ доклада

от 0 до 4

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада

от 0 до 4

3

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1,25

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Итоговая оценка от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 7 задача: 10

член жюри: Гурко В.З подпись: [подпись]

Докладчик

Воронев Владимир

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

АБГУ

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Жульби

Начальная оценка: 1 балл

<p>Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 3,5</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность</p> <p>Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1,5</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 0,75</p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 0</p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 7</p>	<p>Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 2</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p><input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов</p> <p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 1,5</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 1</p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 0</p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 7</p>	<p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 1,5</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 1,5</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 1</p> <p>Ответы на вопросы жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 0</p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 4</p>
---	--	---

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

<p>Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Качественное описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Экспериментальная часть</p> <p><input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом</p> <p><input type="checkbox"/> Собственный вклад</p> <p><input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность</p> <p>Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/></p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/></p>	<p>Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p><input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов</p> <p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/></p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/></p>	<p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/></p> <p>Ответы на вопросы жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/></p>
---	---	---



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 11

член жюри: Барабова Е.А. подпись: [Signature]

Докладчик
Лисей БГУ со.
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Мисюбин
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Ворожых
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6** 5.4
- 0.8 Качественное описание явления
 - 0.8 Экспериментальная часть
 - 0.8 Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4** 1
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритизация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4** 3.8
- Понимание решения
 - 0.8 Выделение сильных сторон
 - 0.8 Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2** 1.0
- 0.5 Вклад в дискуссию
 - 0.5 Корректность физики

- Анализ доклада от 0 до 4** 2
- Понимание решения
 - 0.5 Выделение сильных сторон
 - 0.5 Выделение слабых сторон
 - 0.5 Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4** 2
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 []

Тайм-менеджмент от 0 до 1 []

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 []

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 []

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: 3

член жюри: Барабова Е.А. подпись: [Signature]

Докладчик
Мисюбин
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Ворожых
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лисей БГУ со
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6** 3.8
- 0.8 Качественное описание явления
 - 0.8 Экспериментальная часть
 - 0.8 Теоретическое описание явления
 - 0.8 Сравнение теории с экспериментом
 - 0.8 Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4** 2.8
- Вклад в дискуссию
 - 0.8 Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритизация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4** 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2** 0.5
- 0.5 Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Анализ доклада от 0 до 4** 2.6
- Понимание решения
 - 0.8 Выделение сильных сторон
 - 0.8 Выделение слабых сторон
 - 0.8 Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4** 3.4
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - 1.0 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 []

Тайм-менеджмент от 0 до 1 []

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 []

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 []

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 []

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 10

член жюри: Барановская ЕА подпись: [Signature]

Докладчик
Бороченко
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицев БГЧБ
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Клиобан
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 2,8
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

- Дискуссия от 0 до 4 2,8
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

- Анализ доклада от 0 до 4 3
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4 2,5
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

- Дискуссия от 0 до 4
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

- Анализ доклада от 0 до 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 1/1

член жюри: Пешегов Г.В. подпись: [подпись]



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 1/3

член жюри: Пешегов Г.В. подпись: [подпись]



Докладчик

Лисей БГУС

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Хлобы

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Ворониха Розумство

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

0

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

0

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2.5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

2

Итоговая оценка

6

Докладчик

Хлобы

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Ворониха Р.В.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Лисей БГУС

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

2.5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3.5

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2.5

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: N10

член жюри: Колесов В. П. подпись: [подпись]

Докладчик

Варшавский Р. И.
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Лисица В. П.
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Хорошев А. В.
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теорий с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия

от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада

от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

3

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теорий с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия

от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада

от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка





Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 11

член жюри: Леонов А.В. подпись: А.В. Леонов

Докладчик
Лицей БГУ
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Млобин
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Воронет
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 8

Дискуссия от 0 до 4 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 4

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 9

бой: 1 действие: 2 задача: 3

член жюри: Леонов подпись: А.В. Леонов

Докладчик
Млобин
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Воронет
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей БГУ
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4 3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 8

Анализ доклада от 0 до 4 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 9



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 10

член жюри: Леонов подпись: А. Леон

Докладчик

Ворожени

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Лицей БГУ

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Жлобич

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

5

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 11

член жюри: Савицкий ММ подпись: ММ

Докладчик

Мицей БГУ, об

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Млобин

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Воронцов "Рай"

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5.5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Дискуссия от 0 до 4

5.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Анализ доклада от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2.5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: 3

член жюри: Савицкий ММ подпись: ММ

Докладчик

Млобин

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Воронцов "Рай"

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Мицей БГУ, об

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2.5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1.0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Дискуссия от 0 до 4

2.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Анализ доклада от 0 до 4

3.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3.5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-0.5

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

0

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 10

член жюри: Савилов ИИ подпись: Шуф

Докладчик

Ворошилин Р

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Лешей БГУ СО

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Шибин

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3,5

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Отвѣты на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0,5

Итоговая оценка

7

Дискуссия от 0 до 4

3,5

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своѐ мнение

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3,5

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своѐ мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Отвѣты на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

9

Анализ доклада от 0 до 4

2

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своѐ мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

0,5

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своѐ мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Отвѣты на вопросы жюри от -2 до 0

-0,5

Итоговая оценка

4

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Отвѣты на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своѐ мнение

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своѐ мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Отвѣты на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своѐ мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своѐ мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Отвѣты на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка





Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 11

член жюри: Лосева подпись: [Signature]

Докладчик
Лисей ВТУ Борина
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Младим
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Воронин
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад** от 0 до 6 5.5
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия с оппонентом** от 0 до 2 2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Тайм-менеджмент** от 0 до 1 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0 0

Итоговая оценка 10.9

- Дискуссия** от 0 до 4 0.5
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада** от 0 до 4 1.5
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Тайм-менеджмент** от 0 до 1 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0 0

Итоговая оценка 2

- Анализ доклада** от 0 до 4 2.5
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования** от 0 до 4 4
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Тайм-менеджмент** от 0 до 1 1

- Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0 0

Итоговая оценка 8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 3

член жюри: Лосева подпись: [Signature]

Докладчик
Младим
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Воронин Вадим
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лисей ВТУ Соколова
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад** от 0 до 6 1
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия с оппонентом** от 0 до 2 1
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Тайм-менеджмент** от 0 до 1 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0 0

Итоговая оценка 3

- Дискуссия** от 0 до 4 2.5
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада** от 0 до 4 3
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Тайм-менеджмент** от 0 до 1 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 7

- Анализ доклада** от 0 до 4 2.5
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования** от 0 до 4 2
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Тайм-менеджмент** от 0 до 1 1

- Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0 0

Итоговая оценка 8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 10

член жюри: Лисин подпись: [Подпись]

Докладчик <u>Воронцов Рудольф</u> Начальная оценка: 1 балл	Оппонент <u>Алексей БГУ Борнел</u> Начальная оценка: 1 балл	Рецензент <u>Воронцов Рудольф</u> Начальная оценка: 1 балл
---	--	---

Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 35	Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 4	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 4	Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 1
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Корректность физики	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 1	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 0
Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 1		
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> -1	Ответы на вопросы жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/>
Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 6	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 9/10	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 5

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик Начальная оценка: 1 балл	Оппонент Начальная оценка: 1 балл	Рецензент Начальная оценка: 1 балл
--	---	--

Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/>	Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>	Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Корректность физики	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/>
Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/>		
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/>
Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>

Формулы > <

X: радиус пушки. → камера
 * : как пушка? → штифт
 X: радиус пушки? → так пушка
 * : что такое шарик?
 X: что такое теория?

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 11 Точность пушки

член жюри: Лесновский Г.В. подпись: Лев

Докладчик	Оппонент	Рецензент
<u>Лицев БГУ сд.</u>	<u>Жлобин</u>	<u>Воронех Радушты</u>
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6	3.75 Дискуссия от 0 до 4	2.25 Анализ доклада от 0 до 4	1.5
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2	Анализ доклада от 0 до 4	0.75 Анализ оппонирования от 0 до 4	2
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	
Тайм-менеджмент от 0 до 1	1	0 Тайм-менеджмент от 0 до 1	1
от 0 до 1	9:30	от 0 до 1	6:30
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	0	0 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0	0
от -2 до 0		от -2 до 0	
Итоговая оценка	7	Итоговая оценка	4

Куда несётся? Задан так дано про M+
 F_A; F_C; что за сила? (с)
 Сила с ускорением a
 Амплитуда колебаний?

+ Очень хорошая, но дается
 O: где Теор. → p, соул, убитано
 + ранее и юности → концентр. на воде
 + Хорошо, полностью отнимает

Итоговая оценка **6**
 Была эскп. уст., теор. дала, коп. описание, сравнение T vs Э
 Справился, но: не до конца Механика
 O: Не справился, нет дискуссии
 → A: T vs Э какая v → можно видеть → Есть ли A(v)? →
 → число других но вышло также
 → a вы → ...
 → P: < или? → сила с от жестко

→ A: X(w)? Углы наклона и радиус пушки? →
 < r, r >
 → P: методика? → траектор

X: Эскп, скорость потока? →
 → скоростмер + Бернули, V? → нет.
 X: График, почему? → P.
 X → P: Сила? → m, F_{mg}, F_{sp}
 X → P: Почему? → инерция, дощичка
 X → P: что? → < норм >

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: 3. Воронка и шарик

член жюри: Лесновский Г.В. подпись: М

Докладчик	Оппонент	Рецензент
<u>Жлобин</u>	<u>Воронех Радушты</u>	<u>Лицев БГУ сд.</u>
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6	2 Дискуссия от 0 до 4	2 Анализ доклада от 0 до 4	3.5
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2	Анализ доклада от 0 до 4	2.5 Анализ оппонирования от 0 до 4	3.5
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	
Тайм-менеджмент от 0 до 1	1	0 Тайм-менеджмент от 0 до 1	1
от 0 до 1	7:50	от 0 до 1	6:00
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	0	0 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0	0
от -2 до 0		от -2 до 0	
Итоговая оценка	4	Итоговая оценка	7

Итоговая оценка **4**
 Скорость потока как?
 Частота соударений
 Объяснение - закон Бернули
 Колония - взаимодействие, цилиндр подател
 Шарик больше - сила больше - мало убавит.

Итоговая оценка **7**
 + Шарик вертится, выдод, эксперимент
 - Шарик тащил в - 0
 O: давление шарика
 радиус давления в форме шара → да не, только часть
 - Не было сил не рисунки
 O: Почему? → F
 O: Колония? → <ок>
 O: Вращение? → недействитель

Итоговая оценка **9**
 O: Вращение → шарик тащил
 → P: в потоках → и отклоняю и рассматривается → а если до шарика шарик то не было → еще и воронка
 → P: M → сам
 + A: Мало сил, сила сопротивляющ
 → A: Бернули, колония
 → A: Мало эскп. (M, a)
 + O: Много вопросов, обширная ося
 вопрос про силу сопротивления

0: кто-то силе
 А: Заменить нитей каромаск
 К → О: 2 vs 2 если склеить нити
 1. 2 нити Т.К. они едны
 а у нас 2 нити
 К → А: 2 нити повертываем
 не рассматриваем что-то другое
 а в турнире рассматриваем
 нити

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 10. Калыбель Ныктого

член жюри: Лесневский Г. В. подпись: _____

Докладчик Воронин Радислав Начальная оценка: 1 балл
Оппонент Михай БГУ сб Начальная оценка: 1 балл
Рецензент Хлодь Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3

→ А: Промежуток между нитями
 → а нужен? → да как отдельные
 → А: не иссл. достаточное факторов
 → 0: поправилась



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик _____ Начальная оценка: 1 балл
Оппонент _____ Начальная оценка: 1 балл
Рецензент _____ Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

0

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

0

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

0



Угол не равен
 Почему не 2!
 Несовместимость
 Коэф. тр. численно или экв?
 $k = E/E$ поим. экв.
 От числа шариков.
 $k = \text{импульс}$ 0-0
 Момент
 Момент нити почему?
 Нити

• Кат, 1/2-дело (но центрация)
 + Механика, но иде фактом 0-0
 • Момент, $k = E/E$
 • Елея параллели: d, t
 О: Если 2 → оторваться →
 не может 1, т.к. скорость разная 0-0
 • ступеньки → нити больше →
 → кол
 О: $k \rightarrow k = E/E \rightarrow ok$
 О: k → $k = E/E \rightarrow ok$
 О: k → $k = E/E \rightarrow ok$

→ А: Загнем центровка? →
 + минимизация потерь → как
 центровка → как →
 как оптимизировать
 → А: Высота нити? → угл + трек
 → А: Факторы, факторы...
 → О: Почему модель не эргодична? →
 → во время работы сместит
 → О: Как измерить? → нити
 → А: За счёт чего искри? → энергия не полностью