

Протокол 1-го отборочного физбоя. Комната 104 Ведущий: Баранов Д.В.

Дата 9.02.2019

Задача № →	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Подпись ↓	
	Отказы № →	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент		Рецензент
Команда →	Витебск и КО	Воронеж New	Минск Гимн. 61	Воронеж New	Гимн. 61	Витебск и КО	Гимн. 61	Витебск и КО	Воронеж New		
Имя участника →	Рогов К.С	Всеслав А.В.	Степанов И.Ю.	Борозенко Д.Р.	Кислова Д.В.	Ушаков И.М.	Невский А.С	Ушаков И.М.	Всеслав А.В.		
Жюри ↓	Ширин Л.А.	4	5	7	5	5	6	5	5	6	<i>(Signature)</i>
	Шмыга А.В.	8	4	8	4	5	6	8	5	7	<i>(Signature)</i>
	Верхова Г.В.	4	6	8	6	7	7	4	5	4	<i>(Signature)</i>
	Лавров И.П.	4	5	8	5	6	8	3	4	5	<i>(Signature)</i>
	Шникевич И.В.	4	8	7	—	—	—	—	—	—	
	Анисиимова С.В.	4	6	7	3	5	7	6	6	7	<i>(Signature)</i>
	Ченцова М.К.	4	7	7	5	6	6	6	7	7	<i>(Signature)</i>
	Шилко В.В.	4	6	8	5	6	7	6	6	7	<i>(Signature)</i>
	Баранов Д.В.	5 6	5 6	8 9	7 7	5 6	7 8	5 4	5 6	5 7	<i>(Signature)</i>
Балл →	12,5	11,0	7,5	15,0	11,0	6,5	15,0	10,7	6,3		

Команда	Д	О	Р	Σ	Место
Витебск и КО	12,5	10,7	6,5	29,7	III
Воронеж New	15,0	11,0	6,3	32,3	II
Минск Гимн и 61	15,0	11,0	7,5	33,5	I

(Large handwritten mark)



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 3 Воронка и Шарик

член жюри: Ширко Г.А. подпись: Г.Ширко

Докладчик
Игнатов и КО
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Минск Гимн New
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Минск Гимн 61
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия от 0 до 4

1

Анализ доклада от 0 до 4

2,25

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

0,25

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,75

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

7

По какому у-ну мы можем проанализировать, это зависит от задачи, что в-т? эксперимент

Оппонент должен делать вопросы во время своего выступления, выделение сильных и слабых сторон было недостаточным.

К миникам: оформленные

бой: 1 действие: 2 задача: 5 Трагичный голос

член жюри: Ширко Г.А. подпись: Г.Ширко

Докладчик
Орловский New
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Минск Гимн 61
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Игнатов и КО
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

2

Анализ доклада от 0 до 4

2,25

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

6

Вопрос гарантированно будет стоять, стоит сделать выделенные о докладе (не вставил своего мнения) Крайне обидно

Много времени уделяется вопросам, в данной оценке интересуют в действиях рецензента



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 3

член жюри: Шмык А.В. подпись: А. Шмык



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 5

член жюри: Шмык А. подпись: А. Шмык



Докладчик

Виталий Кузнецов
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Васильева А.В.
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Степанов Н.Ю.
Начальная оценка: 1 балл

Шим 61

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8

Физики совсем нет, хотя говорит хорошо
Машоват, но задавали вопросы связанные с физикой и очень хоро

Докладчик

Борисенко Д.
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Шим 61
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Виталий и Ю
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Таймменеджмент!
Слабая дискуссия

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 3

член жюри: Верхова Г.В. подпись: Г.В.

Докладчик
Розагев Кемал

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Весельева А.В.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Степанов Н.Ю.

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

2

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

2

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8

Очень хорошая работа рецензента и как жюри.



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 5

член жюри: Верхова Г.В. подпись: Г.В.

Докладчик
Бородинский Д.И.

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Кислова Д.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Ушаков Н.

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

3

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

2

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7





Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: _____

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>
Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>
Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 6

член жюри: Верховейс подпись: [подпись]



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____



Докладчик

Ковалев С.

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Ушаков Н.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Васильева Н.

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

1.5 Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>
Итоговая оценка <input type="checkbox"/> _____ _____	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> _____ _____	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> _____ _____



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>
Итоговая оценка <input type="checkbox"/> _____ _____	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> _____ _____	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> _____ _____





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 3

член жюри: Лазовский ЧП подпись: М.В. Лазов



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 15

член жюри: Лазовский подпись: М.В. Лазов



Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Дискуссия от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

1,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4

3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка 6

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 3 Ворона и шарик

член жюри: Анисимова подпись: Анис



Докладчик
Вячеслав

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Воронен NEW

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гимназия 61

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом

15 Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение 2 согласна это не мое
- Приоритезация вопросов

20 Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Собственный вклад

1 Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2 Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

0 Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

1 Тайм-менеджмент от 0 до 1

0 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0 Тайм-менеджмент от 0 до 1

0 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 7

представляя
фильмы на
в виде графиков
и диаграмм

дискуссия
должна быть
максимально
по вопросам
ответ



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 5 Громкий голос

член жюри: Анисимова подпись: Анис



Докладчик
Воронен New

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Гимназия 61

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Вячеслав

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления отсутствия как правило
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления не берёт предельный
- Сравнение теории с экспериментом

15 Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

3 Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Собственный вклад

2 Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2 Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

0 Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

0 Тайм-менеджмент от 0 до 1

0 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0 Тайм-менеджмент от 0 до 1

0 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 7

в этой задаче
необходимо
использовать
уменьшение
звеньев

ожидание, что
опн. берет
текст на максимум
впервые и
предлагает его



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 6. Выстрел бластера

член жюри: Лашинова подпись: [Signature]

Докладчик
Шингарев Г
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Васедек
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Варонен NE20
Начальная оценка: 1 балл

<p>Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> <input checked="" type="checkbox"/></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <u>33</u></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <u>52</u></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность</p> <p>Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> <input checked="" type="checkbox"/></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики</p> <p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <u>539</u> <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <input checked="" type="checkbox"/> <u>-1</u></p> <p>Итоговая оценка <u>6</u></p>	<p>Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> <input checked="" type="checkbox"/></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов</p> <p>Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <input checked="" type="checkbox"/></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <u>точно с камнем + 4 -</u></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> <input checked="" type="checkbox"/></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <u>515</u> <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка <u>6</u></p>	<p>Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <input checked="" type="checkbox"/></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> <input checked="" type="checkbox"/></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <u>653</u> <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка <u>7</u></p>
---	---	---



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

<p>Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Качественное описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Экспериментальная часть</p> <p><input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом</p> <p><input type="checkbox"/> Собственный вклад</p> <p><input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность</p> <p>Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики</p> <p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <input type="checkbox"/></p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <input type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/></p>	<p>Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p><input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов</p> <p>Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <input type="checkbox"/></p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <input type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/></p>	<p>Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <input type="checkbox"/></p> <p>Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <input type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/></p>
--	---	--



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 7 действие: 1 задача: 3. Воронка и шарик

член жюри: Ченцова М.К. подпись: [подпись]

Докладчик Вилейск

Оппонент Воронке New

Рецензент Шимария n 61

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность!

Дискуссия от 0 до 4 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 2.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4

• Хотелось бы какого объяснения результатов в таблице, формула правильно записана в цифрах?

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 7

• Вопросы к 2 и 0 в процессе работы как анализа - нарушается структура



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: 5. Урашией Галос

член жюри: Ченцова М.К. подпись: [подпись]

Докладчик Воронке New

Оппонент Шимария n 61

Рецензент Вилейск

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность+

Дискуссия от 0 до 4 1.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон *структурированность*
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 2.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2.5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5

• Профессионализм на графиках
• Если рисунок анимированный, объяснить как и почему

Итоговая оценка 6

• Хотелось бы четкости в описании доклада

Итоговая оценка 6

• Анализ ролевого диалога, вопросы в презентации, дублирование



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: I действие: 3 задача: 6. Всплывающий блок

член жюри: Чепышева М.К. подпись: [подпись]

Докладчик

Шимозуми М.Б.

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Витгейск

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Ворожух Н.В.

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Качественное описание явления

Экспериментальная часть?

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Демонстрация как именно наносится удар?

Дискуссия от 0 до 4

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Рубан два раза повторил время исп. не всё

Тайм-менеджмент

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Всего, что требовал от оппонента "краткого обзора ролевого" - не было. В конце выступления было переосмысление сферки, т.е. и в какой-то мере



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Качественное описание явления

Экспериментальная часть?

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 3

член жюри: Мельнико В.В. подпись: [Подпись]



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 5

член жюри: Мельнико В.В. подпись: [Подпись]



Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 4

Дискуссия от 0 до 4

3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 6

Анализ доклада от 0 до 4

4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 8

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4

3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 6

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 3

член жюри: Борачков Д.В. подпись: [Подпись]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
<p>Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> <u>3</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность <p>Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> <u>1</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики <p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <u>1</u></p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <u>0</u></p> <p>Итоговая оценка <u>5</u></p>	<p>Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> <u>2</u></p> <p><i>мало</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов <p>Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <u>3</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <p>Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> <u>3</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение <p><i>хотелось еще полное</i></p> <p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <u>0</u></p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <u>0</u></p> <p>Итоговая оценка <u>5</u></p>	<p>Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <u>4</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <p>Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> <u>3</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение <p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <u>1</u></p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <u>0</u></p> <p>Итоговая оценка <u>8</u></p>

бой: 1 действие: 2 задача: 5

член жюри: Борачков Д.В. подпись: [Подпись]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
<p>Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> <u>5</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность <p><i>методика!!</i></p> <p>Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> <u>1</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики <p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <u>0</u></p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <u>0</u></p> <p><i>спасибо команде!</i></p> <p>Итоговая оценка <u>6</u></p>	<p>Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> <u>3</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов <p>Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <u>3</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение <p>Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> <u>2</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение <p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <u>0</u></p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <u>-1</u></p> <p><i>Большее радостно с оппонентом</i></p> <p>Итоговая оценка <u>5</u></p>	<p>Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <u>4</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <p>Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> <u>3</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение <p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <u>1</u></p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <u>0</u></p> <p>Итоговая оценка <u>7</u></p>

