

I действующие

Дом: 61-1 Степанов Никита
 Дом: АБТУ-сб Корос Мирослав
 Реу: БНТУ-1 Травко Анастасия

II действующие

Дом: АБТУ-сб - Короб Арсений
 Дом: БНТУ-1 - Шандер Анна
 Реу: 61-1 - Ермишина Мария

III действующие

Дом: БНТУ-1 - Шкурин
 Дом: 61-1 - Софья
 Реу: АБТУ-сб - Нефедов
 Реу: АБТУ-сб - Антон
 Реу: АБТУ-сб - Лисков
 Реу: АБТУ-сб - Александра

Жюри	Дом	Ом	Реу	Дом	Ом	Реу	Дом	Ом	Реу
Бурый А.О.	6	4	5	7	5	3	5	7	6
Лесневский Т.Ф.	6	6	5	6	6	5	6	7	5
Марченко И.	6	6	4	6	5	4	6	8	5
Юмивинко А.О.	9	8	7	8	7	6	9	8	7
Карусейник И.	8	6	7	8	8	6	5	8	7
Среднее	7.0	6.0	5.6	7.0	6.2	4.8	6.2	7.6	6.0
Коэфф.	21.0	12.0	5.6	21.0	12.4	4.8	18.6	15.2	6.0



Команда	Дом	Ом	Реу	Σ	
61-1	21.0	15.2	4.8	41	I
АБТУ-сб	21.0	12.0	6.0	39	II
БНТУ-1	18.6	12.4	5.6	36.6	III

~~Всего участников 10 человек~~



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Ф действие: 1 задача: 1

член жюри: Бурый А.О. подпись: [подпись]

Докладчик
Галин 61-1
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицей БГУ сб.
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей БНТУ-1
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> 2,5	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> 1,5	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 2
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 1,5	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> 1,5
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> 2	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0,75	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> 0
Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 4	Итоговая оценка 5

Прямой метод, а в косвенный.



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Ф действие: 2 задача: 7

член жюри: Бурый А.О. подпись: [подпись]

Докладчик
Лицей БГУ сб.
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицей БНТУ-1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Галин 61-1
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> 4	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> 2,5	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 1,5
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 1	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> 1
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> 2	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0,5	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> 0
Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 4,3

$\vec{p}_1 \vec{p}_2 \vec{v} = 0$ скал

Искать можно аналогично



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: Ф действие: 3 задача: 2

член жюри: Бурый А.О. подпись: [подпись]

Докладчик

Лизей БНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гинн. 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Лизей БГУ Ф.

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия
от 0 до 4

4

Анализ доклада
от 0 до 4

2,5

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

1,5

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0,5

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Ответы на вопросы
жюри от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от -2 до 0

-1

Итоговая
оценка

5

Итоговая
оценка

7

Итоговая
оценка

6

Проверил и дал
оценку
Зачем находить тошноту
прива для COMSOL?

Оценки
моделирования
2 по 1

Числ. моделирование



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от -2 до 0

Итоговая
оценка

Дискуссия
от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада
от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от -2 до 0

Итоговая
оценка

Анализ доклада
от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы
жюри от -2 до 0

Итоговая
оценка

- : элементный прибор, прибор
 элементный прибор, не банк
 банк, прибор
 +: $\pi, \exists, \text{ком}$
 • $\text{порту } x \rightarrow \text{сое с } \Pi$
 • $\mu(V) \rightarrow \text{сое с } O$
 • $\text{портки} \rightarrow \text{банка не касалась}$
 +: прибор, прибор, прибор,
 прибор, прибор
 -: прибор, прибор, прибор
 -: прибор, прибор
 +: прибор, прибор, прибор

Лич. БГУ : Минск год Турнир 2019
15.12.2019



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: F действие: 1 задача: 1

член жюри: Марченко И.А. подпись: _____

Докладчик

Гимн. 61-2

Начальная оценка: 1 балл

Иванов Степанов

Доклад от 0 до 6

3

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Оппонент

Мирошник Коля

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Рецензент

БГУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: F действие: 2 задача: 7

член жюри: Марченко И.А. подпись: _____

Докладчик

БГУ-СБ Холод

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Оппонент

БГУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Рецензент

Гимн 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

Итоговая оценка

4





Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: Е действие: 3 задача: 2

член жюри: Морченко И.А. подпись: _____

Докладчик

БНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Искрующая сова

Доклад от 0 до 6

4

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Оппонент

Гимн-61

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Рецензент

Мирен БУ СБ

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

2

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: сделай сам

член жюри: поживилов.О. подпись: (Андр)

Докладчик
Силин. 61

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БГУ

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

Дискуссия
от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

3

Анализ доклада
от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

2

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: осциллятор на тректике

член жюри: поживилов.О. подпись: (Андр)

Докладчик

Силин. 61

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Силин. 61

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

Дискуссия
от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

3

Анализ доклада
от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

2

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

6





Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: Незамкнутая дуга

член жюри: Поживалов А.О. подпись: _____

Докладчик

БНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гимн. 61

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БТУ

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 9

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: Ф действие: 1 задача: 1

член жюри: Карусейкин подпись: [подпись]

Докладчик

БГ

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БГЧ

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БНТУ

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: Ф действие: 2 задача: 7

член жюри: Карусейкин подпись: [подпись]

Докладчик

БГЧ

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БНТУ

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БГ

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 9 действие: 3 задача: 2

член жюри: Карусейник подпись: [подпись]

Сладчик

БНУ

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

61

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БГУ

Начальная оценка: 1 балл

Оклад от 0 до 6

☐

Дискуссия
от 0 до 4

☐

Анализ доклада
от 0 до 4

☐

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

☐

Анализ оппонирования
от 0 до 4

☐

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

☐

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

☐

Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от -2 до 0

☐

Ответы на вопросы
жюри от -2 до 0

☐

Итоговая
оценка

5

Итоговая
оценка

8

Итоговая
оценка

7

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

☐

Дискуссия
от 0 до 4

☐

Анализ доклада
от 0 до 4

☐

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

☐

Анализ оппонирования
от 0 до 4

☐

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом
от 0 до 2

☐

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

☐

Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от -2 до 0

☐

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

☐

Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от -2 до 0

☐

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

☐

Ответы на вопросы
жюри от -2 до 0

☐

Итоговая
оценка

☐

Итоговая
оценка

☐

Итоговая
оценка

☐