

XXVI Минский городской турнир юных физиков

14-15 декабря 2019

Протокол 2-20 физбоя Комната 111 Ведущий: Лесневский Г Дата 14.12.2019

Задача №	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Действие 4			Подписи
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
8				4			5			6			
Отказы №	4,3,			2,			3						
Команда	СШ 12	Г 61-1	БГУ-СБ	Гимн 61-1	БГУ-СБ	Гимн 61-2	БГУ-СБ	Гимн 61-2	СШ-12	Гимн 61-2	СШ-12	Гимн 61-1	
Имя участника	Виктор ^{Иван}	Степанов М.	Колодец М.	Невский А.	Александр	Илья М.	Ролор Артем	Бороховский В.	Бурий В.	Логин	Бурий	Степанов	
Жюри:	Иван	Михаил	Михаил	Андрей	Артемий	Алексей	Александр	Георгий	Дмитрий	Алексей	Михаил	Михаил	
Глуценко	3	8	9	7	8	6	7	5	4	4	5	7	<i>Саша</i>
Рабинович	4	6	6	7	7	7	6	6	7	6	7	6	<i>Франсуа</i>
Скурагова Д.	4	5	6	6	6	4	6	5	5	8	7	9	<i>Саша</i>
Малиновский М.	4	7	9	6	8	8	7	6	7	8	7	8	<i>Илья</i>
Лесневский	4	5	6	5	6	5	6	5	5	5	5	7	
Среднее	3,8	6,2	7,2	6,2	7	6	6,4	5,4	5,6	6,2	6,2	7,4	
итог	11,4	12,4	7,2	18,6	14	6	19,2	10,8	5,6	18,6	12,4	7,4	

СШ N12 : 29,4
 Г61-1 : 38,4
 Г62-2 : 35,4
 БГУ-СБ : 40,4

1. БГУ-СБ - 40,4
 2. Г61-1 - 38,4
 3. Г61-2 - 35,4
 4. СШ N12 - 29,4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 8

член жюри: Сидур подпись: Сидур

Докладчик

СМ-12

Оппонент

Г-61-1

Рецензент

БГУ-СБ

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1

Дискуссия от 0 до 4

3,5

Анализ доклада от 0 до 4

3,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

3,0

Анализ оппонирования от 0 до 4

3,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

-

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0,5

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

9



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 4

член жюри: Сидур подпись: Сидур

Докладчик

Г-61-1

Оппонент

БГУ-СБ

Рецензент

Г-61-2

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4,5

Дискуссия от 0 до 4

3

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

3

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0,5

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 5

член жюри: Руденко СС подпись: Севин

Докладчик

БГ-2-05

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Г-81-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Г-81-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4 Дискуссия от 0 до 4

0.5 Анализ доклада от 0 до 4 1.25

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада

от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 4 задача: 6

член жюри: Руденко СС подпись: Севин

Докладчик

Г-81-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

СМ-12

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Г-81-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

Дискуссия от 0 до 4

2

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

2.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 8

член жюри: Раббинович Д.С. подпись: [подпись]



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: _____

член жюри: Раббинович Д.С. подпись: [подпись]



Докладчик

СМ-12

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Тиммазя 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Лицев БГУФБ

Начальная оценка: 1 балл

Докладчик

Раббинович Д.С.

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Лиц БГУФБ

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Тимма 61-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

6

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 5

член жюри: Радчинов О.С. подпись:

Докладчик

Лизин БТУБ

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Тимча 61-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

СМ 12

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 4 задача: 6

член жюри: Радчинов О.С. подпись:

Докладчик

Тимча 61-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

СМ 12

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Тимч. 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

1. Теория с цурт.ру (для номината)
 2. Очень тихой засперитивит

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: Вода коющая дошма

член жюри: Скурагова Д.А. подпись: Francel



Докладчик <u>СВ12</u>	Оппонент <u>Б1-1</u>	Рецензент <u>Б1У</u>
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

- | | | |
|---|---|--|
| Доклад от 0 до 6 <input checked="" type="checkbox"/> 1 | Дискуссия от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 2 | Анализ доклада от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 2 |
| 0,25 <input type="checkbox"/> Качественное описание явления | 0,75 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | 0,75 <input type="checkbox"/> Понимание решения |
| <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть | 0,25 <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| 0,25 <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления | <input type="checkbox"/> Своё мнение 1 | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон 1 |
| 0 <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом | <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов 0 | <input type="checkbox"/> Своё мнение 0,25 |
| 0,5 <input type="checkbox"/> Собственный вклад | Анализ доклада от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 2 | Анализ оппонирования от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 1,25 |
| 0 <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность | <input type="checkbox"/> Понимание решения 0 | <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии 0 |
| | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон 0 | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон 1 |
| Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон 1 | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон 0,25 |
| 0 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Своё мнение 1 | <input type="checkbox"/> Своё мнение 0 |
| 0 <input type="checkbox"/> Корректность физики | Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> 0,5 | Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> 1 |
| Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> 0 | Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> | Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> |
| Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> | | |
| Итоговая оценка <u>4</u> <input checked="" type="checkbox"/> 3 | Итоговая оценка <u>5</u> <input type="checkbox"/> | Итоговая оценка <u>6</u> <input type="checkbox"/> |

радиом в секунду
Почему у нас дошма
быть скорость при
(Магн разорваться с к/ч)

просто переснази
косями

Сила удара или скорость удара?

1. Сила т. v & Чаша давит на воду
 3. Вода затекая в...
 Услов. - 1) Сан деу вохрей

Турнир юных физиков

Схема оценивания

Чаша - масса
 отв - дши, шл-во
 мудрость - плотность, пв
 бой: 2 действие: 2 задача: Саксонская чаша (4)
 член жюри: Скурагова Д.А. подпись: Francel

Докладчик <u>Б1-1</u>	Оппонент <u>Б1У</u>	Рецензент <u>Б1-2</u>
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

- | | | |
|---|---|---|
| Доклад от 0 до 6 <input type="checkbox"/> | Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/> | Анализ доклада от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 2 |
| 1 <input type="checkbox"/> Качественное описание явления | 0,5 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | 0,75 <input type="checkbox"/> Понимание решения |
| 0,75 <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть | 0,5 <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов | 0,5 <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| 0,25 <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления | 0,5 <input type="checkbox"/> Своё мнение | 1 <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| 0,25 <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом | 0,5 <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов | 0,5 <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| 0,5 <input type="checkbox"/> Собственный вклад | Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> | Анализ оппонирования от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 1 |
| 0,5 <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность | 0,25 <input type="checkbox"/> Понимание решения | <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии 0,25 |
| | 0,25 <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон 0,25 |
| Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input checked="" type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон 0,25 |
| 0,5 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Своё мнение 0,25 |
| 0,5 <input type="checkbox"/> Корректность физики | Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> 1 | Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> |
| | 0,5 <input type="checkbox"/> Понимание решения | <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии 0,25 |
| Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> 0,5 | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон 0,25 |
| | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input type="checkbox"/> Своё мнение 0,25 |
| Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> | Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> | Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> |
| Итоговая оценка <u>4</u> <input checked="" type="checkbox"/> 3 | Итоговая оценка <u>6</u> <input type="checkbox"/> | Итоговая оценка <u>9</u> <input type="checkbox"/> |

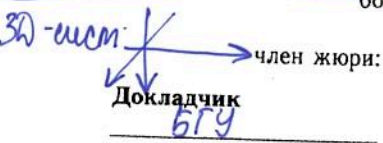
Скорость потока
и расход воды

$\Sigma(p)$ плывовой краситель,
который вылетает ма.р

$\Sigma \uparrow \rightarrow p \downarrow$
 $\Sigma \downarrow \rightarrow p \uparrow$

Вода вытекает в до

Цель: опред. орбиты спутника
 2D-сист: $(x[t], y[t])$
 Уравнение Лагранжа 2 рода



3D-сист: (x, y, z)
 член жюри: **Докладчик** БГУ

- Начальная оценка: 1 балл
- Доклад от 0 до 6
- 0,25 Качественное описание явления
 - 0,5 Экспериментальная часть
 - 0,25 Теоретическое описание явления
 - 0,5 Сравнение теории с экспериментом
 - 0,5 Собственный вклад
 - 0,5 Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка **6**

Виртуоза заучилась
 Невозможности статические
 оценки

Вопрос при $J = const$
 Вопрос по поводу угла ма
Турнир юных физиков
 Схема оценивания

Исследованиями мы вы время
 Завуха Зинно и Δ m
 бой: 2 действие: задача:
 Скуратова Д.А. подпись: Франсез

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент **Старик (М) - ?**

- Дискуссия построил от 0 до 4
- 0,75 Вклад в дискуссию
 - 0,5 Корректность физики и уместность вопросов
 - 0,25 Своё мнение
 - 0 Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- 0 Понимание решения
- 0,6 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,15 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5 Тайм-менеджмент

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка **5**

Что будет, если шарик
 допустить?

Внимание, уделены темы и координатам шаров.
 Я не видел динамика в работе
 Как вы измеряете координаты в оптике?
 Почему маятник динамическая система (F_г, F_{тяж})

Исследованиями мы вы время
 Завуха Зинно и Δ m
 бой: 2 действие: задача:
 Скуратова Д.А. подпись: Франсез

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент **Старик (М) - ?**

- Анализ доклада от 0 до 4
- 0 Понимание решения
 - 0,25 Выделение сильных сторон
 - 0,5 Выделение слабых сторон
 - 1 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- 0 Анализ дискуссии
- 0,25 Выделение сильных сторон
- 0,25 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5 Тайм-менеджмент

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка **5**

Что будет, если шарик
 допустить?

Шуришестер и гиришки
 → там переводим → градусы
 там переводит только час.
 → % градус → ширина, длина
 деление в Карандаш одной
 Соротивали с тем от соротивали
 с теплым изюмом

Исследованиями мы вы время
 Завуха Зинно и Δ m
 бой: 2 действие: задача:
 Скуратова Д.А. подпись: Франсез

Начальная оценка: 1 балл

Докладчик **Старик (М) - ?**

- Доклад от 0 до 6
- 0,25 Качественное описание явления
 - 0,25 Экспериментальная часть
 - 0 Теоретическое описание явления
 - 0 Сравнение теории с экспериментом
 - 0,5 Собственный вклад
 - 0,5 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка **8**

Что будет, если шарик
 допустить?

Внимание, уделены темы и координатам шаров.
 Я не видел динамика в работе
 Как вы измеряете координаты в оптике?
 Почему маятник динамическая система (F_г, F_{тяж})

Исследованиями мы вы время
 Завуха Зинно и Δ m
 бой: 2 действие: задача:
 Скуратова Д.А. подпись: Франсез

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент **Старик (М) - ?**

- Дискуссия от 0 до 4
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - 0,5 Своё мнение
 - 0 Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5 Тайм-менеджмент

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка **8**

Что будет, если шарик
 допустить?

Внимание, уделены темы и координатам шаров.
 Я не видел динамика в работе
 Как вы измеряете координаты в оптике?
 Почему маятник динамическая система (F_г, F_{тяж})

Исследованиями мы вы время
 Завуха Зинно и Δ m
 бой: 2 действие: задача:
 Скуратова Д.А. подпись: Франсез

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент **Старик (М) - ?**

- Анализ доклада от 0 до 4
- 1 Понимание решения
 - 0,96 Выделение сильных сторон
 - 1 Выделение слабых сторон
 - 0,5 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- 1 Анализ дискуссии
- 0,25 Выделение сильных сторон
- 1 Выделение слабых сторон
- 1 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1 Тайм-менеджмент

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка **9**

Что будет, если шарик
 допустить?

Внимание, уделены темы и координатам шаров.
 Я не видел динамика в работе
 Как вы измеряете координаты в оптике?
 Почему маятник динамическая система (F_г, F_{тяж})

Исследованиями мы вы время
 Завуха Зинно и Δ m
 бой: 2 действие: задача:
 Скуратова Д.А. подпись: Франсез

Начальная оценка: 1 балл

Докладчик **Старик (М) - ?**

- Доклад от 0 до 6
- 3,78 Качественное описание явления
 - 3,78 Экспериментальная часть
 - 3,78 Теоретическое описание явления
 - 3,78 Сравнение теории с экспериментом
 - 3,78 Собственный вклад
 - 3,78 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- 3,78 Вклад в дискуссию
- 3,78 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

3,78 Тайм-менеджмент

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка **9**

Что будет, если шарик
 допустить?



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 8

член жюри: Малиновский подпись: А.И.



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 4

член жюри: Малиновский А.И. подпись: А.И.



Докладчик

СШ 12

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

161-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

5179-05

Начальная оценка: 1 балл

Докладчик

161-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

5179-05

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

161-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

Дискуссия от 0 до 4

3

Анализ доклада от 0 до 4

3.5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2.5

Анализ оппонирования от 0 до 4

3.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0.5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

9

6 - 8/20

И.Т.Р.

Доклад от 0 до 6

4

Дискуссия от 0 до 4

3

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

8

Каншин vs Новикова

С 17



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 5

член жюри: Маликовский подпись: [подпись]

Докладчик

Дисей 579-55

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Тим. 61-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

СШ 12

Начальная оценка: 1 балл

<p>Доклад от 0 до 6 4</p> <ul style="list-style-type: none"> + <input type="checkbox"/> Качественное описание явления - <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть + <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления + <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом + <input type="checkbox"/> Собственный вклад + <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность 	<p>Дискуссия от 0 до 4</p> <ul style="list-style-type: none"> + <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию + <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов + <input type="checkbox"/> Своё мнение + <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов 	<p>Анализ доклада от 0 до 4 3</p> <ul style="list-style-type: none"> + <input type="checkbox"/> Понимание решения + <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон + <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон + <input type="checkbox"/> Своё мнение
<p>Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1</p> <ul style="list-style-type: none"> + <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию + <input type="checkbox"/> Корректность физики 	<p>Анализ доклада от 0 до 4</p> <ul style="list-style-type: none"> - <input type="checkbox"/> Понимание решения + <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон + <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон - <input type="checkbox"/> Своё мнение 	<p>Анализ оппонирования от 0 до 4 2.5</p> <ul style="list-style-type: none"> + <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии + <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон + <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон + <input type="checkbox"/> Своё мнение
<p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 1</p>	<p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 1</p>	<p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 1</p>
<p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0</p>	<p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0</p>	<p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0</p>
<p>Итоговая оценка 7</p>	<p>Итоговая оценка 6</p>	<p>Итоговая оценка 7</p>

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 4 задача: 6

член жюри: Маликовский 1 подпись: [подпись]

Докладчик

Г 61-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

СШ 12

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Г 61-1

Начальная оценка: 1 балл

<p>Доклад от 0 до 6 4.5</p> <ul style="list-style-type: none"> + <input type="checkbox"/> Качественное описание явления + <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть + <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления - <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом + <input type="checkbox"/> Собственный вклад + <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность 	<p>Дискуссия от 0 до 4</p> <ul style="list-style-type: none"> + <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию + <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов + <input type="checkbox"/> Своё мнение - <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов 	<p>Анализ доклада от 0 до 4 3</p> <ul style="list-style-type: none"> + <input type="checkbox"/> Понимание решения + <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон + <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон + <input type="checkbox"/> Своё мнение
<p>Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2</p> <ul style="list-style-type: none"> + <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию + <input type="checkbox"/> Корректность физики 	<p>Анализ доклада от 0 до 4 2.5</p> <ul style="list-style-type: none"> + <input type="checkbox"/> Понимание решения + <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон - <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон + <input type="checkbox"/> Своё мнение 	<p>Анализ оппонирования от 0 до 4 3</p> <ul style="list-style-type: none"> + <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии - <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон + <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон + <input type="checkbox"/> Своё мнение
<p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 1</p>	<p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5</p>	<p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5</p>
<p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -0.5</p>	<p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0</p>	<p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0</p>
<p>Итоговая оценка 8</p>	<p>Итоговая оценка 7</p>	<p>Итоговая оценка 8</p>

Ж: как определять? по формуле

кат. не было, много времени, логичит формула, нет подтверждения
 0: и → сдв норм
 2: Кат. нет
 +: теория, что-то даёт
 -: Э
 +: демонстрация
 +: попытка вычислить хоть что-то



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 2 Подарочная баллы

член жюри: Лесневский Г.В. подпись: [Signature]

Докладчик СШ-12 Начальная оценка: 1 балл
Оппонент Тимм 61-1 Начальная оценка: 1 балл
Рецензент БГУ-с Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 +1.5	Дискуссия от 0 до 4 +1.5	Анализ доклада от 0 до 4 +1
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 +1	Анализ оппонирования от 0 до 4 +1.5
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 +1.5	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 +1.25	Тайм-менеджмент от 0 до 1 +1.75	Тайм-менеджмент от 0 до 1 +1.75
от 0 до 1 10:00	от 0 до 1 10:00	от 0 до 1 6:58
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4	Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 6
определили красную линию	Монолит? → это начало → корректно ли? → I? → <...> Формулы знают верными "Всё было одушкой" Поярешить силы M, из таблицы → да → дина молот → грубейшее Параметры? → из теории	А: хоть одно T vs E? → <...> Э не было, это минус А: Параметр из формулы, но не было удара → <ок> А: Сила удара / скорость удара → <одко и то же> о: и → нет → параметр некорректен А: Мин. сила → <на нет> А: Время соприкосновения

0: Ну это абсурдно

Ж: 6 → всё и нет



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 4 Саксонская машина

член жюри: Лесневский Г.В. подпись: [Signature]

Докладчик Тимм 61-1 Начальная оценка: 1 балл
Оппонент БГУ-с Начальная оценка: 1 балл
Рецензент Тимм 61-2 Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 +1.5	Дискуссия от 0 до 4 +2	Анализ доклада от 0 до 4 +1.5
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 +2	Анализ оппонирования от 0 до 4 +1
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 +1	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 +1.75	Тайм-менеджмент от 0 до 1 +1.75	Тайм-менеджмент от 0 до 1 +1.75
от 0 до 1 9:50	от 0 до 1 10:00	от 0 до 1 6:58
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 5
Смешивание Формула Торнелли t(N)	Обзор за 1:40, жюри? Высота, колёса? не надо думать → <коле-бания> это важно б? → <...> → а шарик? t-мало → <вылет> <Торнелли, рванение, sh> <ок> → <молоту прираще-ния> → <...> → <необходимый вылет>	А: → малейшим промахом → не совсем боится А: Угловая часть, когда бара вращается? → бара удержива А: Наклон машины? → <ок> → <как стабильно машину?> → <ок> → <стоило бы вставить> → <ок> → <Vp>

ε(1), величину митача →
 → Немучайка (2 муок) →
 + не совсем корректно
 Кат. сомнительно, но так то
 только последний момент,
 торнелли неясен
 заблуждения
 А: Vp → <ок>
 → Равномерно → медленно,
 а потом скорость растёт
 → <...>
 Диск: Торнелли мало кто исп, но
 не упоминается что с...
 От: Вопросы корректности, вывел
 + и -, но не все
 От: Плюс распроб

X: Трение → нет



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 5 Шары на нити

член жюри: Лесневский Г.В. подпись: [подпись]

Докладчик
СГХ-6
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Гимн 61-2
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СГХ-12
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 + [3.5]

Качественное описание явления
 Экспериментальная часть
 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 + [3]

Вклад в дискуссию
 Корректность физики и уместность вопросов
 Своё мнение
 Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 + [3]

Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 + [3]

Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 + [3]

Анализ дискуссии
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 + [1]

Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 + [1]

9:50
 - куда насемса? -
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 + [3]

6:40
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 + [3]

5:40
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка [6]

Постоянные орбиты
 2D лагранж - жюри (3:40)
 1D от куда теория?
 3D лагранж
 Не верто
 Самостоятельно
 требует проверки

Итоговая оценка [5]

- Представи функцию 2D, 3D
- Мотор, постоянный? - жюри
- 2D, P?
- т/а, P → как?
- Трение? → как?

Итоговая оценка [5]

А+: теория
 А: как координаты шаров
 А: почему уменьшается
 А: развал габарит, яет
 А: зависимость от сил

иррорисовна
 веса 1 1
 * стелеть иррорисовна?
 иот мейвота



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 4 задача: 6 Проводящие линии

член жюри: Лесневский Г.В. подпись: [подпись]

Докладчик
Гимн 61-2
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СГХ-12
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гимн 61-1
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 + [2]

Качественное описание явления
 Экспериментальная часть
 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 + [2]

Вклад в дискуссию
 Корректность физики и уместность вопросов
 Своё мнение
 Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 + [2]

Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 + [3]

Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 + [2]

Анализ дискуссии
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 + [2]

Анализ дискуссии
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 + [1]

Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 + [2]

5:10
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 + [3]

4:40
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 + [3]

4:10
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка [5]

Шуны? Куди Булат: R+
 Вх дн. линии
 Мелкость лагранжана?
 "Мамочка!"
 R

Итоговая оценка [5]

- Простая теория
- Резкая твердость? → да →
- не найми шаров
- заним разной твердостью, но
- одни толку.
- Булота → она не кривая
- ток → 3D неверно
- Скорее про шадкость булота
- Опранных власта

Итоговая оценка [7]

- 0: я не сравнил осьи, но
- результы бы на графике
- А: формула, теория, где?
- сравнил → скорее
- кат.
- А: ишербла?
- разные координаты → как?
- да ну же
- 0: Булота кривая ток?

не согласен
 → 0: Не смущает а, в, с? Ал. хар? →
 → температурной коэфф.
 0 на развить
 0 считаю погодными траф