

XXVI Минский городской турнир юных физиков

14-15 декабря 2019

Протокол 2 отборочный физбоя Комната 109 Ведущий: Пурый Артём Олегович Дата 14.12.2019

Задача №	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Действие 4			Подписи
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
8				4			3			6			
Отказы №				3						2			
Команда	БНТУ 1	БНТУ 2	Гимн 50	БНТУ 2	Гимн 50	БГУ-10	Гимн 50	БГУ-10	БНТУ 1	БГУ-10	БНТУ 1	БНТУ 2	
Имя участника	Алеников	Януш	Хогченков	Януш	Хогченков	Мишутка	Зайцев	Шевченко	Шамбер	Гиневский	Шамбер	Долгач	
Жюри:	Борис	Бронислав	Фёдор	Бронислав	Фёдор	Нарис	Алексей	Ишита	Анна	Андрей	Анна	Александр	
Смолкова Е.В.	5	5	6	3	4	5	3	4	5	4	5	4	
Похивилко А.О.	5	7	9	2	6	4	7	8	8	2	6	5	
Борановская Е.А.	6	5	7	4	4	4	6	7	6	5	5	4	
Станчик И.В.	5	4	6	2	3	3	5	7	7	3	6	3	
Пурый А.О.	4	3	4	2	4	4	4	8	6	3	7	1	
	5.0	4.8	6.4	2.6	4.2	4.0	5.0	6.8	6.4	3.4	5.8	3.4	
	15.0	9.6	6.4	7.8	8.4	4.0	15.0	13.6	6.4	8.5	11.6	3.4	

* 2.8

Команда	Докл.	Опп.	Рец.	Σ	
БНТУ-1	15.0	11.6	6.4	33	I
БНТУ-2	7.8	9.6	3.4	20.8	IV
Гимн. 50	15.0	8.4	6.4	29.8	II
БГУ-10	8.5	13.6	4	26.1	III



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 8. Падающая башня

член жюри: Смолякова Е.В. подпись: [Signature]

Докладчик

ВНТУ 2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ВНТУ 2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Тшшш 50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2.5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

6

10:10



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 4. Сансонецкая чаша

член жюри: Смолякова Е.В. подпись: [Signature]

Докладчик

ВНТУ 2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Тшшш 50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БТГ-10

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

2.5

Итоговая оценка

4.5

Итоговая оценка

5

6:50

9:10

7:00



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 3. Звуковая труба

член жюри: Сможкова Е.В. подпись: [подпись]

Докладчик
Тимин 50

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
БНТУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
БНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 4 задача: 6. Преобладающие мимы

член жюри: Сможкова Е.В. подпись: _____

Докладчик
БНТУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
БНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: Падающая башня

член жюри: Поживилко А.О. подпись: А.О.

Докладчик

БНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БНТУ-9.2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БНТУ-50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

9



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: Саксонская чаша

член жюри: Поживилко А.О. подпись: А.О.

Докладчик

БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БНТУ-50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БНТУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Итоговая оценка

2

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 33 звуковая труба

член жюри: Помилкина А.О. подпись: [Подпись]

Докладчик
Гимн. 50
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
БГУ-10
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
БНТУ1
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 **5**
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 **1**
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 **1**

Итоговая оценка **7**

- Дискуссия от 0 до 4 **2**
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4 **4**
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 **0**

Итоговая оценка **8**

- Анализ доклада от 0 до 4 **3**
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4 **4**
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 **0**

Итоговая оценка **8**



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 4 задача: 6. Проводящие шнур

член жюри: Пожилкина А.О. подпись: [Подпись]

Докладчик
БГУ-10
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
БНТУ1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
БНТУ2
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 **7**
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 **1**
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 **2**

Итоговая оценка **2**

- Дискуссия от 0 до 4 **3**
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4 **7**
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 **0**

Итоговая оценка **6**

- Анализ доклада от 0 до 4 **7**
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4 **2**
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 **0**

Итоговая оценка **5**



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 8

член жюри: А.В. Барановская подпись: АВ



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 4

член жюри: А.В. Барановская подпись: АВ



Докладчик

А.В. Барановская - 1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

А.В. Барановская 2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Иван. 50

Начальная оценка: 1 балл

Докладчик

А.В. Барановская 2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Иван. 50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

А.В. Барановская 10

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Дискуссия от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Доклад от 0 до 6

2.5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Дискуссия от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

4

Анализ доклада от 0 до 4

10

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

20

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 3

член жюри: Э.А. Барановская подпись: [подпись]

Докладчик

Смирнов С

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БТУ 10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Л.Б.Н.Т.У. 1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 6

Дискуссия от 0 до 4 3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4

Анализ доклада от 0 до 4 3.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2.5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 4 задача: _____

член жюри: Э.А. Барановская подпись: [подпись]

Докладчик

Л.Б.Т.У. 10

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Л.Б.Н.Т.У. 1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Л.Б.Н.Т.У. 2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3.5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4 3.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: задача:

член жюри: Статик е.в. подпись: [подпись]



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: действие: задача:

член жюри: Статик е.в. подпись: [подпись]



Докладчик

БНГУ 1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БНГУ 1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

FSU

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

недостаточно (нет) разговоров в эфире

Некорректное поведение (постоянно выходили во время выступления, просто 10 минут)

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

устраивали ответы уже были неграмотны

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

полн реферат с досл → Орлом

Докладчик

БНГУ 2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 2

Нет повторов в материале, много матем. рец. не доказано. Ошибки в формулах. Слайд №50 (как принимали в 17) Мало исследований, практически

Оппонент

FSU

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

одни и те же вопросы перефразированы во время выступления / мест с тенгала!

Рецензент

БНГУ 10

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

Анализ вообще неграмотный не было



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: _____

член жюри: А.В. Станчик подпись: [подпись]

Докладчик

БНТУ 1
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Акцентировать внимание на физ. а с 6-6-1

Оппонент

БГУ-10
Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Рецензент

БНТУ 1
Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Повторение того же задания (а с 6-6-1)



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____

член жюри: А.В. Станчик подпись: [подпись]

Докладчик

БГУ 10
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

Характеристики жюри и судьи
рецензия 1 (10)
котков

Оппонент

БНТУ 1
Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6-1

Рецензент

БНТУ 2
Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

Некорректно? так, график



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 8

член жюри: Бурыги А.О. подпись:



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 4

член жюри: Бурыги А.О. подпись:



Докладчик

Мишей БНТУ 1
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Мишей БНТУ 2
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гилин Н.С.
Начальная оценка: 1 балл

Докладчик

Мишей БНТУ 2
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гилин Н.С.
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Мишей БНТУ 1
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

1.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон

Анализ оппонирования от 0 до 4

0.5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

4

Запутано, анализ сил и давлений

Доклад от 0 до 6

1.5

Дискуссия от 0 до 4

2.5

Анализ доклада от 0 до 4

1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон

Анализ оппонирования от 0 до 4

1.5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

2

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

4

Б.сл. мв - ?
Национально мав-ле у вас (г. жюри)

Градиент это скаляр, но должно быть и в других местах.

α - ? Физика \sin^2
А - гиперболическая г-сн
В - синусоид.

А если несл. об-ст. не по условию и не должно?

1. $\tau \tau N d(m) \rightarrow = 2$
Достаточно сложно представить взаимодействие между теорией в задаче себя.



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 3

член жюри: Бургой А.О. подпись:

Докладчик
Гашин Н.С.
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицей БГУ-10
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей БГУ-1
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия
от 0 до 4

2.5

Анализ доклада
от 0 до 4

2.5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

3

Анализ оппонирования
от 0 до 4

1.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0

Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Ответы на вопросы
жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от -2 до 0

-1

Итоговая
оценка

4

Итоговая
оценка

8

Итоговая
оценка

6

Что такое поправка Эйнштейна? Не надо делать спор вообще, если он не охень.
там где давление ниже

А как вы хотите находить и теоретически? Актуальность вопросов ф. А какие вопросы ситуационные? Вы же сами не выбрали причину?

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 4 задача: 6

член жюри: Бургой А.О. подпись:

Докладчик
Лицей БГУ-10
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицей БНТУ-1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гашин Н.С.
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3.5

Дискуссия
от 0 до 4

2.5

Анализ доклада
от 0 до 4

0

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

2.5

Анализ оппонирования
от 0 до 4

0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0

Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Ответы на вопросы
жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от -2 до 0

2

Итоговая
оценка

3

Итоговая
оценка

7

Итоговая
оценка

1

Что такое интервал?