

Протокол Финального

физбоя. Комната 111

Ведущий: Бурый Артём Олегович

Дата 03.11.2019

Действие 1

Действие 2

Действие 3

Действие 4

Задача № → 14. Падающая Башня 12. Незашивная бутылка 1 - Сделай сам 13. Рециметор на тренин

Отказы № → —

Команда → Докладчик Оппонент Рецензент Докладчик Оппонент Рецензент Докладчик Оппонент Рецензент Докладчик Оппонент Рецензент

Имя участника → "Культурное навание" Бурье зайки Girl power Бурье зайки Girl power Мирослав, сделай сам Girl power Мирослав, сделай сам "Культурное навание" Мирослав, сделай сам "Культ. навание" Бурье зайки

Имя участника → Шарский Илья Захаренко Степан Нищенко Мария Липская Александра Стасевич Вероника Конос Мирослав Похачев Евгений Холод Арсений Капота Захар Холод Арсений Шевченко Никита Мартинюк Владислав

Жюри ↓

Бурый А.О	7	6	6	7	3	9	5	8	3	8	2	3	
Лойко В.Ю.	5	4	6	5	5	7	5	8	5	4	4	5	
Анисиимова С.	5	4	4	6	5	8	6	8	3	7	4	6	
Лекневский Г.В.	5	5	4	7	6	6	5	6	5	7	3	4	
Мневен Д.В.	5	5	7	4	5	7	3	8	4	8	5	5	

Балл → 5,4 4,8 5,4 15,8 9,8 7,4 4,8 7,6 4,0 7,4 3,6 4,6

Команда

Д О Р Σ

"Культурное навание"	16,2	7,2	4,0	27,4	IV
Бурье зайки	17,4	9,6	4,6	31,6	II
Girl power	14,4	9,6	5,4	29,4	III
Мирослав, сделай сам	22,2	15,2	7,4	44,8	I



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Ф действие: 1 задача: 14

член жюри: Буртэй А.О. подпись:

Докладчик

Культурн. назв.

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Буртэй зайки

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Girl power

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

В программе не учитывается, в теории учитывается

Обзор короткий и не очень полный, но зато и не зациклился

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Ф действие: 1 задача: 2

член жюри: Буртэй А.О. подпись:

Докладчик

Буртэй зайки

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Girl power

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Мерослав, с.г. 2-н.

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

О сл. у нас не было возможности это сделать.

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3

Как возникла тур? - своё мнение газы
Ур-ие H-C...
- Могли бы в видео
- Могли бы в видео

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

9





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Φ действие: 3 задача: 1

член жюри: Бурый А.О. подпись:

Докладчик
Girl power
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Мирослав, сг. 2-н.
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Культурное назв.
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 3,5
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1,5

Итоговая оценка 5

- Дискуссия от 0 до 4 3,5
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4 2,5
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,75

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Φ действие: 4 задача: 13

член жюри: Бурый А.О. подпись:

Докладчик
Мирослав, сг. 2-н.
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Культурное назв.
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
бурое зайчик
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 5
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 8

теория слабого трения (сильное)

- Дискуссия от 0 до 4 5
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4 0,25
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 2

не очень соотв. сем в вашем описании.

- Анализ доклада от 0 до 4 1,5
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4 0,75
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 3



10 -> 11 (вс)



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ♀ действие: 1 задача: 14

член жюри: Лойко В. подпись: Лойко В.

Докладчик
Жарский Игорь
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Захаренков Степан
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Мищенко Мария
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия
от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

1 **Анализ доклада**
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1,5 **Анализ оппонирования**
от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом
от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0 0

Тайм-менеджмент
от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 4,5

Итоговая оценка 6

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ♀ действие: 2 задача: 2

член жюри: Лойко В. подпись: Лойко В.

Докладчик
Липская Александра
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Стасевич Вера
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Колос Марьяна
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия
от 0 до 4 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада
от 0 до 4 2,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования
от 0 до 4 2,5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом
от 0 до 2 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0 -1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1 0,7

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0 -0,5

Тайм-менеджмент
от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ϕ действие: 3 задача: 1

член жюри: Лойко В. подпись: Вей

Докладчик
Пахонов Евгений
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Холод Арсений
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Калаша Захар
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -0.5

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 8

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1.5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -0.5

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ϕ действие: 4 задача: _____

член жюри: Лойко В. подпись: Вей

Докладчик
Холод Арсений
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Швецко Никита
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Мартинович Владимир
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 7

Дискуссия от 0 до 4 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4

Анализ доклада от 0 до 4 1.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 9 действие: 1 задача: Подвижная башня

член жюри: Анисимова С.В. подпись: [Signature]

Докладчик
Курдюмов И.
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Бурое зайки
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Girl Power
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2,5

Дискуссия
от 0 до 4

1,5

Анализ доклада
от 0 до 4

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада

от 0 до 4

0,5

Анализ оппонирования

от 0 до 4

1

Дискуссия с оппонентом

от 0 до 2

1,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0,5

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри

от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6-1=5

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 9 действие: 2 задача: Незаманная бутылка

член жюри: Анисимова С.В. подпись: [Signature]

Докладчик
Бурое зайки
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Girl Power
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Мирошаев, ...
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3,5

Дискуссия
от 0 до 4

2

Анализ доклада
от 0 до 4

3,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада

от 0 до 4

1,5

Анализ оппонирования

от 0 до 4

2

Дискуссия с оппонентом

от 0 до 2

1,0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0,5

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри

от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: Φ действие: 3 задача: Средней скорости

член жюри: Анисимова С.В. подпись: [Signature]

Докладчик
Girl Power

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Мирослав

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Культурное и.

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

некоторые стандарты так же как и в работе рецензента, жюри
от -2 до 0

Итоговая оценка

3,5
Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

0,5
Тайм-менеджмент от 0 до 1

от -2 до 0

Итоговая оценка

3
Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3,5
Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

0,5
Тайм-менеджмент от 0 до 1

0
Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: Φ действие: 4 задача: Осциллограф

член жюри: Анисимова подпись: [Signature]

Докладчик
Мирослав

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Культурное и.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Бурае зайки

Начальная оценка: 1 балл

0,5
Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

1,5
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

1
Тайм-менеджмент от 0 до 1

0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

0,5
4
Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

0
Тайм-менеджмент от 0 до 1

0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

2
Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1
Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

0
Тайм-менеджмент от 0 до 1

0
Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

2,5
Анализ доклада от 0 до 4

2,5
Анализ оппонирования от 0 до 4

0
Тайм-менеджмент от 0 до 1

0
Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Схема оценивания

бой: Ф действие: 1 задача: 14. Падающая башня

член жюри: Лесневский Г.В. подпись: Лес

Докладчик

Культурное наследие

Начальная оценка: 1 балл

Илья Харский

Доклад от 0 до 6 + 2.5

- +0.75 Качественное описание явления
- +0.25 Экспериментальная часть
- +0.5 Теоретическое описание явления
- +0.25 Сравнение теории с экспериментом
- +0.5 Собственный вклад
- +0.25 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 9:00 + 0.75

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Оппонент

Бурне зайки

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- +0.5 Вклад в дискуссию
- +0.5 Корректность физики и уместность вопросов
- +0.5 Своё мнение
- +0.5 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- +0.5 Понимание решения
- +0.5 Выделение сильных сторон
- +0.5 Выделение слабых сторон
- +0.5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 8:30 + 0.75

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

- Кол. верно, члм. переходит.
- $N(d^2)$, проанализировать
- Много экс, много парам +
- Язык смел, но едкого нет, просто рисунок
- аэра толма ниже? → погрешность
- Проанализировать → ... → дискри смел?
- да
- да → только э
- аппроксимация → чтобы вывести

Рецензент

Bit power

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4 + 2

- +0.5 Понимание решения
- +0.5 Выделение сильных сторон
- +0.5 Выделение слабых сторон
- +0.5 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 + 1.5

- +0.5 Анализ дискуссии
- +0.5 Выделение сильных сторон
- +0.5 Выделение слабых сторон
- +0.5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 7:00 + 0.5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

- А: a_1 ? → уск. нижнего диска
- А: (-1)? → механика на шпираль
- В: Рол. мех. мы, какой в Э? →
- или выше диск, там больше смещения
- А: смещенная данна? → жесткий
- А: сантиметры →
- А: Кол. неизвестное, теор. правдиво что погреш. Тво Э? ком. Э много схем и рисунков, видео; но был оуптич. вывод



Схема оценивания

бой: Ф действие: 2 задача: 2. Нерешенная бутылка

член жюри: Лесневский Г.В. подпись: Лес

Докладчик

Бурне зайки

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 + 3.5

- +0.75 Качественное описание явления
- +0.75 Экспериментальная часть
- +0.75 Теоретическое описание явления
- +0.5 Сравнение теории с экспериментом
- +0.5 Собственный вклад
- +0.75 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- +1.5 Вклад в дискуссию
- +0.5 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 9:15 + 0.75

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

- $\frac{v}{c}$ $\frac{v}{c}$ $\frac{v}{c}$
- где v ?
- было сложно
- X: симметрия → решает т.к. кинематика не имеет в v → почему? → выкрик

Оппонент

Bit power

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4 + 2.2

- +0.75 Выводы
- +0.75 Корректность физики и уместность вопросов
- +0.5 Своё мнение
- +0.75 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- +0.75 Понимание решения
- +0.5 Выделение сильных сторон
- +0.5 Выделение слабых сторон
- +0.5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 9:00 + 0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

- От кол. физ. жюри ханне
- дур. выдал экс (D, d, L)
- L сильно больше (не будет жюри)
- Траектории? → не можем → d предположить? → выкрик зайки → сои
- Как турб? → в воздухе выше уга → но сои, во время ожив
- (L, c)

Рецензент

Мирослав, сделай ?-н

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4 + 2

- +0.5 Понимание решения
- +0.75 Выделение сильных сторон
- +0.75 Выделение слабых сторон
- +0.5 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 + 1.5

- +0.5 Анализ дискуссии
- +0.5 Выделение сильных сторон
- +0.5 Выделение слабых сторон
- +0.5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 7:00 + 0.75

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

- А: D? → решает уже, т.к. сильно расх. потоки → вода
- А: D экстр. ...
- А: Re, как? → $v \propto r \propto 0$ → стоило бы V
- О: Много э, → более абт. → потянуло кинетикам → сои
- А: Что даёт теория? → колость T, даёт представление → ok, сои
- А: как? почему? → эхэсч, мех. жюри → когда не работает



зависимость? → нет
 • Как единые? → нет
 • Но на практике? → не все!
 • Теория чл. все вои. смелом, анира на шпираль

• О: хороший вопрос про ус, но симметрия много в релятивизме на вопросы, и два мех.

• $d > D$ → часть потока не сойдётся (A)
 • Уре $Nabla$ → не было в Берн → не могла → сои

• А: нет теории (A) →
 • А: Эхэсч колость, V → колость K
 • О: кол. обзюр, $d \gg D$, Re, $\frac{v}{c}$, $\frac{v}{c}$, $\frac{v}{c}$, $\frac{v}{c}$, $\frac{v}{c}$

Турнир юных физиков
 • Ответственность? → ответственность
 • «многоуровневый» → точно выкрик → симметрия → часть

Турнир юных физиков
 • Траектории? → не можем → d предположить? → выкрик зайки → сои



Бланк ответов капитана команды Girl Power

1	это колебание в / волна.
2	может не имеет направления пример: (расстояние)
3	имеет направление и модуль пример: (\vec{v})
4	2
5	линейка
6	электроны с одной стороны на другую
7	в металл
8	Купрум Латина
9	Функции
10	$p v = DRT$
11	$S = vt$
12	v^{-1}
13	$^{\circ}C$
14	10
15	Алюминий.

4

Бланк ответов команды Girl Power

1	в волна
2	m (масса)
3	\vec{F} (сила)
4	2c
+ 5	линейка
6	pot
7	pot
+ 8	латина
9	.
10	уравнение (уравнение состояния)
11	.
12	квадрату скорости
+ 13	градус Цельсий
14	2c
+ 15	А. И. Слободяков

7

Бланк ответов капитана команды Мирослав, с.с.

+	1	волна
	2	Не вектор
	3	вектор
	4	7 %
	5	Вольтметр
	6	O ₂ господи
+	7	O, Боже
+	8	Механика
+	9	Wolfram
+	10	Новсе-Стоася
	11	II закон Ньютона
+	12	плотность
	13	Кельвин
+	14	2c
	15	Мираовиз

Бланк ответов команды Мирослав, сделай что-нибудь

1	Волна
2	Длина Длина
3	Скорость
4	$\pm \infty$
5	Линейка Линейка
6	WHAT???
7	Армян, хватит
8	Механика
9	Wolfram
10	уравнение Новсе-Стоася
11	УТЖ
12	Плотности среды
13	Трагус
14	2 c
15	Армян Тургий

6

Бланк ответов капитана команды Курьеское название

+	1	волна
+	2	число
	3	стрела
+	4	коль
+	5	ручка
	6	лес
	7	стол
	8	трафик
	9	Свободанок думел
	10	На вве - Стокер
	11	2 закона
+	12	скорость
	13	Ке львин
	14	20 секунд
+	15	Свободанок

Бланк ответов команды Культурное название

	1	волна
	2	число
	3	стрелка
	4	коль
	5	ручка
	6	Бам
	7	география
	8	нашем
	9	Бх
	10	бернум
	11	F = ma
	12	скорости
	13	Кланейн град
	14	КТ
	15	Свободанок А.И.

6

Бланк ответов капитана команды Бурое зайки

+	1	волна
	2	влияние, которое не имеет такую x-ю как направление, только что
	3	влияние, которое характеризуются направлением и модулем
	4	
	5	Волномер
+	6	твердая - амплитуда
	7	жидкость - част
+	8	Механика
	9	Механика
+	10	Навык - спонса
	11	инвариант эвклидова инв
	12	задача на $R = \frac{pL}{S}$ L и p
	13	Кинематический уравнения C, F, R
+	14	2 с
+	15	Бурый Артём Олегович

AO

Бланк ответов команды Бурое зайки

1	Волна
2	Масса
3	Скорость
4	15 см
5	Минейка
6	Твердые Плавление
7	Сублимация
8	Механика
9	Мусорный
10	уровнишей Мавье-Стокса
11	Кинематика. закон
12	скорости
13	Цельсий (°C)
14	5 сек 2 сек
15	А.О. Бурый