

Протокол лицейского

физбоя. Комната 109

Ведущий: Бурый Артем Олегович

Дата 02.11.2019

Действие 1

Действие 2

Действие 3

Действие 4

Задача № → 1 13 14 2

Отказы № → - - - -

Докладчик Оппонент Рецензент Докладчик Оппонент Рецензент Докладчик Оппонент Рецензент Докладчик Оппонент Рецензент

Команда → GP Мир. 61 Мир. 61 Бурое 61 Бурое GP Бурое GP Мир.

Имя участника → Шакомов Евгений Колос Мирослав Колган Максим Колос Арсений Невейкин Андрей Биран Анастасия Бурый Георгий Захаренков Степан Акулова Анна Липская Александра Стахович Вероника Колос Мирослав

Жюри ↓

Подпись ↓

Бурый Артем	5	7	4	7	8	5	5	5	5	5	6	9	
Лойко Виктор	5	5	4	7	6	7	5	5	4	6	7	8	
Малиновский Андрей	6	8	8	7	5	7	5	5	8	6	7	9	
Балл →	5,3	6,7	5,3	7,0	6,3	6,3	5,0	5,0	5,7	5,7	6,7	8,7	

Команда

Д О Р Σ

Girl power	15,9	13,4	5,7	35
Мирослав, сдала 2-н.	21,0	13,4	8,7	43,1
61 гимназия	15,0	12,6	5,3	32,9
Бурое зайки	17,1	10,0	6,3	33,4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 1. Сделай сам

член жюри: Бурляев А.О. подпись:

Докладчик
Big power

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Мирослав, ед.зн

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
61 гимн.

Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 13. Осв. на трении

член жюри: Бурляев А.О. подпись:

Докладчик
Мирослав, ед.зн

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
61 гимн

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Бурляев А.О.

Начальная оценка: 1 балл



Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

ЭДС - откуда берётся
Только один прибор?
Сравнение μ vs ϵ
(в разе только μ)
Потенциал

← ЗАДАЧА
Очень нечётко
удобн. объяснением.
Меньше тем на
выбор

Адресная
узнае вопр. про
потенциал
Оценка презентации
(сигнал, серое)

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

$F_{тр} = \mu N$
Котр. сопротивления
Как изменяется
 M ?

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Тихо!!!
Очень не расклевывай



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 14. ПБ

член жюри: Бурляев А.О. подпись:

Докладчик

Тимк 61

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Бурляев А.О.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Girl power

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2.25

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом

- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Итоговая оценка

5

Дискуссия от 0 до 4

2.25

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

0.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2.5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 4 задача: 2. НБ

член жюри: Бурляев А.О. подпись:

Докладчик

Бурляев А.О.

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Girl power

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Миротаслав, ег. е. н.

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3.5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом

- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

5

Дискуссия от 0 до 4

3.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2.5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

9



Повторяемость, блэкбоя и миджам и миджаме балла как едине ценое. Так и в том про- блем расем. шероковатую пов-сть.

(3) Огень долгие спор. Незнание роль и исполняемые.

Задача вопрос док. и опп. и не блек. опп. Огень структурно. Местами ок, местами некоректно. Уек-не выдает баллами???

Синтетический пример. номер. сессии. код. COMSOL Mult. physics. 7el - 7pe. вихри? 50/50. сессия на док. Менеее. правильно. А затем COMSOL?

м-за турбул. много раск-ся.



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 1

член жюри: Лойко В. подпись: В. Л.

Докладчик
Павлов Евгений

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Колос Мирослав

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Калсан Максим

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия
от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада
от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада
от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования
от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри
от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 13

член жюри: Лойко В. подпись: В. Л.

Докладчик
Холод Арсений

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Небейков Андрей

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Анастасия

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия
от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада
от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада
от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования
от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри
от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 14

член жюри: Лойко В. подпись: Вср -

Докладчик
Бороховский Георгий

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Степан

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Акулова Анна

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

5

Дискуссия от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,2

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

1,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 4 задача: 2

член жюри: Лойко В. подпись: Вср -

Докладчик
Липская Александра

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Стасевич Вероника

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Колос Миклаш

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

6

Дискуссия от 0 до 4

3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: Осциллятор на трении

член жюри: Малиновский подпись: ММ

Докладчик
Мир Холод Арсений
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Г61 Невский Андрей
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
БЗ Анастасия
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6** 5
- + Качественное описание явления
 - + Экспериментальная часть
 - + Теоретическое описание явления
 - + Сравнение теории с экспериментом
 - + Собственный вклад
 - + Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4**
- + Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - + Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4** 1
- + Понимание решения
 - + Выделение сильных сторон
 - + Выделение слабых сторон
 - + Своё мнение

- Анализ доклада от 0 до 4**
- + Понимание решения
 - + Выделение сильных сторон
 - + Выделение слабых сторон
 - + Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4** 2.5
- + Анализ дискуссии
 - + Выделение сильных сторон
 - + Выделение слабых сторон
 - + Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2** 1
- + Вклад в дискуссию
 - + Корректность физики

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** -1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** -1

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0** -1

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: Сделай сам

член жюри: Малиновский подпись: ММ

Докладчик
ГР Пахомов Евгений
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Мир Колас Мирслав
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Г7г Качан Максим
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6** 3.5
- + Качественное описание явления
 - + Экспериментальная часть
 - + Теоретическое описание явления
 - + Сравнение теории с экспериментом
 - + Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4**
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4** 3
- + Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - + Выделение слабых сторон
 - + Своё мнение

- Анализ доклада от 0 до 4**
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4** 3
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2** 1
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 0.5

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** -1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** 0

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0** 0

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 8

Итоговая оценка 8





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: Падающая Башня

член жюри: Малиновский подпись: Арт

Докладчик

БЗ Боруховская Тетий БЗ

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Степан

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БР Акулова Анна

Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 4 задача: Незаметная Бутылка

член жюри: Малиновский подпись: Арт

Докладчик

БЗ Липская Александра БР

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Анастасия

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Мир Колос Марослав

Начальная оценка: 1 балл



Доклад от 0 до 6 3.5	Дискуссия от 0 до 4 1.5	Анализ доклада от 0 до 4 3
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1	Анализ доклада от 0 до 4 2	Анализ оппонирования от 0 до 4 3
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 8

Доклад от 0 до 6 4	Дискуссия от 0 до 4 3	Анализ доклада от 0 до 4 3.5
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1	Анализ доклада от 0 до 4 2.5	Анализ оппонирования от 0 до 4 3.5
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 9