

1 декабря 2012 г.

Рой 4

Член жюри	Тимошенко Г.А.	Подпись	<i>[Signature]</i>
-----------	----------------	---------	--------------------

Доклад на 5 баллов: Докладчик представил соответствующие концепции, качественно описывающие изучаемое явление. Была выбрана разумная методика проведения эксперимента и обработки полученных результатов, по возможности продемонстрировано изучаемое явление. Докладчик дал аналитическое описание наблюдаемых явлений, используя необходимый математический аппарат. В результате показана связь между теоретическими и экспериментальными результатами и сделаны соответствующие выводы. Материал изложен ясно и доступно, представлены необходимые иллюстрации.

Оппонирование на 5 баллов: Оппонент дал критическую оценку представленного докладчиком материала, продемонстрировал понимание изучаемого явления и изложенных концепций, проанализировал экспериментальные методики и указал степень соответствия представленным данным. В заключение оппонент выделил сильные и слабые стороны как доклада, так и прошедшего обсуждения.

Рецензия на 5 баллов: Рецензент задал уточняющие вопросы, показывающие степень понимания докладчиком и оппонентом обсуждаемых концепций, теорий и явлений, продемонстрировал свой уровень понимания данного вопроса, в заключение выделил сильные и слабые стороны и доклада, и обсуждения.

Вставьте в соответствующие поля оценки за каждую часть в отдельности. По умолчанию команда имеет оценку в 5 баллов. Определите факторы, в зависимости от которых Вы увеличиваете или уменьшаете эту оценку. Можно использовать предложенные варианты или добавить свои собственные.

Действие 1

Докладчик НЮ	Оппонент Рай	Рецензент УЗ/ЗЗ
Начальная оценка: 5 баллов	Начальная оценка: 5 баллов	Начальная оценка: 5 баллов
Физика ±3	Физика ±3	Физика ±3
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Представление ±1	Представление ±1	Представление ±1
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Доклад ±1	Оппонирование ±1	Рецензия ±1
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Итоговая оценка за доклад	Итоговая оценка за оппонирование	Итоговая оценка за рецензию
5	4	6

Действие 2

Докладчик Рай	Оппонент УЗ/ЗЗ	Рецензент НЮ
Начальная оценка: 5 баллов	Начальная оценка: 5 баллов	Начальная оценка: 5 баллов
Физика ±3	Физика ±3	Физика ±3
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Представление ±1	Представление ±1	Представление ±1
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Доклад ±1	Оппонирование ±1	Рецензия ±1
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Итоговая оценка за доклад	Итоговая оценка за оппонирование	Итоговая оценка за рецензию
5	8	6

2 № 5

Действие 3

Действие 4

Докладчик 42/73		Оппонент Ию		Рецензент Рай	
Начальная оценка: 5 баллов		Начальная оценка: 5 баллов		Начальная оценка: 5 баллов	
Физика ±3	+1	Физика ±3	+1	Физика ±3	0
<input type="checkbox"/> Корректное и адекватное описание		<input type="checkbox"/> Корректное и адекватное описание		<input type="checkbox"/> Корректное и адекватное описание	
<input type="checkbox"/> Научный подход		<input type="checkbox"/> Научный подход		<input type="checkbox"/> Научный подход	
<input type="checkbox"/> Соответствие выводов		<input type="checkbox"/> Соответствие выводов		<input type="checkbox"/> Соответствие выводов	
<input type="checkbox"/> Точность ответов		<input type="checkbox"/> Точность ответов		<input type="checkbox"/> Точность ответов	
Представление ±1	+1	Представление ±1	0	Представление ±1	0
<input type="checkbox"/> Чёткое изложение		<input type="checkbox"/> Чёткое изложение		<input type="checkbox"/> Чёткое изложение	
<input type="checkbox"/> Общее впечатление		<input type="checkbox"/> Общее впечатление		<input type="checkbox"/> Общее впечатление	
Доклад ±1	+1	Оппонирование ±1	+1	Рецензия ±1	6
<input type="checkbox"/> Методика исследований		<input type="checkbox"/> Соответствие материалу доклада		<input type="checkbox"/> Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты	
<input type="checkbox"/> Новизна материала		<input type="checkbox"/> Отмечены сильные и слабые стороны доклада		<input type="checkbox"/> Уместность вопросов	
<input type="checkbox"/> Структура доклада		<input type="checkbox"/> Указаны недостатки		<input type="checkbox"/> Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования	
<input type="checkbox"/> Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации		<input type="checkbox"/> Уместность вопросов			
<input type="checkbox"/> Ссылки на источники		<input type="checkbox"/> Качество ведения дискуссии			
<input type="checkbox"/> Участие в дискуссии					
Итоговая оценка за доклад	8	Итоговая оценка за оппонирование	7	Итоговая оценка за рецензию	5

Докладчик		Оппонент		Рецензент	
Начальная оценка: 5 баллов		Начальная оценка: 5 баллов		Начальная оценка: 5 баллов	
Физика ±3		Физика ±3		Физика ±3	
<input type="checkbox"/> Корректное и адекватное описание		<input type="checkbox"/> Корректное и адекватное описание		<input type="checkbox"/> Корректное и адекватное описание	
<input type="checkbox"/> Научный подход		<input type="checkbox"/> Научный подход		<input type="checkbox"/> Научный подход	
<input type="checkbox"/> Соответствие выводов		<input type="checkbox"/> Соответствие выводов		<input type="checkbox"/> Соответствие выводов	
<input type="checkbox"/> Точность ответов		<input type="checkbox"/> Точность ответов		<input type="checkbox"/> Точность ответов	
Представление ±1		Представление ±1		Представление ±1	
<input type="checkbox"/> Чёткое изложение		<input type="checkbox"/> Чёткое изложение		<input type="checkbox"/> Чёткое изложение	
<input type="checkbox"/> Общее впечатление		<input type="checkbox"/> Общее впечатление		<input type="checkbox"/> Общее впечатление	
Доклад ±1		Оппонирование ±1		Рецензия ±1	
<input type="checkbox"/> Методика исследований		<input type="checkbox"/> Соответствие материалу доклада		<input type="checkbox"/> Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты	
<input type="checkbox"/> Новизна материала		<input type="checkbox"/> Отмечены сильные и слабые стороны доклада		<input type="checkbox"/> Уместность вопросов	
<input type="checkbox"/> Структура доклада		<input type="checkbox"/> Указаны недостатки		<input type="checkbox"/> Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования	
<input type="checkbox"/> Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации		<input type="checkbox"/> Уместность вопросов			
<input type="checkbox"/> Ссылки на источники		<input type="checkbox"/> Качество ведения дискуссии			
<input type="checkbox"/> Участие в дискуссии					
Итоговая оценка за доклад		Итоговая оценка за оппонирование		Итоговая оценка за рецензию	

1 декабря 2012 г.

Бой 4

Член жюри	Томарева Е.Н.	Подпись	<i>[Подпись]</i>
-----------	---------------	---------	------------------

Доклад на 5 баллов: Докладчик представил соответствующие концепции, качественно описывающие изучаемое явление. Была выбрана разумная методика проведения эксперимента и обработки полученных результатов, по возможности продемонстрировано изучаемое явление. Докладчик дал аналитическое описание наблюдаемых явлений, используя необходимый математический аппарат. В результате показана связь между теоретическими и экспериментальными результатами и сделаны соответствующие выводы. Материал изложен ясно и доступно, представлены необходимые иллюстрации.

Оппонирование на 5 баллов: Оппонент дал критическую оценку представленного докладчиком материала, продемонстрировал понимание изучаемого явления и изложенных концепций, проанализировал экспериментальные методики и указал степень соответствия представленных данных. В заключение оппонент выделил сильные и слабые стороны как доклада, так и прошедшего обсуждения.

Рецензия на 5 баллов: Рецензент задал уточняющие вопросы, показывающие степень понимания докладчиком и оппонентом обсуждаемых концепций, теорий и явлений, продемонстрировал свой уровень понимания данного вопроса, в заключение выделил сильные и слабые стороны и доклада, и обсуждения.

Вставьте в соответствующие поля оценки за каждую часть в отдельности. По умолчанию команда имеет оценку в 5 баллов. Определите факторы, в зависимости от которых Вы увеличиваете или уменьшаете эту оценку. Можно использовать предложенные варианты или добавить свои собственные.

Действие 1

J. No 13

Докладчик	Оппонент	Рецензент
НЮ	Рай	УЗ/РЗ

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3	1	Физика ±3	0	Физика ±3	0
-----------	---	-----------	---	-----------	---

<input type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание
<input type="checkbox"/>	Научный подход	<input type="checkbox"/>	Научный подход	<input type="checkbox"/>	Научный подход
<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов	<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов	<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов
<input type="checkbox"/>	Точность ответов	<input type="checkbox"/>	Точность ответов	<input type="checkbox"/>	Точность ответов

Представление ±1	0	Представление ±1	0	Представление ±1	0
------------------	---	------------------	---	------------------	---

<input type="checkbox"/>	Чёткое изложение	<input type="checkbox"/>	Чёткое изложение	<input type="checkbox"/>	Чёткое изложение
<input type="checkbox"/>	Общее впечатление	<input type="checkbox"/>	Общее впечатление	<input type="checkbox"/>	Общее впечатление

Доклад ±1	0	Оппонирование ±1	0	Рецензия ±1	1
-----------	---	------------------	---	-------------	---

<input type="checkbox"/>	Методика исследований	<input type="checkbox"/>	Соответствие материалу доклада	<input type="checkbox"/>	Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
<input type="checkbox"/>	Новизна материала	<input type="checkbox"/>	Отмечены сильные и слабые стороны доклада	<input checked="" type="checkbox"/>	Уместность вопросов
<input type="checkbox"/>	Структура доклада	<input type="checkbox"/>	Указаны недостатки	<input type="checkbox"/>	Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования
<input type="checkbox"/>	Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	<input type="checkbox"/>	Уместность вопросов	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	Ссылки на источники	<input type="checkbox"/>	Качество ведения дискуссии	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	Участие в дискуссии	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

Итоговая оценка за доклад	5	Итоговая оценка за оппонирование	5	Итоговая оценка за рецензию	6
---------------------------	---	----------------------------------	---	-----------------------------	---

Действие 2

J. No 5

Докладчик

Рай

Оппонент

УЗ/РЗ

Рецензент

НЮ

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3		Физика ±3	2	Физика ±3	1
-----------	--	-----------	---	-----------	---

<input type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание
<input checked="" type="checkbox"/>	Научный подход	<input checked="" type="checkbox"/>	Научный подход	<input type="checkbox"/>	Научный подход
<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов	<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов	<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов
<input type="checkbox"/>	Точность ответов	<input type="checkbox"/>	Точность ответов	<input type="checkbox"/>	Точность ответов

Представление ±1	-1	Представление ±1	1	Представление ±1	0
------------------	----	------------------	---	------------------	---

<input type="checkbox"/>	Чёткое изложение	<input checked="" type="checkbox"/>	Чёткое изложение	<input type="checkbox"/>	Чёткое изложение
<input type="checkbox"/>	Общее впечатление	<input checked="" type="checkbox"/>	Общее впечатление	<input type="checkbox"/>	Общее впечатление

Доклад ±1		Оппонирование ±1	1	Рецензия ±1	1
-----------	--	------------------	---	-------------	---

<input type="checkbox"/>	Методика исследований	<input checked="" type="checkbox"/>	Соответствие материалу доклада	<input checked="" type="checkbox"/>	Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
<input type="checkbox"/>	Новизна материала	<input checked="" type="checkbox"/>	Отмечены сильные и слабые стороны доклада	<input checked="" type="checkbox"/>	Уместность вопросов
<input type="checkbox"/>	Структура доклада	<input type="checkbox"/>	Указаны недостатки	<input checked="" type="checkbox"/>	Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования
<input checked="" type="checkbox"/>	Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	<input type="checkbox"/>	Уместность вопросов	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	Ссылки на источники	<input type="checkbox"/>	Качество ведения дискуссии	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	Участие в дискуссии	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

Итоговая оценка за доклад	4	Итоговая оценка за оппонирование	9	Итоговая оценка за рецензию	7
---------------------------	---	----------------------------------	---	-----------------------------	---

502

Действие 3

Действие 4

Докладчик
42/23

Оппонент
НМО

Рецензент
Рай

Начальная оценка: 5 баллов

Начальная оценка: 5 баллов

Начальная оценка: 5 баллов

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 5 баллов

Начальная оценка: 5 баллов

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3		Физика ±3		Физика ±3	
<input checked="" type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание
<input checked="" type="checkbox"/>	Научный подход	<input type="checkbox"/>	Научный подход	<input type="checkbox"/>	Научный подход
<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов	<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов	<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов
<input type="checkbox"/>	Точность ответов	<input type="checkbox"/>	Точность ответов	<input type="checkbox"/>	Точность ответов
Представление ±1		Представление ±1		Представление ±1	
<input checked="" type="checkbox"/>	Чёткое изложение	<input type="checkbox"/>	Чёткое изложение	<input type="checkbox"/>	Чёткое изложение
<input checked="" type="checkbox"/>	Общее впечатление	<input type="checkbox"/>	Общее впечатление	<input type="checkbox"/>	Общее впечатление
Доклад ±1		Оппонирование ±1		Рецензия ±1	
<input checked="" type="checkbox"/>	Методика исследований	<input checked="" type="checkbox"/>	Соответствие материалу доклада	<input type="checkbox"/>	Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
<input checked="" type="checkbox"/>	Новизна материала	<input checked="" type="checkbox"/>	Отмечены сильные и слабые стороны доклада	<input type="checkbox"/>	Уместность вопросов
<input checked="" type="checkbox"/>	Структура доклада	<input checked="" type="checkbox"/>	Указаны недостатки	<input type="checkbox"/>	Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования
<input checked="" type="checkbox"/>	Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	<input checked="" type="checkbox"/>	Уместность вопросов	<input type="checkbox"/>	
<input checked="" type="checkbox"/>	Ссылки на источники	<input checked="" type="checkbox"/>	Качество ведения дискуссии	<input type="checkbox"/>	
<input checked="" type="checkbox"/>	Участие в дискуссии	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Итоговая оценка за доклад		Итоговая оценка за оппонирование		Итоговая оценка за рецензию	

Физика ±3		Физика ±3		Физика ±3	
<input type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание
<input type="checkbox"/>	Научный подход	<input type="checkbox"/>	Научный подход	<input type="checkbox"/>	Научный подход
<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов	<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов	<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов
<input type="checkbox"/>	Точность ответов	<input type="checkbox"/>	Точность ответов	<input type="checkbox"/>	Точность ответов
Представление ±1		Представление ±1		Представление ±1	
<input type="checkbox"/>	Чёткое изложение	<input type="checkbox"/>	Чёткое изложение	<input type="checkbox"/>	Чёткое изложение
<input type="checkbox"/>	Общее впечатление	<input type="checkbox"/>	Общее впечатление	<input type="checkbox"/>	Общее впечатление
Доклад ±1		Оппонирование ±1		Рецензия ±1	
<input type="checkbox"/>	Методика исследований	<input type="checkbox"/>	Соответствие материалу доклада	<input type="checkbox"/>	Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
<input type="checkbox"/>	Новизна материала	<input type="checkbox"/>	Отмечены сильные и слабые стороны доклада	<input type="checkbox"/>	Уместность вопросов
<input type="checkbox"/>	Структура доклада	<input type="checkbox"/>	Указаны недостатки	<input type="checkbox"/>	Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования
<input type="checkbox"/>	Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	<input type="checkbox"/>	Уместность вопросов	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	Ссылки на источники	<input type="checkbox"/>	Качество ведения дискуссии	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	Участие в дискуссии	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Итоговая оценка за доклад		Итоговая оценка за оппонирование		Итоговая оценка за рецензию	

J. №2

Действие 3

Действие 4

Докладчик
42/73

Оппонент
Ню

Рецензент
Раи

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 5 баллов

Начальная оценка: 5 баллов

Начальная оценка: 5 баллов

Начальная оценка: 5 баллов

Начальная оценка: 5 баллов

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3		0	Физика ±3		0	Физика ±3		-1
<input type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	Научный подход	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Научный подход	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Научный подход	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	Соответствие выводов	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	Точность ответов	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Точность ответов	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Точность ответов	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	По ммота исследования	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Представление ±1		1	Представление ±1		1	Представление ±1		0
<input type="checkbox"/>	Чёткое изложение	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Чёткое изложение	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Чёткое изложение	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Общее впечатление	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Общее впечатление	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Общее впечатление	<input type="checkbox"/>
Доклад ±1		0,5	Оппонирование ±1		0,5	Рецензия ±1		0
<input type="checkbox"/>	Методика исследований	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Соответствие материалу доклада	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Новизна материала	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Отмечены сильные и слабые стороны доклада	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Уместность вопросов	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	Структура доклада	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Указаны недостатки	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Уместность вопросов	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Ссылки на источники	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Качество ведения дискуссии	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	Участие в дискуссии	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Итоговая оценка за доклад		7	Итоговая оценка за оппонирование		7	Итоговая оценка за рецензию		4

Физика ±3			Физика ±3			Физика ±3		
<input type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Научный подход	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Научный подход	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Научный подход	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Точность ответов	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Точность ответов	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Точность ответов	<input type="checkbox"/>
Представление ±1			Представление ±1			Представление ±1		
<input type="checkbox"/>	Чёткое изложение	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Чёткое изложение	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Чёткое изложение	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Общее впечатление	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Общее впечатление	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Общее впечатление	<input type="checkbox"/>
Доклад ±1			Оппонирование ±1			Рецензия ±1		
<input type="checkbox"/>	Методика исследований	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Соответствие материалу доклада	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Новизна материала	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Отмечены сильные и слабые стороны доклада	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Уместность вопросов	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Структура доклада	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Указаны недостатки	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Уместность вопросов	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Ссылки на источники	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Качество ведения дискуссии	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Участие в дискуссии	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Итоговая оценка за доклад			Итоговая оценка за оппонирование			Итоговая оценка за рецензию		

1 декабря 2012 г.

Бой 4

Член жюри Лесневский Георгий Валерьевич Подпись [подпись]

Доклад на 5 баллов: Докладчик представил соответствующие концепции, качественно описывающие изучаемое явление. Была выбрана разумная методика проведения эксперимента и обработки полученных результатов, по возможности продемонстрировано изучаемое явление. Докладчик дал аналитическое описание наблюдаемых явлений, используя необходимый математический аппарат. В результате показана связь между теоретическими и экспериментальными результатами и сделаны соответствующие выводы. Материал изложен ясно и доступно, представлены необходимые иллюстрации.

Оппонирование на 5 баллов: Оппонент дал критическую оценку представленного докладчиком материала, продемонстрировал понимание изучаемого явления и изложенных концепций, проанализировал экспериментальные методики и указал степень соответствия представленным данным. В заключение оппонент выделил сильные и слабые стороны как доклада, так и прошедшего обсуждения.

Рецензия на 5 баллов: Рецензент задал уточняющие вопросы, показывающие степень понимания докладчиком и оппонентом обсуждаемых концепций, теорий и явлений, продемонстрировал свой уровень понимания данного вопроса, в заключение выделил сильные и слабые стороны и доклада, и обсуждения.

Вставьте в соответствующие поля оценки за каждую часть в отдельности. По умолчанию команда имеет оценку в 5 баллов. Определите факторы, в зависимости от которых Вы увеличиваете или уменьшаете эту оценку. Можно использовать предложенные варианты или добавить свои собственные.

Действие 1

f. w. 13

Докладчик Ню Оппонент Раи Рецензент 42/73

Начальная оценка: 5 баллов Начальная оценка: 5 баллов Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3 +1,5 Физика ±3 -0,25 Физика ±3 +1,5

<u>+0,75</u>	Корректное и адекватное описание	<u>-0,25</u>	Корректное и адекватное описание	<u>+0,75</u>	Корректное и адекватное описание
	Научный подход		Научный подход		Научный подход
	Соответствие выводов		Соответствие выводов	<u>+0,75</u>	Соответствие выводов
<u>+0,75</u>	Точность ответов		Точность ответов		Точность ответов

Представление ±1 0 Представление ±1 0 Представление ±1 +0,75

<u>±0,5</u>	Чёткое изложение	<u>+</u>	Чёткое изложение	<u>+0,75</u>	Чёткое изложение
	Общее впечатление		Общее впечатление	<u>+0,75</u>	Общее впечатление

Доклад ±1 +0,75 Оппонирование ±1 -1 Рецензия ±1 +0,75

<u>+0,5</u>	Методика исследований		Соответствие материалу доклада	<u>+0,5</u>	Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
	Новизна материала	<u>-</u>	Отмечены сильные и слабые стороны доклада	<u>+0,75</u>	Уместность вопросов
<u>+0,5</u>	Структура доклада	<u>-</u>	Указаны недостатки	<u>+0,75</u>	Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования
	Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	<u>-0,5</u>	Уместность вопросов		
	Ссылки на источники		Качество ведения дискуссии		
<u>+0,75</u>	Участие в дискуссии				

Итоговая оценка за доклад 7 Итоговая оценка за оппонирование 4 Итоговая оценка за рецензию 8

Действие 2

f. w. 5

Докладчик Раи

Оппонент 42/73

Рецензент Ню

Начальная оценка: 5 баллов Начальная оценка: 5 баллов Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3 +1,25 Физика ±3 +1,5 Физика ±3 +0,25

<u>+0,75</u>	Корректное и адекватное описание	<u>+0,75</u>	Корректное и адекватное описание	<u>+0,25</u>	Корректное и адекватное описание
	Научный подход		Научный подход		Научный подход
<u>+0,25</u>	Соответствие выводов	<u>+0,75</u>	Соответствие выводов		Соответствие выводов
<u>+0,5</u>	Точность ответов		Точность ответов		Точность ответов

Представление ±1 0 Представление ±1 0 Представление ±1 0

<u>+</u>	Чёткое изложение	<u>±0,5</u>	Чёткое изложение		Чёткое изложение
	Общее впечатление		Общее впечатление		Общее впечатление

Доклад ±1 +0,25 Оппонирование ±1 -0,25 Рецензия ±1 +0,5

	Методика исследований		Соответствие материалу доклада	<u>+0,5</u>	Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
	Новизна материала	<u>-0,5</u>	Отмечены сильные и слабые стороны доклада	<u>+0,5</u>	Уместность вопросов
	Структура доклада	<u>-0,5</u>	Указаны недостатки	<u>+0,25</u>	Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования
<u>-0,25</u>	Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	<u>+0,25</u>	Уместность вопросов		
	Ссылки на источники	<u>+</u>	Качество ведения дискуссии		
<u>+0,5</u>	Участие в дискуссии				

Итоговая оценка за доклад 7 Итоговая оценка за оппонирование 6 Итоговая оценка за рецензию 6

№ 2

Действие 3

Действие 4

Докладчик
42/73

Оппонент
НЮ

Рецензент
рай

Начальная оценка: 5 баллов		Начальная оценка: 5 баллов		Начальная оценка: 5 баллов	
Физика ±3	+1	Физика ±3	+1,75	Физика ±3	0
Корректное и адекватное описание	+0,75	Корректное и адекватное описание	+0,75	Корректное и адекватное описание	
Научный подход		Научный подход	+0,75	Научный подход	
Соответствие выводов		Соответствие выводов		Соответствие выводов	
Точность ответов		Точность ответов	+0,75	Точность ответов	
Представление ±1	0	Представление ±1	+0,75	Представление ±1	0
Чёткое изложение	+0,5	Чёткое изложение	+0,75	Чёткое изложение	
Общее впечатление		Общее впечатление	+0,5	Общее впечатление	
Доклад ±1	-1	Оппонирование ±1	+1	Рецензия ±1	-1
Методика исследований		Соответствие материалу доклада	+0,75	Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты	-
Новизна материала		Отмечены сильные и слабые стороны доклада	+0,75	Уместность вопросов	
Структура доклада		Указаны недостатки	+0,75	Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования	-
Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации		Уместность вопросов	+0,75		
Ссылки на источники		Качество ведения дискуссии			
Участие в дискуссии					
Итоговая оценка за доклад	5	Итоговая оценка за оппонирование	9	Итоговая оценка за рецензию	4

не решена задача...

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 5 баллов		Начальная оценка: 5 баллов		Начальная оценка: 5 баллов	
Физика ±3		Физика ±3		Физика ±3	
Корректное и адекватное описание		Корректное и адекватное описание		Корректное и адекватное описание	
Научный подход		Научный подход		Научный подход	
Соответствие выводов		Соответствие выводов		Соответствие выводов	
Точность ответов		Точность ответов		Точность ответов	
Представление ±1		Представление ±1		Представление ±1	
Чёткое изложение		Чёткое изложение		Чёткое изложение	
Общее впечатление		Общее впечатление		Общее впечатление	
Доклад ±1		Оппонирование ±1		Рецензия ±1	
Методика исследований		Соответствие материалу доклада		Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты	
Новизна материала		Отмечены сильные и слабые стороны доклада		Уместность вопросов	
Структура доклада		Указаны недостатки		Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования	
Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации		Уместность вопросов			
Ссылки на источники		Качество ведения дискуссии			
Участие в дискуссии					
Итоговая оценка за доклад		Итоговая оценка за оппонирование		Итоговая оценка за рецензию	

1 декабря 2012 г.

Бой 4

Член жюри	Гуляно Григорий Корьевич	Подпись	<i>[Подпись]</i>
-----------	--------------------------	---------	------------------

Доклад на 5 баллов: Докладчик представил соответствующие концепции, качественно описывающие изучаемое явление. Была выбрана разумная методика проведения эксперимента и обработки полученных результатов, по возможности продемонстрировано изучаемое явление. Докладчик дал аналитическое описание наблюдаемых явлений, используя необходимый математический аппарат. В результате показана связь между теоретическими и экспериментальными результатами и сделаны соответствующие выводы. Материал изложен ясно и доступно, представлены необходимые иллюстрации.

Оппонирование на 5 баллов: Оппонент дал критическую оценку представленного докладчиком материала, продемонстрировал понимание изучаемого явления и изложенных концепций, проанализировал экспериментальные методики и указал степень соответствия представленных данных. В заключение оппонент выделил сильные и слабые стороны как доклада, так и прошедшего обсуждения.

Рецензия на 5 баллов: Рецензент задал уточняющие вопросы, показывающие степень понимания докладчиком и оппонентом обсуждаемых концепций, теорий и явлений, продемонстрировал свой уровень понимания данного вопроса, в заключение выделил сильные и слабые стороны и доклада, и обсуждения.

Вставьте в соответствующие поля оценки за каждую часть в отдельности. По умолчанию команда имеет оценку в 5 баллов. Определите факторы, в зависимости от которых Вы увеличиваете или уменьшаете эту оценку. Можно использовать предложенные варианты или добавить свои собственные.

Действие 1

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Кю

рай

J. No 13

Начальная оценка: 5 баллов Начальная оценка: 5 баллов Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3 *+1,5* Физика ±3 *-1* Физика ±3 *+1,5*

<input checked="" type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание	<input checked="" type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание	<input checked="" type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание
<input checked="" type="checkbox"/>	Научный подход	<input checked="" type="checkbox"/>	Научный подход	<input checked="" type="checkbox"/>	Научный подход
<input checked="" type="checkbox"/>	Соответствие выводов	<input checked="" type="checkbox"/>	Соответствие выводов	<input checked="" type="checkbox"/>	Соответствие выводов
<input checked="" type="checkbox"/>	Точность ответов	<input checked="" type="checkbox"/>	Точность ответов	<input checked="" type="checkbox"/>	Точность ответов

Представление ±1 *0* Представление ±1 *-0,5* Представление ±1 *+0,5*

<input checked="" type="checkbox"/>	Чёткое изложение	<input checked="" type="checkbox"/>	Чёткое изложение	<input checked="" type="checkbox"/>	Чёткое изложение
<input checked="" type="checkbox"/>	Общее впечатление	<input checked="" type="checkbox"/>	Общее впечатление	<input checked="" type="checkbox"/>	Общее впечатление

Доклад ±1 *+0,5* Оппонирование ±1 *0* Рецензия ±1 *+0,5*

<input checked="" type="checkbox"/>	Методика исследований	<input checked="" type="checkbox"/>	Соответствие материалу доклада	<input checked="" type="checkbox"/>	Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
<input checked="" type="checkbox"/>	Новизна материала	<input checked="" type="checkbox"/>	Отмечены сильные и слабые стороны доклада	<input checked="" type="checkbox"/>	Уместность вопросов
<input checked="" type="checkbox"/>	Структура доклада	<input checked="" type="checkbox"/>	Указаны недостатки	<input checked="" type="checkbox"/>	Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования
<input checked="" type="checkbox"/>	Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	<input checked="" type="checkbox"/>	Уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/>	
<input checked="" type="checkbox"/>	Ссылки на источники	<input checked="" type="checkbox"/>	Качество ведения дискуссии	<input checked="" type="checkbox"/>	
<input checked="" type="checkbox"/>	Участие в дискуссии	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

Итоговая оценка за доклад *7* Итоговая оценка за оппонирование *4* Итоговая оценка за рецензию *8*

Действие 2

Докладчик

Оппонент

Рецензент

рай

42/73

Кю

J. No 5

Начальная оценка: 5 баллов Начальная оценка: 5 баллов Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3 *0,5* Физика ±3 *0,5* Физика ±3 *-0,5*

<input checked="" type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание	<input checked="" type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание	<input checked="" type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание
<input checked="" type="checkbox"/>	Научный подход	<input checked="" type="checkbox"/>	Научный подход	<input checked="" type="checkbox"/>	Научный подход
<input checked="" type="checkbox"/>	Соответствие выводов	<input checked="" type="checkbox"/>	Соответствие выводов	<input checked="" type="checkbox"/>	Соответствие выводов
<input checked="" type="checkbox"/>	Точность ответов	<input checked="" type="checkbox"/>	Точность ответов	<input checked="" type="checkbox"/>	Точность ответов

Представление ±1 *-0,5* Представление ±1 *0,5* Представление ±1 *0*

<input checked="" type="checkbox"/>	Чёткое изложение	<input checked="" type="checkbox"/>	Чёткое изложение	<input checked="" type="checkbox"/>	Чёткое изложение
<input checked="" type="checkbox"/>	Общее впечатление	<input checked="" type="checkbox"/>	Общее впечатление	<input checked="" type="checkbox"/>	Общее впечатление

Доклад ±1 *+0,5* Оппонирование ±1 *+0,5* Рецензия ±1 *1*

<input checked="" type="checkbox"/>	Методика исследований	<input checked="" type="checkbox"/>	Соответствие материалу доклада	<input checked="" type="checkbox"/>	Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
<input checked="" type="checkbox"/>	Новизна материала	<input checked="" type="checkbox"/>	Отмечены сильные и слабые стороны доклада	<input checked="" type="checkbox"/>	Уместность вопросов
<input checked="" type="checkbox"/>	Структура доклада	<input checked="" type="checkbox"/>	Указаны недостатки	<input checked="" type="checkbox"/>	Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования
<input checked="" type="checkbox"/>	Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	<input checked="" type="checkbox"/>	Уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/>	
<input checked="" type="checkbox"/>	Ссылки на источники	<input checked="" type="checkbox"/>	Качество ведения дискуссии	<input checked="" type="checkbox"/>	
<input checked="" type="checkbox"/>	Участие в дискуссии	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

Итоговая оценка за доклад *6* Итоговая оценка за оппонирование *7* Итоговая оценка за рецензию *6*

Д. №2

Действие 3

Действие 4

Докладчик
42/73

Оппонент
Ню

Рецензент
рай

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 5 баллов Начальная оценка: 5 баллов Начальная оценка: 5 баллов

Начальная оценка: 5 баллов Начальная оценка: 5 баллов Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3		Физика ±3		Физика ±3	
+	Корректное и адекватное описание	+	Корректное и адекватное описание	-	Корректное и адекватное описание
+	Научный подход	+	Научный подход	-	Научный подход
+	Соответствие выводов	+	Соответствие выводов	+	Соответствие выводов
+	Точность ответов	+	Точность ответов	+	Точность ответов
Представление ±1		Представление ±1		Представление ±1	
+	Чёткое изложение	+	Чёткое изложение	-	Чёткое изложение
+	Общее впечатление	+	Общее впечатление	-	Общее впечатление
Доклад ±1		Оппонирование ±1		Рецензия ±1	
+	Методика исследований	+	Соответствие материалу доклада	+	Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
+	Новизна материала	+	Отмечены сильные и слабые стороны доклада	-	Уместность вопросов
+	Структура доклада	+	Указаны недостатки	-	Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования
+	Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	+	Уместность вопросов		
+	Ссылки на источники	+	Качество ведения дискуссии		
+	Участие в дискуссии				
Итоговая оценка за доклад		Итоговая оценка за оппонирование		Итоговая оценка за рецензию	
7		9		4	

Физика ±3		Физика ±3		Физика ±3	
	Корректное и адекватное описание		Корректное и адекватное описание	+	Корректное и адекватное описание
	Научный подход		Научный подход	+	Научный подход
	Соответствие выводов		Соответствие выводов	+	Соответствие выводов
	Точность ответов		Точность ответов	+	Точность ответов
Представление ±1		Представление ±1		Представление ±1	
	Чёткое изложение		Чёткое изложение	-	Чёткое изложение
	Общее впечатление		Общее впечатление	-	Общее впечатление
Доклад ±1		Оппонирование ±1		Рецензия ±1	
	Методика исследований		Соответствие материалу доклада	+	Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
	Новизна материала		Отмечены сильные и слабые стороны доклада	-	Уместность вопросов
	Структура доклада		Указаны недостатки	-	Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования
	Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации		Уместность вопросов		
	Ссылки на источники		Качество ведения дискуссии		
	Участие в дискуссии				
Итоговая оценка за доклад		Итоговая оценка за оппонирование		Итоговая оценка за рецензию	
				4	

1 декабря 2012 г.

Бой

Член жюри Куркин С.А. Подпись [Подпись]

Доклад на 5 баллов: Докладчик представил соответствующие концепции, качественно описывающие изучаемое явление. Была выбрана разумная методика проведения эксперимента, обработки полученных результатов, по возможности продемонстрировано изучаемое явление. Докладчик дал аналитическое описание наблюдаемых явлений, используя необходимый математический аппарат. В результате показана связь между теоретическими и экспериментальными результатами и сделаны соответствующие выводы. Материал изложен ясно и доступно, представлены необходимые иллюстрации.

Оппонирование на 5 баллов: Оппонент дал критическую оценку представленного докладчиком материала, продемонстрировал понимание изучаемого явления и изложенных концепций, проанализировал экспериментальные методики и указал степень соответствия представленных данных. В заключение оппонент выделил сильные и слабые стороны как доклада, так и прошедшего обсуждения.

Рецензия на 5 баллов: Рецензент задал уточняющие вопросы, показывающие степень понимания докладчиком и оппонентом обсуждаемых концепций, теорий и явлений, продемонстрировал свой уровень понимания данного вопроса, в заключение выделил сильные и слабые стороны и доклада, и обсуждения.

Вставьте в соответствующие поля оценки за каждую часть в отдельности. По умолчанию команда имеет оценку в 5 баллов. Определите факторы, в зависимости от которых Вы увеличиваете или уменьшаете эту оценку. Можно использовать предложенные варианты или добавить свои собственные.

Действие 1

Докладчик Ню Оппонент Ореховый рай Рецензент Невероятность 4 2/3

Начальная оценка: 5 баллов Начальная оценка: 5 баллов Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3 +1 Физика ±3 -1 Физика ±3 +2

<u>+</u>	Корректное и адекватное описание	<u>0</u>	Корректное и адекватное описание	<u>+</u>	Корректное и адекватное описание
<u>+</u>	Научный подход	<u>0</u>	Научный подход	<u>+</u>	Научный подход
<u>+</u>	Соответствие выводов		Соответствие выводов		Соответствие выводов
	Точность ответов		Точность ответов		Точность ответов

Представление ±1 0 Представление ±1 +1 Представление ±1 +1

<u>0</u>	Чёткое изложение	<u>-</u>	Чёткое изложение	<u>+</u>	Чёткое изложение
<u>0</u>	Общее впечатление	<u>-</u>	Общее впечатление	<u>+</u>	Общее впечатление

Доклад ±1 +1 Оппонирование ±1 +1 Рецензия ±1 +1

	Методика исследований	<u>+</u>	Соответствие материалу доклада		Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
<u>+</u>	Новизна материала	<u>+</u>	Отмечены сильные и слабые стороны доклада		Уместность вопросов
	Структура доклада	<u>+</u>	Указаны недостатки	<u>+</u>	Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования
	Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	<u>+</u>	Уместность вопросов		
<u>+</u>	Ссылки на источники		Качество ведения дискуссии		
	Участие в дискуссии				

Итоговая оценка за доклад 7 Итоговая оценка за оппонирование 4 Итоговая оценка за рецензию 9

Действие 2

Докладчик Ореховый рай Оппонент Невероятность 4 2/3 Рецензент Ню

Начальная оценка: 5 баллов Начальная оценка: 5 баллов Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3 +1 Физика ±3 +2 Физика ±3 +

<u>+</u>	Корректное и адекватное описание	<u>+</u>	Корректное и адекватное описание	<u>+</u>	Корректное и адекватное описание
<u>+</u>	Научный подход	<u>+</u>	Научный подход	<u>+</u>	Научный подход
<u>+</u>	Соответствие выводов	<u>+</u>	Соответствие выводов	<u>+</u>	Соответствие выводов
	Точность ответов		Точность ответов	<u>+</u>	Точность ответов

Представление ±1 +1 Представление ±1 0 Представление ±1 0

<u>+</u>	Чёткое изложение	<u>+</u>	Чёткое изложение	<u>+</u>	Чёткое изложение
	Общее впечатление	<u>-</u>	Общее впечатление	<u>+</u>	Общее впечатление

Доклад ±1 +1 Оппонирование ±1 +1 Рецензия ±1 0

<u>+</u>	Методика исследований	<u>+</u>	Соответствие материалу доклада	<u>+</u>	Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
	Новизна материала	<u>+</u>	Отмечены сильные и слабые стороны доклада	<u>+</u>	Уместность вопросов
<u>+</u>	Структура доклада	<u>+</u>	Указаны недостатки	<u>+</u>	Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования
<u>+</u>	Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	<u>+</u>	Уместность вопросов		
	Ссылки на источники	<u>+</u>	Качество ведения дискуссии		
<u>+</u>	Участие в дискуссии				

Итоговая оценка за доклад 8 Итоговая оценка за оппонирование 8 Итоговая оценка за рецензию 6

Д. В. 2

Действие 3

Докладчик
Невероятность 42/21

Оппонент
НЮ

Рецензент
Ореховый рай

Начальная оценка: 5 баллов

Начальная оценка: 5 баллов

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

0

Физика ±3

+2

Физика ±3

-1

- + Корректное и адекватное описание
- + Научный подход
- + Соответствие выводов
- + Точность ответов
- не годятся!

- + Корректное и адекватное описание
- + Научный подход
- + Соответствие выводов
- + Точность ответов

- Корректное и адекватное описание
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

0

Представление ±1

+2

Представление ±1

+1

- + Чёткое изложение
- 0 Общее впечатление
- гайка

- + Чёткое изложение
- + Общее впечатление

- + Чёткое изложение
- + Общее впечатление

Доклад ±1

+3

Оппонирование ±1

+2

Рецензия ±1

0

- + Методика исследований
- + Новизна материала
- + Структура доклада
- + Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- + Участие в дискуссии

- + Соответствие материалу доклада
- + Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- + Указаны недостатки
- + Уместность вопросов
- + Качество ведения дискуссии

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- + Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад

6

Итоговая оценка за оппонирование

9

Итоговая оценка за рецензию

5

Действие 4

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 5 баллов

Начальная оценка: 5 баллов

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

Физика ±3

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

- Корректное и адекватное описание
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

- Корректное и адекватное описание
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

Представление ±1

Представление ±1

- Чёткое изложение
- Общее впечатление

- Чёткое изложение
- Общее впечатление

- Чёткое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

Оппонирование ±1

Рецензия ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад

Итоговая оценка за оппонирование

Итоговая оценка за рецензию

1 декабря 2012 г.

Бой 4

Член жюри	Витковский А.И.	Подпись	Вит
-----------	-----------------	---------	-----

Доклад на 5 баллов: Докладчик представил соответствующие концепции, качественно описывающие изучаемое явление. Была выбрана разумная методика проведения эксперимента и обработки полученных результатов, по возможности продемонстрировано изучаемое явление. Докладчик дал аналитическое описание наблюдаемых явлений, используя необходимый математический аппарат. В результате показана связь между теоретическими и экспериментальными результатами и сделаны соответствующие выводы. Материал изложен ясно и доступно, представлены необходимые иллюстрации.

Оппонирование на 5 баллов: Оппонент дал критическую оценку представленного докладчиком материала, продемонстрировал понимание изучаемого явления и изложенных концепций, проанализировал экспериментальные методики и указал степень соответствия представленным данным. В заключение оппонент выделил сильные и слабые стороны как доклада, так и прошедшего обсуждения.

Рецензия на 5 баллов: Рецензент задал уточняющие вопросы, показывающие степень понимания докладчиком и оппонентом обсуждаемых концепций, теорий и явлений, продемонстрировал свой уровень понимания данного вопроса, в заключение выделил сильные и слабые стороны и доклада, и обсуждения.

Вставьте в соответствующие поля оценки за каждую часть в отдельности. По умолчанию команда имеет оценку в 5 баллов. Определите факторы, в зависимости от которых Вы увеличиваете или уменьшаете эту оценку. Можно использовать предложенные варианты или добавить свои собственные.

Действие 1

№13

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Нико	Орек. рас.	4773

Начальная оценка: 5 баллов Начальная оценка: 5 баллов Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3	+2	Физика ±3	-1	Физика ±3	+1
-----------	----	-----------	----	-----------	----

+ Корректное и адекватное описание	±	±	±	±
± Научный подход	±	±	+	±
+ Соответствие выводов	-	-	±	±
± Точность ответов	-	-	±	±
+ Don. slides				

Представление ±1	0	Представление ±1	0	Представление ±1	+2
------------------	---	------------------	---	------------------	----

± Чёткое изложение	±	±	+	+
± Общее впечатление	±	±	+	+

Доклад ±1	0	Оппонирование ±1	+1	Рецензия ±1	+1
-----------	---	------------------	----	-------------	----

± Методика исследований	+	+	+	+
± Новизна материала	-	-	+	+
+ Структура доклада	+	+	+	+
± Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	±	±		
- Ссылки на источники	±	±		
± Участие в дискуссии				

Итоговая оценка за доклад	7	Итоговая оценка за оппонирование	5	Итоговая оценка за рецензию	8
---------------------------	---	----------------------------------	---	-----------------------------	---

Действие 2

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Орек. рас.	4773	Нико

Начальная оценка: 5 баллов Начальная оценка: 5 баллов Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3	+2	Физика ±3	+2.5	Физика ±3	+1
-----------	----	-----------	------	-----------	----

+ Корректное и адекватное описание	±	±	±	±
+ Научный подход	+	+	±	±
+ Соответствие выводов	+	+	+	+
+ Точность ответов	±	±		

Представление ±1	0	Представление ±1	-0.5	Представление ±1	+0.5
------------------	---	------------------	------	------------------	------

± Чёткое изложение			-	-
± Общее впечатление			+	+
			-	-

Доклад ±1	+1	Оппонирование ±1	+1	Рецензия ±1	+0.5
-----------	----	------------------	----	-------------	------

+ Методика исследований	+	+	±	±
± Новизна материала	+	+	±	±
+ Структура доклада	+	+	+	+
± Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	+	+		
- Ссылки на источники	-	-		
+ Участие в дискуссии				
- не ориентирован в докладе				

Итоговая оценка за доклад	8	Итоговая оценка за оппонирование	7	Итоговая оценка за рецензию	7
---------------------------	---	----------------------------------	---	-----------------------------	---

42/3 Докладчик

Действие 3

52

Оппонент
Н. Ю.

Рецензент
Орен. Ред.

Начальная оценка: 5 баллов

Начальная оценка: 5 баллов

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

+1

Физика ±3

+1

Физика ±3

1.0

+	Корректное и адекватное описание
+	Научный подход
+	Соответствие выводов
+	Точность ответов
-	Не доделана задача

+	Корректное и адекватное описание
	Научный подход
	Соответствие выводов
±	Точность ответов

	Корректное и адекватное описание
	Научный подход
	Соответствие выводов
	Точность ответов

Представление ±1

+0

Представление ±1

+1

Представление ±1

-0

+	Чёткое изложение
+	Общее впечатление

±	Чёткое изложение
+	Общее впечатление

±	Чёткое изложение
+	Общее впечатление

Доклад ±1

+1

Оппонирование ±1

1

Рецензия ±1

-1

+	Методика исследований
+	Новизна материала
+	Структура доклада
+	Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации
-	Ссылки на источники
+	Участие в дискуссии

+	Соответствие материалу доклада
+	Отмечены сильные и слабые стороны доклада
+	Указаны недостатки
+	Уместность вопросов
+	Качество ведения дискуссии

-	Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
±	Уместность вопросов
±	Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад

7

Итоговая оценка за оппонирование

8

Итоговая оценка за рецензию

5

Действие 4

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 5 баллов

Начальная оценка: 5 баллов

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

Физика ±3

Физика ±3

	Корректное и адекватное описание
	Научный подход
	Соответствие выводов
	Точность ответов

	Корректное и адекватное описание
	Научный подход
	Соответствие выводов
	Точность ответов

	Корректное и адекватное описание
	Научный подход
	Соответствие выводов
	Точность ответов

Представление ±1

Представление ±1

Представление ±1

	Чёткое изложение
	Общее впечатление

	Чёткое изложение
	Общее впечатление

	Чёткое изложение
	Общее впечатление

Доклад ±1

Оппонирование ±1

Рецензия ±1

	Методика исследований
	Новизна материала
	Структура доклада
	Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации
	Ссылки на источники
	Участие в дискуссии

	Соответствие материалу доклада
	Отмечены сильные и слабые стороны доклада
	Указаны недостатки
	Уместность вопросов
	Качество ведения дискуссии

	Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
	Уместность вопросов
	Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад

Итоговая оценка за оппонирование

Итоговая оценка за рецензию