

1 декабря 2012 г.

Бой 3

Член жюри	<i>Тимошенко</i>	<i>4-4</i>	Подпись	<i>[Подпись]</i>
-----------	------------------	------------	---------	------------------

Доклад на 5 баллов: Докладчик представил соответствующие концепции, качественно описывающие изучаемое явление. Была выбрана разумная методика проведения эксперимента и обработки полученных результатов, по возможности продемонстрировано изучаемое явление. Докладчик дал аналитическое описание наблюдаемых явлений, используя необходимый математический аппарат. В результате показана связь между теоретическими и экспериментальными результатами и сделаны соответствующие выводы. Материал изложен ясно и доступно, представлены необходимые иллюстрации.

Оппонирование на 5 баллов: Оппонент дал критическую оценку представленного докладчиком материала, продемонстрировал понимание изучаемого явления и изложенных концепций, проанализировал экспериментальные методики и указал степень соответствия представленных данных. В заключение оппонент выделил сильные и слабые стороны как доклада, так и прошедшего обсуждения.

Рецензия на 5 баллов: Рецензент задал уточняющие вопросы, показывающие степень понимания докладчиком и оппонентом обсуждаемых концепций, теорий и явлений, продемонстрировал свой уровень понимания данного вопроса, в заключение выделил сильные и слабые стороны и доклада, и обсуждения.

Вставьте в соответствующие поля оценки за каждую часть в отдельности. По умолчанию команда имеет оценку в 5 баллов. Определите факторы, в зависимости от которых Вы увеличиваете или уменьшаете эту оценку. Можно использовать предложенные варианты или добавить свои собственные.

Действие 1

Докладчик <i>Бигу</i>	Оппонент <i>Сюшкин</i>	Рецензент <i>Укроурик</i>
Начальная оценка: 5 баллов	Начальная оценка: 5 баллов	Начальная оценка: 5 баллов
Физика ±3	Физика ±3	Физика ±3
<input type="checkbox"/> Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/> Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/> Корректное и адекватное описание
<input type="checkbox"/> Научный подход	<input type="checkbox"/> Научный подход	<input type="checkbox"/> Научный подход
<input type="checkbox"/> Соответствие выводов	<input type="checkbox"/> Соответствие выводов	<input type="checkbox"/> Соответствие выводов
<input type="checkbox"/> Точность ответов	<input type="checkbox"/> Точность ответов	<input type="checkbox"/> Точность ответов
Представление ±1	Представление ±1	Представление ±1
<input type="checkbox"/> Чёткое изложение	<input type="checkbox"/> Чёткое изложение	<input type="checkbox"/> Чёткое изложение
<input type="checkbox"/> Общее впечатление	<input type="checkbox"/> Общее впечатление	<input type="checkbox"/> Общее впечатление
Доклад ±1	Оппонирование ±1	Рецензия ±1
<input type="checkbox"/> Методика исследований	<input type="checkbox"/> Соответствие материалу доклада	<input type="checkbox"/> Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
<input type="checkbox"/> Новизна материала	<input type="checkbox"/> Отмечены сильные и слабые стороны доклада	<input type="checkbox"/> Уместность вопросов
<input type="checkbox"/> Структура доклада	<input type="checkbox"/> Указаны недостатки	<input type="checkbox"/> Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования
<input type="checkbox"/> Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	<input type="checkbox"/> Уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Качество ведения дискуссии
<input type="checkbox"/> Ссылки на источники	<input type="checkbox"/> Качество ведения дискуссии	
<input type="checkbox"/> Участие в дискуссии		
Итоговая оценка за доклад	Итоговая оценка за оппонирование	Итоговая оценка за рецензию
<i>4</i>	<i>7</i>	<i>5</i>

Действие 2

Докладчик <i>Сюшкин</i>	Оппонент <i>Укроурик</i>	Рецензент <i>Пельмени</i>
Начальная оценка: 5 баллов	Начальная оценка: 5 баллов	Начальная оценка: 5 баллов
Физика ±3	Физика ±3	Физика ±3
<input type="checkbox"/> Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/> Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/> Корректное и адекватное описание
<input type="checkbox"/> Научный подход	<input type="checkbox"/> Научный подход	<input type="checkbox"/> Научный подход
<input type="checkbox"/> Соответствие выводов	<input type="checkbox"/> Соответствие выводов	<input type="checkbox"/> Соответствие выводов
<input type="checkbox"/> Точность ответов	<input type="checkbox"/> Точность ответов	<input type="checkbox"/> Точность ответов
Представление ±1	Представление ±1	Представление ±1
<input type="checkbox"/> Чёткое изложение	<input type="checkbox"/> Чёткое изложение	<input type="checkbox"/> Чёткое изложение
<input type="checkbox"/> Общее впечатление	<input type="checkbox"/> Общее впечатление	<input type="checkbox"/> Общее впечатление
Доклад ±1	Оппонирование ±1	Рецензия ±1
<input type="checkbox"/> Методика исследований	<input type="checkbox"/> Соответствие материалу доклада	<input type="checkbox"/> Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
<input type="checkbox"/> Новизна материала	<input type="checkbox"/> Отмечены сильные и слабые стороны доклада	<input type="checkbox"/> Уместность вопросов
<input type="checkbox"/> Структура доклада	<input type="checkbox"/> Указаны недостатки	<input type="checkbox"/> Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования
<input type="checkbox"/> Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	<input type="checkbox"/> Уместность вопросов	
<input type="checkbox"/> Ссылки на источники	<input type="checkbox"/> Качество ведения дискуссии	
<input type="checkbox"/> Участие в дискуссии		
Итоговая оценка за доклад	Итоговая оценка за оппонирование	Итоговая оценка за рецензию
<i>9</i>	<i>5</i>	<i>2</i>

Действие 3

Докладчик <i>Уваровик</i>		Оппонент <i>Пешин</i>		Рецензент <i>БНГУ</i>	
Начальная оценка: 5 баллов		Начальная оценка: 5 баллов		Начальная оценка: 5 баллов	
Физика ±3	+1	Физика ±3	+6	Физика ±3	0
Корректное и адекватное описание		Корректное и адекватное описание		Корректное и адекватное описание	
Научный подход		Научный подход		Научный подход	
Соответствие выводов		Соответствие выводов		Соответствие выводов	
Точность ответов		Точность ответов		Точность ответов	
Представление ±1	1	Представление ±1	0	Представление ±1	+1
Чёткое изложение		Чёткое изложение		Чёткое изложение	
Общее впечатление		Общее впечатление		Общее впечатление	
Доклад ±1	0	Оппонирование ±1	0	Рецензия ±1	0
Методика исследований		Соответствие материалу доклада		Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты	
Новизна материала		Отмечены сильные и слабые стороны доклада		Уместность вопросов	
Структура доклада		Указаны недостатки		Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования	
Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации		Уместность вопросов			
Ссылки на источники		Качество ведения дискуссии			
Участие в дискуссии					
Итоговая оценка за доклад	7	Итоговая оценка за оппонирование	6	Итоговая оценка за рецензию	6

Действие 4

Докладчик <i>Пешин</i>		Оппонент <i>БНГУ</i>		Рецензент <i>Сюленин</i>	
Начальная оценка: 5 баллов		Начальная оценка: 5 баллов		Начальная оценка: 5 баллов	
Физика ±3	-2	Физика ±3	+2	Физика ±3	+1
Корректное и адекватное описание		Корректное и адекватное описание		Корректное и адекватное описание	
Научный подход		Научный подход		Научный подход	
Соответствие выводов		Соответствие выводов		Соответствие выводов	
Точность ответов		Точность ответов		Точность ответов	
Представление ±1	+1	Представление ±1	0	Представление ±1	0
Чёткое изложение		Чёткое изложение		Чёткое изложение	
Общее впечатление		Общее впечатление		Общее впечатление	
Доклад ±1	0	Оппонирование ±1	0	Рецензия ±1	6
Методика исследований		Соответствие материалу доклада		Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты	
Новизна материала		Отмечены сильные и слабые стороны доклада		Уместность вопросов	
Структура доклада		Указаны недостатки		Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования	
Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации		Уместность вопросов			
Ссылки на источники		Качество ведения дискуссии			
Участие в дискуссии					
Итоговая оценка за доклад	4	Итоговая оценка за оппонирование	7	Итоговая оценка за рецензию	6

1 декабря 2012 г.

Бой 3

Член жюри	<u>Асташицкий</u>	Подпись	<u>[Подпись]</u>
-----------	-------------------	---------	------------------

Доклад на 5 баллов: Докладчик представил соответствующие концепции, качественно описывающие изучаемое явление. Была выбрана разумная методика проведения эксперимента и обработки полученных результатов, по возможности продемонстрировано изучаемое явление. Докладчик дал аналитическое описание наблюдаемых явлений, используя необходимый математический аппарат. В результате показана связь между теоретическими и экспериментальными результатами и сделаны соответствующие выводы. Материал изложен ясно и доступно, представлены необходимые иллюстрации.

Оппонирование на 5 баллов: Оппонент дал критическую оценку представленного докладчиком материала, продемонстрировал понимание изучаемого явления и изложенных концепций, проанализировал экспериментальные методики и указал степень соответствия представленных данных. В заключение оппонент выделил сильные и слабые стороны как доклада, так и прошедшего обсуждения.

Рецензия на 5 баллов: Рецензент задал уточняющие вопросы, показывающие степень понимания докладчиком и оппонентом обсуждаемых концепций, теорий и явлений, продемонстрировал свой уровень понимания данного вопроса, в заключение выделил сильные и слабые стороны и доклада, и обсуждения.

Вставьте в соответствующие поля оценки за каждую часть в отдельности. По умолчанию команда имеет оценку в 5 баллов. Определите факторы, в зависимости от которых Вы увеличиваете или уменьшаете эту оценку. Можно использовать предложенные варианты или добавить свои собственные.

Действие 1

Задача №14

Докладчик	Оппонент	Рецензент
<u>БНТУ</u>	<u>Слюшки</u>	<u>Укрошки</u>
Начальная оценка: 5 баллов	Начальная оценка: 5 баллов	Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3	<u>0</u>	Физика ±3	<u>-</u>	Физика ±3	<u></u>
-----------	----------	-----------	----------	-----------	---------

<input type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание
<input type="checkbox"/>	Научный подход	<input checked="" type="checkbox"/>	Научный подход	<input type="checkbox"/>	Научный подход
<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов	<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов	<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов
<input type="checkbox"/>	Точность ответов	<input type="checkbox"/>	Точность ответов	<input type="checkbox"/>	Точность ответов

Представление ±1	<u>0</u>	Представление ±1	<u>-</u>	Представление ±1	<u></u>
------------------	----------	------------------	----------	------------------	---------

<input type="checkbox"/>	Чёткое изложение	<input type="checkbox"/>	Чёткое изложение	<input type="checkbox"/>	Чёткое изложение
<input type="checkbox"/>	Общее впечатление	<input type="checkbox"/>	Общее впечатление	<input type="checkbox"/>	Общее впечатление

Доклад ±1	<u>-1</u>	Оппонирование ±1	<u>+1</u>	Рецензия ±1	<u></u>
-----------	-----------	------------------	-----------	-------------	---------

<input type="checkbox"/>	Методика исследований	<input checked="" type="checkbox"/>	Соответствие материалу доклада	<input type="checkbox"/>	Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
<input type="checkbox"/>	Новизна материала	<input type="checkbox"/>	Отмечены сильные и слабые стороны доклада	<input type="checkbox"/>	Уместность вопросов
<input type="checkbox"/>	Структура доклада	<input type="checkbox"/>	Указаны недостатки	<input type="checkbox"/>	Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования
<input type="checkbox"/>	Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	<input type="checkbox"/>	Уместность вопросов	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	Ссылки на источники	<input type="checkbox"/>	Качество ведения дискуссии	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	Участие в дискуссии	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

Итоговая оценка за доклад	<u>4</u>	Итоговая оценка за оппонирование	<u>6</u>	Итоговая оценка за рецензию	<u>5</u>
---------------------------	----------	----------------------------------	----------	-----------------------------	----------

Действие 2

Задача №9

Докладчик	Оппонент	Рецензент
<u>Слюшки</u>	<u>Укрошки</u>	<u>Пельменев</u>
Начальная оценка: 5 баллов	Начальная оценка: 5 баллов	Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3	<u>+1</u>	Физика ±3	<u></u>	Физика ±3	<u>-2</u>
-----------	-----------	-----------	---------	-----------	-----------

<input type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание
<input type="checkbox"/>	Научный подход	<input type="checkbox"/>	Научный подход	<input type="checkbox"/>	Научный подход
<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов	<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов	<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов
<input type="checkbox"/>	Точность ответов	<input type="checkbox"/>	Точность ответов	<input type="checkbox"/>	Точность ответов

Представление ±1	<u>+1</u>	Представление ±1	<u></u>	Представление ±1	<u>0</u>
------------------	-----------	------------------	---------	------------------	----------

<input type="checkbox"/>	Чёткое изложение	<input type="checkbox"/>	Чёткое изложение	<input type="checkbox"/>	Чёткое изложение
<input type="checkbox"/>	Общее впечатление	<input type="checkbox"/>	Общее впечатление	<input type="checkbox"/>	Общее впечатление

Доклад ±1	<u>+1</u>	Оппонирование ±1	<u></u>	Рецензия ±1	<u>-1</u>
-----------	-----------	------------------	---------	-------------	-----------

<input type="checkbox"/>	Методика исследований	<input type="checkbox"/>	Соответствие материалу доклада	<input type="checkbox"/>	Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
<input type="checkbox"/>	Новизна материала	<input type="checkbox"/>	Отмечены сильные и слабые стороны доклада	<input type="checkbox"/>	Уместность вопросов
<input type="checkbox"/>	Структура доклада	<input type="checkbox"/>	Указаны недостатки	<input type="checkbox"/>	Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования
<input type="checkbox"/>	Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	<input type="checkbox"/>	Уместность вопросов	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	Ссылки на источники	<input type="checkbox"/>	Качество ведения дискуссии	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	Участие в дискуссии	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

Итоговая оценка за доклад	<u>8</u>	Итоговая оценка за оппонирование	<u>5</u>	Итоговая оценка за рецензию	<u>2</u>
---------------------------	----------	----------------------------------	----------	-----------------------------	----------

Задача № 3

Действие 3

Докладчик <i>Уеронши</i>	Оппонент <i>Пельмень</i>	Рецензент <i>Игорь БНГУ</i>
Начальная оценка: 5 баллов	Начальная оценка: 5 баллов	Начальная оценка: 5 баллов
Физика ±3 +2	Физика ±3 +1	Физика ±3 []
<input type="checkbox"/> Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/> Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/> Корректное и адекватное описание
<input type="checkbox"/> Научный подход	<input type="checkbox"/> Научный подход	<input type="checkbox"/> Научный подход
<input type="checkbox"/> Соответствие выводов	<input type="checkbox"/> Соответствие выводов	<input type="checkbox"/> Соответствие выводов
<input type="checkbox"/> Точность ответов	<input type="checkbox"/> Точность ответов	<input type="checkbox"/> Точность ответов
Представление ±1 -1	Представление ±1 []	Представление ±1 +1
<input type="checkbox"/> Чёткое изложение	<input type="checkbox"/> Чёткое изложение	<input type="checkbox"/> Чёткое изложение
<input type="checkbox"/> Общее впечатление	<input type="checkbox"/> Общее впечатление	<input type="checkbox"/> Общее впечатление
Доклад ±1 +1	Оппонирование ±1 []	Рецензия ±1 +1
<input type="checkbox"/> Методика исследований	<input type="checkbox"/> Соответствие материалу доклада	<input type="checkbox"/> Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
<input type="checkbox"/> Новизна материала	<input type="checkbox"/> Отмечены сильные и слабые стороны доклада	<input checked="" type="checkbox"/> Уместность вопросов
<input type="checkbox"/> Структура доклада	<input type="checkbox"/> Указаны недостатки	<input type="checkbox"/> Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования
<input type="checkbox"/> Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	<input type="checkbox"/> Уместность вопросов	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Ссылки на источники	<input type="checkbox"/> Качество ведения дискуссии	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Участие в дискуссии	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Итоговая оценка за доклад 7	Итоговая оценка за оппонирование 5	Итоговая оценка за рецензию 7

Задача № 4

Действие 4

Докладчик <i>Пельмень</i>	Оппонент <i>Игорь БНГУ</i>	Рецензент <i>Слошки</i>
Начальная оценка: 5 баллов	Начальная оценка: 5 баллов	Начальная оценка: 5 баллов
Физика ±3 []	Физика ±3 +1	Физика ±3 +1
<input type="checkbox"/> Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/> Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/> Корректное и адекватное описание
<input type="checkbox"/> Научный подход	<input type="checkbox"/> Научный подход	<input type="checkbox"/> Научный подход
<input type="checkbox"/> Соответствие выводов	<input type="checkbox"/> Соответствие выводов	<input type="checkbox"/> Соответствие выводов
<input type="checkbox"/> Точность ответов	<input type="checkbox"/> Точность ответов	<input type="checkbox"/> Точность ответов
Представление ±1 +1	Представление ±1 +1	Представление ±1 []
<input type="checkbox"/> Чёткое изложение	<input type="checkbox"/> Чёткое изложение	<input type="checkbox"/> Чёткое изложение
<input type="checkbox"/> Общее впечатление	<input type="checkbox"/> Общее впечатление	<input type="checkbox"/> Общее впечатление
Доклад ±1 +1	Оппонирование ±1 []	Рецензия ±1 []
<input type="checkbox"/> Методика исследований	<input type="checkbox"/> Соответствие материалу доклада	<input type="checkbox"/> Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
<input type="checkbox"/> Новизна материала	<input type="checkbox"/> Отмечены сильные и слабые стороны доклада	<input type="checkbox"/> Уместность вопросов
<input type="checkbox"/> Структура доклада	<input type="checkbox"/> Указаны недостатки	<input type="checkbox"/> Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования
<input type="checkbox"/> Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	<input type="checkbox"/> Уместность вопросов	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Ссылки на источники	<input type="checkbox"/> Качество ведения дискуссии	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Участие в дискуссии	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Итоговая оценка за доклад 7	Итоговая оценка за оппонирование []	Итоговая оценка за рецензию 7

7

1 декабря 2012 г.

Бой 3

Член жюри	<i>Минус АА</i>	Подпись	<i>[Signature]</i>
-----------	-----------------	---------	--------------------

Доклад на 5 баллов: Докладчик представил ответственные концепции, качественно описывающие изучаемое явление. Была выбрана разумная методика проведения эксперимента и обработки полученных результатов, по возможности продемонстрировано изучаемое явление. Докладчик дал аналитическое описание наблюдаемых явлений, используя необходимый математический аппарат. В результате показана связь между теоретическими и экспериментальными результатами и сделаны соответствующие выводы. Материал изложен ясно и доступно, представлены необходимые иллюстрации.

Оппонирование на 5 баллов: Оппонент дал критическую оценку представленного докладчиком материала, продемонстрировал понимание изучаемого явления и изложенных концепций, проанализировал экспериментальные методики и указал степень соответствия представленным данным. В заключение оппонент выделил сильные и слабые стороны как доклада, так и прошедшего обсуждения.

Рецензия на 5 баллов: Рецензент задал уточняющие вопросы, показывающие степень понимания докладчиком и оппонентом обсуждаемых концепций, теорий и явлений, продемонстрировал свой уровень понимания данного вопроса, в заключение выделил сильные и слабые стороны и доклада, и обсуждения.

Вставьте в соответствующие поля оценки за каждую часть в отдельности. По умолчанию команда имеет оценку в 5 баллов. Определите факторы, в зависимости от которых Вы увеличиваете или уменьшаете эту оценку. Можно использовать предложенные варианты или добавить свои собственные.

Действие 1

Задача №14

Докладчик <i>БНТУ</i>	Оппонент <i>Сломки</i>	Рецензент <i>Украинчик</i>
Начальная оценка: 5 баллов	Начальная оценка: 5 баллов	Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3	<i>0</i>	Физика ±3	<i>+2</i>	Физика ±3	<i>0</i>
<input type="checkbox"/> Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Научный подход	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Научный подход	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Научный подход	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Соответствие выводов	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Соответствие выводов	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Соответствие выводов	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Точность ответов	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Точность ответов	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Точность ответов	<input type="checkbox"/>
Представление ±1	<i>0</i>	Представление ±1	<i>+1</i>	Представление ±1	<i>0</i>
<input type="checkbox"/> Чёткое изложение	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Чёткое изложение	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Чёткое изложение	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Общее впечатление	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Общее впечатление	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Общее впечатление	<input type="checkbox"/>
Доклад ±1	<i>0</i>	Оппонирование ±1	<i>0</i>	Рецензия ±1	<i>0</i>
<input type="checkbox"/> Методика исследований	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Соответствие материалу доклада	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Новизна материала	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Отмечены сильные и слабые стороны доклада	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Уместность вопросов	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Структура доклада	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Указаны недостатки	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Уместность вопросов	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Ссылки на источники	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Качество ведения дискуссии	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Участие в дискуссии	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Итоговая оценка за доклад	<i>5</i>	Итоговая оценка за оппонирование	<i>0</i>	Итоговая оценка за рецензию	<i>5</i>

Действие 2

№9

Докладчик <i>Сломки</i>	Оппонент <i>Украинчик</i>	Рецензент <i>Пельмень</i>
Начальная оценка: 5 баллов	Начальная оценка: 5 баллов	Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3	<i>+2</i>	Физика ±3	<i>0</i>	Физика ±3	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Научный подход	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Научный подход	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Научный подход	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Соответствие выводов	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Соответствие выводов	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Соответствие выводов	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Точность ответов	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Точность ответов	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Точность ответов	<input type="checkbox"/>
Представление ±1	<i>+1</i>	Представление ±1	<i>0</i>	Представление ±1	<i>0</i>
<input type="checkbox"/> Чёткое изложение	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Чёткое изложение	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Чёткое изложение	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Общее впечатление	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Общее впечатление	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Общее впечатление	<input type="checkbox"/>
Доклад ±1	<i>+1</i>	Оппонирование ±1	<i>0</i>	Рецензия ±1	<i>-1</i>
<input type="checkbox"/> Методика исследований	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Соответствие материалу доклада	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Новизна материала	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Отмечены сильные и слабые стороны доклада	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Уместность вопросов	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Структура доклада	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Указаны недостатки	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Уместность вопросов	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Ссылки на источники	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Качество ведения дискуссии	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Участие в дискуссии	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Итоговая оценка за доклад	<i>9</i>	Итоговая оценка за оппонирование	<i>5</i>	Итоговая оценка за рецензию	<i>4</i>

Действие 3

N3

Докладчик <i>Чирков И</i>		Оппонент <i>Пельшмерь</i>		Рецензент <i>БНТУ</i>	
Начальная оценка: 5 баллов		Начальная оценка: 5 баллов		Начальная оценка: 5 баллов	
Физика ±3 +2		Физика ±3 -1		Физика ±3 +0	
<input type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание
<input type="checkbox"/>	Научный подход	<input type="checkbox"/>	Научный подход	<input type="checkbox"/>	Научный подход
<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов	<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов	<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов
<input type="checkbox"/>	Точность ответов	<input type="checkbox"/>	Точность ответов	<input type="checkbox"/>	Точность ответов
Представление ±1 0		Представление ±1 0		Представление ±1 +1	
<input checked="" type="checkbox"/>	Чёткое изложение	<input type="checkbox"/>	Чёткое изложение	<input type="checkbox"/>	Чёткое изложение
<input checked="" type="checkbox"/>	Общее впечатление	<input type="checkbox"/>	Общее впечатление	<input type="checkbox"/>	Общее впечатление
Доклад ±1 +1		Оппонирование ±1 0		Рецензия ±1 0	
<input type="checkbox"/>	Методика исследований	<input type="checkbox"/>	Соответствие материалу доклада	<input type="checkbox"/>	Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
<input type="checkbox"/>	Новизна материала	<input type="checkbox"/>	Отмечены сильные и слабые стороны доклада	<input type="checkbox"/>	Уместность вопросов
<input type="checkbox"/>	Структура доклада	<input type="checkbox"/>	Указаны недостатки	<input type="checkbox"/>	Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования
<input type="checkbox"/>	Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	<input type="checkbox"/>	Уместность вопросов	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	Ссылки на источники	<input type="checkbox"/>	Качество ведения дискуссии	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	Участие в дискуссии	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Итоговая оценка за доклад 8		Итоговая оценка за оппонирование 4		Итоговая оценка за рецензию 7	

Действие 4

N4

Докладчик <i>Пельшмерь</i>		Оппонент <i>БНТУ</i>		Рецензент <i>Слюшки</i>	
Начальная оценка: 5 баллов		Начальная оценка: 5 баллов		Начальная оценка: 5 баллов	
Физика ±3 +1		Физика ±3		Физика ±3	
<input type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание
<input type="checkbox"/>	Научный подход	<input type="checkbox"/>	Научный подход	<input type="checkbox"/>	Научный подход
<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов	<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов	<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов
<input type="checkbox"/>	Точность ответов	<input type="checkbox"/>	Точность ответов	<input type="checkbox"/>	Точность ответов
Представление ±1		Представление ±1		Представление ±1	
<input type="checkbox"/>	Чёткое изложение	<input type="checkbox"/>	Чёткое изложение	<input type="checkbox"/>	Чёткое изложение
<input type="checkbox"/>	Общее впечатление	<input type="checkbox"/>	Общее впечатление	<input type="checkbox"/>	Общее впечатление
Доклад ±1 +1		Оппонирование ±1		Рецензия ±1	
<input type="checkbox"/>	Методика исследований	<input type="checkbox"/>	Соответствие материалу доклада	<input type="checkbox"/>	Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
<input type="checkbox"/>	Новизна материала	<input type="checkbox"/>	Отмечены сильные и слабые стороны доклада	<input type="checkbox"/>	Уместность вопросов
<input type="checkbox"/>	Структура доклада	<input type="checkbox"/>	Указаны недостатки	<input type="checkbox"/>	Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования
<input type="checkbox"/>	Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	<input type="checkbox"/>	Уместность вопросов	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	Ссылки на источники	<input type="checkbox"/>	Качество ведения дискуссии	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	Участие в дискуссии	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Итоговая оценка за доклад 7		Итоговая оценка за оппонирование 7		Итоговая оценка за рецензию 8	

Член жюри	Лесневский Георгий Валерьевич	Подпись	<i>ГВ</i>
-----------	-------------------------------	---------	-----------

Доклад на 5 баллов: Докладчик представил соответствующие концепции, качественно описывающие изучаемое явление. Была выбрана разумная методика проведения эксперимента и обработки полученных результатов, по возможности продемонстрировано изучаемое явление. Докладчик дал аналитическое описание наблюдаемых явлений, используя необходимый математический аппарат. В результате показана связь между теоретическими и экспериментальными результатами и сделаны соответствующие выводы. Материал изложен ясно и доступно, представлены необходимые иллюстрации.

Оппонирование на 5 баллов: Оппонент дал критическую оценку представленного докладчиком материала, продемонстрировал понимание изучаемого явления и изложенных концепций, проанализировал экспериментальные методики и указал степень соответствия представленных данных. В заключение оппонент вложил сильные и слабые стороны как доклада, так и прошедшего обсуждения.

Рецензия на 5 баллов: Рецензент задал уточняющие вопросы, показывающие степень понимания докладчиком и оппонентом обсуждаемых концепций, теорий и явлений, продемонстрировал свой уровень понимания данного вопроса, в заключение выделил сильные и слабые стороны и доклада, и обсуждения.

Вставьте в соответствующие поля оценки за каждую часть в отдельности. По умолчанию команда имеет оценку в 5 баллов. Определите факторы, в зависимости от которых Вы увеличиваете или уменьшаете эту оценку. Можно использовать предложенные варианты или добавить свои собственные.

Действие 1

Докладчик <u>БНТУ</u>	Оппонент <u>Слоньки</u>	Рецензент <u>Украинчик</u>
Начальная оценка: 5 баллов	Начальная оценка: 5 баллов	Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3	<input type="text" value="0"/>	Физика ±3	<input type="text" value="+1,5"/>	Физика ±3	<input type="text" value="+0,5"/>
-----------	--------------------------------	-----------	-----------------------------------	-----------	-----------------------------------

<input type="text" value="+0,75"/>	Корректное и адекватное описание	<input type="text" value="+0,75"/>	Корректное и адекватное описание	<input type="text" value="+0,75"/>	Корректное и адекватное описание
<input type="text" value="+0,75"/>	Научный подход	<input type="text" value="+0,75"/>	Научный подход	<input type="text" value="+0,75"/>	Научный подход
<input type="text" value="+0,75"/>	Соответствие выводов	<input type="text" value="+0,75"/>	Соответствие выводов	<input type="text" value="+0,75"/>	Соответствие выводов
<input type="text" value="+0,75"/>	Точность ответов	<input type="text" value="+0,75"/>	Точность ответов	<input type="text" value="+0,75"/>	Точность ответов

Представление ±1	<input type="text" value="0"/>	Представление ±1	<input type="text" value="+1"/>	Представление ±1	<input type="text" value="0"/>
------------------	--------------------------------	------------------	---------------------------------	------------------	--------------------------------

<input type="text" value="+"/>	Чёткое изложение	<input type="text" value="+"/>	Чёткое изложение	<input type="text" value="+"/>	Чёткое изложение
<input type="text" value="+"/>	Общее впечатление	<input type="text" value="+"/>	Общее впечатление	<input type="text" value="+"/>	Общее впечатление

Доклад ±1	<input type="text" value="0"/>	Оппонирование ±1	<input type="text" value="+0,5"/>	Рецензия ±1	<input type="text" value="+0,5"/>
-----------	--------------------------------	------------------	-----------------------------------	-------------	-----------------------------------

<input type="text" value="+"/>	Методика исследований	<input type="text" value="+"/>	Соответствие материалу доклада	<input type="text" value="+"/>	Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
<input type="text" value="+0,5"/>	Новизна материала	<input type="text" value="+0,5"/>	Отмечены сильные и слабые стороны доклада	<input type="text" value="+0,5"/>	Уместность вопросов
<input type="text" value="+0,5"/>	Структура доклада	<input type="text" value="+0,5"/>	Указаны недостатки	<input type="text" value="+0,5"/>	Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования
<input type="text" value="+0,5"/>	Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	<input type="text" value="+0,5"/>	Уместность вопросов	<input type="text" value="+0,5"/>	
<input type="text" value="+0,5"/>	Ссылки на источники	<input type="text" value="+0,5"/>	Качество ведения дискуссии	<input type="text" value="+0,5"/>	
<input type="text" value="+0,5"/>	Участие в дискуссии	<input type="text" value="+0,5"/>		<input type="text" value="+0,5"/>	

Итоговая оценка за доклад	<input type="text" value="5"/>	Итоговая оценка за оппонирование	<input type="text" value="8"/>	Итоговая оценка за рецензию	<input type="text" value="6"/>
---------------------------	--------------------------------	----------------------------------	--------------------------------	-----------------------------	--------------------------------

Действие 2

Докладчик <u>Слоньки</u>	Оппонент <u>Украинчик</u>	Рецензент <u>Пельмени</u>
Начальная оценка: 5 баллов	Начальная оценка: 5 баллов	Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3	<input type="text" value="+1,5"/>	Физика ±3	<input type="text" value="+0,5"/>	Физика ±3	<input type="text" value="0"/>
-----------	-----------------------------------	-----------	-----------------------------------	-----------	--------------------------------

<input type="text" value="+0,75"/>	Корректное и адекватное описание	<input type="text" value="+0,75"/>	Корректное и адекватное описание	<input type="text" value="+0,75"/>	Корректное и адекватное описание
<input type="text" value="+0,75"/>	Научный подход	<input type="text" value="+0,75"/>	Научный подход	<input type="text" value="+0,75"/>	Научный подход
<input type="text" value="+0,75"/>	Соответствие выводов	<input type="text" value="+0,75"/>	Соответствие выводов	<input type="text" value="+0,75"/>	Соответствие выводов
<input type="text" value="+0,75"/>	Точность ответов	<input type="text" value="+0,75"/>	Точность ответов	<input type="text" value="+0,75"/>	Точность ответов

Представление ±1	<input type="text" value="+1"/>	Представление ±1	<input type="text" value="0"/>	Представление ±1	<input type="text" value="0"/>
------------------	---------------------------------	------------------	--------------------------------	------------------	--------------------------------

<input type="text" value="+0,95"/>	Чёткое изложение	<input type="text" value="+0,95"/>	Чёткое изложение	<input type="text" value="+0,95"/>	Чёткое изложение
<input type="text" value="+"/>	Общее впечатление	<input type="text" value="+"/>	Общее впечатление	<input type="text" value="-0,5"/>	Общее впечатление

Доклад ±1	<input type="text" value="+0,75"/>	Оппонирование ±1	<input type="text" value="+0,5"/>	Рецензия ±1	<input type="text" value="-1"/>
-----------	------------------------------------	------------------	-----------------------------------	-------------	---------------------------------

<input type="text" value="+0,75"/>	Методика исследований	<input type="text" value="+0,75"/>	Соответствие материалу доклада	<input type="text" value="+0,75"/>	Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
<input type="text" value="+0,75"/>	Новизна материала	<input type="text" value="+0,5"/>	Отмечены сильные и слабые стороны доклада	<input type="text" value="-0,5"/>	Уместность вопросов
<input type="text" value="+0,75"/>	Структура доклада	<input type="text" value="+0,5"/>	Указаны недостатки	<input type="text" value="+0,5"/>	Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования
<input type="text" value="+0,75"/>	Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	<input type="text" value="+0,5"/>	Уместность вопросов	<input type="text" value="+0,5"/>	
<input type="text" value="+0,5"/>	Ссылки на источники	<input type="text" value="+0,5"/>	Качество ведения дискуссии	<input type="text" value="+0,5"/>	
<input type="text" value="+0,5"/>	Участие в дискуссии	<input type="text" value="+0,5"/>		<input type="text" value="+0,5"/>	

Итоговая оценка за доклад	<input type="text" value="8"/>	Итоговая оценка за оппонирование	<input type="text" value="6"/>	Итоговая оценка за рецензию	<input type="text" value="4"/>
---------------------------	--------------------------------	----------------------------------	--------------------------------	-----------------------------	--------------------------------

Действие 3

Докладчик <u>Уршик</u> Начальная оценка: 5 баллов		Оппонент <u>Тельмени</u> Начальная оценка: 5 баллов		Рецензент <u>БНТУ</u> Начальная оценка: 5 баллов	
Физика ±3	+0,75	Физика ±3	0	Физика ±3	0
+0,25	Корректное и адекватное описание		Корректное и адекватное описание		Корректное и адекватное описание
	Научный подход		Научный подход		Научный подход
+0,5	Соответствие выводов		Соответствие выводов		Соответствие выводов
+0,5	Точность ответов		Точность ответов		Точность ответов
Представление ±1	+0,25	Представление ±1	-0,5	Представление ±1	+1
+	Чёткое изложение	±0,5	Чёткое изложение		Чёткое изложение
+0,25	Общее впечатление	-0,5	Общее впечатление		Общее впечатление
Доклад ±1	+0,5	Оппонирование ±1	-0,5	Рецензия ±1	+0,75
+0,5	Методика исследований	-0,5	Соответствие материалу доклада	+0,75	Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
	Новизна материала	-0,5	Отмечены сильные и слабые стороны доклада	+0,5	Уместность вопросов
	Структура доклада		Указаны недостатки	+0,5	Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования
	Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	-0,5	Уместность вопросов		
	Ссылки на источники		Качество ведения дискуссии		
	Участие в дискуссии				
Итоговая оценка за доклад	7	Итоговая оценка за оппонирование	4	Итоговая оценка за рецензию	7

Действие 4

Докладчик <u>Тельмени</u> Начальная оценка: 5 баллов		Оппонент <u>БНТУ</u> Начальная оценка: 5 баллов		Рецензент <u>Слонык</u> Начальная оценка: 5 баллов	
Физика ±3	-0,5	Физика ±3	+0,75	Физика ±3	+0,25
-0,2	Корректное и адекватное описание	+0,75	Корректное и адекватное описание	+0,25	Корректное и адекватное описание
	Научный подход		Научный подход		Научный подход
	Соответствие выводов		Соответствие выводов		Соответствие выводов
-0,5	Точность ответов		Точность ответов		Точность ответов
Представление ±1	0	Представление ±1	+0,2	Представление ±1	+0,5
+	Чёткое изложение	±0,5	Чёткое изложение	+0,5	Чёткое изложение
	Общее впечатление	+0,2	Общее впечатление	+0,5	Общее впечатление
Доклад ±1	+0,5	Оппонирование ±1	+0,5	Рецензия ±1	+0,75
+0,5	Методика исследований	+0,5	Соответствие материалу доклада	+0,5	Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
	Новизна материала	+0,25	Отмечены сильные и слабые стороны доклада	+0,75	Уместность вопросов
+0,5	Структура доклада	+0,25	Указаны недостатки	+0,5	Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования
	Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	+0,5	Уместность вопросов		
	Ссылки на источники		Качество ведения дискуссии		
	Участие в дискуссии				
Итоговая оценка за доклад	5	Итоговая оценка за оппонирование	7	Итоговая оценка за рецензию	7

1 декабря 2012 г.

Бой _____

Член жюри	<i>Савилюк Дора Алекс</i>	Подпись	
-----------	---------------------------	---------	--

Доклад на 5 баллов: Докладчик представил соответствующие концепции, качественно описывающие изучаемое явление. Была выбрана разумная методика проведения эксперимента и обработки полученных результатов, по возможности продемонстрировано изучаемое явление. Докладчик дал аналитическое описание наблюдаемых явлений, используя необходимый математический аппарат. В результате показана связь между теоретическими и экспериментальными результатами и сделаны соответствующие выводы. Материал изложен ясно и доступно, представлены необходимые иллюстрации.

Оппонирование на 5 баллов: Оппонент дал критическую оценку представленного докладчиком материала, продемонстрировал понимание изучаемого явления и изложенных концепций, проанализировал экспериментальные методики и указал степень соответствия представленных данных. В заключение оппонент выделил сильные и слабые стороны как доклада, так и прошедшего обсуждения.

Рецензия на 5 баллов: Рецензент задал уточняющие вопросы, показывающие степень понимания докладчиком и оппонентом обсуждаемых концепций, теорий и явлений, продемонстрировал свой уровень понимания данного вопроса, в заключение выделил сильные и слабые стороны и доклада, и обсуждения.

Вставьте в соответствующие поля оценки за каждую часть в отдельности. По умолчанию команда имеет оценку в 5 баллов. Определите факторы, в зависимости от которых Вы увеличиваете или уменьшаете эту оценку. Можно использовать предложенные варианты или добавить свои собственные.

Действие 1

Докладчик	Оппонент	Рецензент
<i>Бойко</i>	<i>Словик</i>	<i>Червоцкий</i>
Начальная оценка: 5 баллов	Начальная оценка: 5 баллов	Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3		Физика ±3		Физика ±3	
-----------	--	-----------	--	-----------	--

<input checked="" type="checkbox"/> +	Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание
<input type="checkbox"/>	Научный подход	<input type="checkbox"/>	Научный подход	<input type="checkbox"/>	Научный подход
<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов	<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов	<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов
<input checked="" type="checkbox"/> +	Точность ответов	<input type="checkbox"/>	Точность ответов	<input type="checkbox"/>	Точность ответов

Представление ±1		Представление ±1		Представление ±1	
------------------	--	------------------	--	------------------	--

<input type="checkbox"/>	Чёткое изложение	<input type="checkbox"/>	Чёткое изложение	<input type="checkbox"/>	Чёткое изложение
<input type="checkbox"/>	Общее впечатление	<input type="checkbox"/>	Общее впечатление	<input type="checkbox"/>	Общее впечатление

Доклад ±1		Оппонирование ±1		Рецензия ±1	
-----------	--	------------------	--	-------------	--

<input type="checkbox"/>	Методика исследований	<input type="checkbox"/>	Соответствие материалу доклада	<input type="checkbox"/>	Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
<input type="checkbox"/>	Новизна материала	<input type="checkbox"/>	Отмечены сильные и слабые стороны доклада	<input type="checkbox"/>	Уместность вопросов
<input type="checkbox"/>	Структура доклада	<input type="checkbox"/>	Указаны недостатки	<input type="checkbox"/>	Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования
<input type="checkbox"/>	Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	<input type="checkbox"/>	Уместность вопросов	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	Ссылки на источники	<input type="checkbox"/>	Качество ведения дискуссии	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	Участие в дискуссии	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

Итоговая оценка за доклад	5	Итоговая оценка за оппонирование	8	Итоговая оценка за рецензию	5
---------------------------	----------	----------------------------------	----------	-----------------------------	----------

Задание 9

Действие 2

Докладчик	Оппонент	Рецензент
<i>Словик</i>	<i>Червоцкий</i>	<i>Пельцет</i>
Начальная оценка: 5 баллов	Начальная оценка: 5 баллов	Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3		Физика ±3		Физика ±3	
-----------	--	-----------	--	-----------	--

<input type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/>	Корректное и адекватное описание
<input type="checkbox"/>	Научный подход	<input type="checkbox"/>	Научный подход	<input type="checkbox"/>	Научный подход
<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов	<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов	<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов
<input type="checkbox"/>	Точность ответов	<input type="checkbox"/>	Точность ответов	<input type="checkbox"/>	Точность ответов

Представление ±1		Представление ±1		Представление ±1	
------------------	--	------------------	--	------------------	--

<input type="checkbox"/>	Чёткое изложение	<input type="checkbox"/>	Чёткое изложение	<input type="checkbox"/>	Чёткое изложение
<input type="checkbox"/>	Общее впечатление	<input type="checkbox"/>	Общее впечатление	<input type="checkbox"/>	Общее впечатление

Доклад ±1		Оппонирование ±1		Рецензия ±1	
-----------	--	------------------	--	-------------	--

<input type="checkbox"/>	Методика исследований	<input type="checkbox"/>	Соответствие материалу доклада	<input type="checkbox"/>	Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
<input type="checkbox"/>	Новизна материала	<input type="checkbox"/>	Отмечены сильные и слабые стороны доклада	<input type="checkbox"/>	Уместность вопросов
<input type="checkbox"/>	Структура доклада	<input type="checkbox"/>	Указаны недостатки	<input type="checkbox"/>	Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования
<input type="checkbox"/>	Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	<input type="checkbox"/>	Уместность вопросов	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	Ссылки на источники	<input type="checkbox"/>	Качество ведения дискуссии	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	Участие в дискуссии	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

Итоговая оценка за доклад	9	Итоговая оценка за оппонирование	5	Итоговая оценка за рецензию	4
---------------------------	----------	----------------------------------	----------	-----------------------------	----------

Действие 3

Зад №3

Докладчик Савонин Начальная оценка: 5 баллов
 Оппонент Полешнев Начальная оценка: 5 баллов
 Рецензент Мисей Тобю Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3	Физика ±3	Физика ±3
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Корректное и адекватное описание	Корректное и адекватное описание	Корректное и адекватное описание
Научный подход	Научный подход	Научный подход
Соответствие выводов	Соответствие выводов	Соответствие выводов
Точность ответов	Точность ответов	Точность ответов
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Представление ±1	Представление ±1	Представление ±1
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Чёткое изложение	Чёткое изложение	Чёткое изложение
Общее впечатление	Общее впечатление	Общее впечатление
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Доклад ±1	Оппонирование ±1	Рецензия ±1
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Методика исследований	Соответствие материалу доклада	Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
Новизна материала	Отмечены сильные и слабые стороны доклада	Уместность вопросов
Структура доклада	Указаны недостатки	Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования
Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	Уместность вопросов	<input type="checkbox"/>
Ссылки на источники	Качество ведения дискуссии	<input type="checkbox"/>
Участие в дискуссии	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Итоговая оценка за доклад	Итоговая оценка за оппонирование	Итоговая оценка за рецензию
<u>7</u>	<u>5</u>	<u>7</u>

Действие 4

Задание №4

Докладчик Полешнев Начальная оценка: 5 баллов
 Оппонент Мисей Тобю Начальная оценка: 5 баллов
 Рецензент Савонин Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3	Физика ±3	Физика ±3
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Корректное и адекватное описание	Корректное и адекватное описание	Корректное и адекватное описание
Научный подход	Научный подход	Научный подход
Соответствие выводов	Соответствие выводов	Соответствие выводов
Точность ответов	Точность ответов	Точность ответов
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Представление ±1	Представление ±1	Представление ±1
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Чёткое изложение	Чёткое изложение	Чёткое изложение
Общее впечатление	Общее впечатление	Общее впечатление
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Доклад ±1	Оппонирование ±1	Рецензия ±1
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Методика исследований	Соответствие материалу доклада	Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
Новизна материала	Отмечены сильные и слабые стороны доклада	Уместность вопросов
Структура доклада	Указаны недостатки	Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования
Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	Уместность вопросов	<input type="checkbox"/>
Ссылки на источники	Качество ведения дискуссии	<input type="checkbox"/>
Участие в дискуссии	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Итоговая оценка за доклад	Итоговая оценка за оппонирование	Итоговая оценка за рецензию
<u>7</u>	<u>7</u>	<u>7</u>

1 декабря 2012 г.

Бой В

Член жюри	Курман С. А.	Подпись	<i>[Signature]</i>
-----------	--------------	---------	--------------------

Доклад на 5 баллов: Докладчик представил соответствующие концепции, качественно описывающие изучаемое явление. Была выбрана разумная методика проведения эксперимента и обработки полученных результатов, по возможности продемонстрировано изучаемое явление. Докладчик дал аналитическое описание наблюдаемых явлений, используя необходимый математический аппарат. В результате показана связь между теоретическими и экспериментальными результатами и сделаны соответствующие выводы. Материал изложен ясно и доступно, представлены необходимые иллюстрации.

Оппонирование на 5 баллов: Оппонент дал критическую оценку представленного докладчиком материала, продемонстрировал понимание изучаемого явления и изложенных концепций, проанализировал экспериментальные методики и указал степень соответствия представленных данных. В заключение оппонент выделил сильные и слабые стороны как доклада, так и прошедшего обсуждения.

Рецензия на 5 баллов: Рецензент задал уточняющие вопросы, показывающие степень понимания докладчиком и оппонентом обсуждаемых концепций, теорий и явлений, продемонстрировал свой уровень понимания данного вопроса, в заключение выделил сильные и слабые стороны и доклада, и обсуждения.

Вставьте в соответствующие поля оценки за каждую часть в отдельности. По умолчанию команда имеет оценку в 5 баллов. Определите факторы, в зависимости от которых Вы увеличиваете или уменьшаете эту оценку. Можно использовать предложенные варианты или добавить свои собственные.

Действие 1

Жагага Жы

Докладчик
БКТУ

Оппонент
Шокики

Рецензент
Укромзик

Начальная оценка: 5 баллов Начальная оценка: 5 баллов Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3	+2	Физика ±3	+2	Физика ±3	+2
<input checked="" type="checkbox"/> + Корректное и адекватное описание	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Корректное и адекватное описание	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Корректное и адекватное описание	<input checked="" type="checkbox"/> +
<input checked="" type="checkbox"/> + Научный подход	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Научный подход	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Научный подход	<input checked="" type="checkbox"/> +
<input checked="" type="checkbox"/> + Соответствие выводов	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Соответствие выводов	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Соответствие выводов	<input checked="" type="checkbox"/> +
<input checked="" type="checkbox"/> + Точность ответов	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Точность ответов	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Точность ответов	<input checked="" type="checkbox"/> +
Представление ±1	-2	Представление ±1	+2	Представление ±1	0
<input checked="" type="checkbox"/> + Чёткое изложение	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Чёткое изложение	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Чёткое изложение	<input checked="" type="checkbox"/> +
<input checked="" type="checkbox"/> + Общее впечатление	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Общее впечатление	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Общее впечатление	<input checked="" type="checkbox"/> +
Доклад ±1	0	Оппонирование ±1	0	Рецензия ±1	+2
<input checked="" type="checkbox"/> + Методика исследований	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Соответствие материалу доклада	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты	<input checked="" type="checkbox"/> +
<input checked="" type="checkbox"/> + Новизна материала	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Отмечены сильные и слабые стороны доклада	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> +
<input checked="" type="checkbox"/> + Структура доклада	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Указаны недостатки	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования	<input checked="" type="checkbox"/> +
<input checked="" type="checkbox"/> + Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Качество ведения дискуссии	<input checked="" type="checkbox"/> +
<input checked="" type="checkbox"/> + Ссылки на источники	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Качество ведения дискуссии	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> +
<input checked="" type="checkbox"/> + Участие в дискуссии	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> +
Итоговая оценка за доклад	5	Итоговая оценка за оппонирование	8	Итоговая оценка за рецензию	7

Действие 2

Докладчик
Шокики

Оппонент
Укромзик

Рецензент
Жеуылскв

Начальная оценка: 5 баллов Начальная оценка: 5 баллов Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3	+2	Физика ±3	+2	Физика ±3	-2
<input checked="" type="checkbox"/> + Корректное и адекватное описание	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Корректное и адекватное описание	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Корректное и адекватное описание	<input checked="" type="checkbox"/> +
<input checked="" type="checkbox"/> + Научный подход	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Научный подход	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Научный подход	<input checked="" type="checkbox"/> +
<input checked="" type="checkbox"/> + Соответствие выводов	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Соответствие выводов	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Соответствие выводов	<input checked="" type="checkbox"/> +
<input checked="" type="checkbox"/> + Точность ответов	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Точность ответов	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Точность ответов	<input checked="" type="checkbox"/> +
Представление ±1	+2	Представление ±1	0	Представление ±1	-2
<input checked="" type="checkbox"/> + Чёткое изложение	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Чёткое изложение	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Чёткое изложение	<input checked="" type="checkbox"/> +
<input checked="" type="checkbox"/> + Общее впечатление	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Общее впечатление	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Общее впечатление	<input checked="" type="checkbox"/> +
Доклад ±1	+2	Оппонирование ±1	+2	Рецензия ±1	-2
<input checked="" type="checkbox"/> + Методика исследований	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Соответствие материалу доклада	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты	<input checked="" type="checkbox"/> +
<input checked="" type="checkbox"/> + Новизна материала	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Отмечены сильные и слабые стороны доклада	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> +
<input checked="" type="checkbox"/> + Структура доклада	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Указаны недостатки	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования	<input checked="" type="checkbox"/> +
<input checked="" type="checkbox"/> + Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Качество ведения дискуссии	<input checked="" type="checkbox"/> +
<input checked="" type="checkbox"/> + Ссылки на источники	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> + Качество ведения дискуссии	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> +
<input checked="" type="checkbox"/> + Участие в дискуссии	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> +	<input checked="" type="checkbox"/> +
Итоговая оценка за доклад	9	Итоговая оценка за оппонирование	7	Итоговая оценка за рецензию	4

Жагага Жы

Действие 3

Ягага 203

Докладчик

Скромный

Оппонент

Тельмеев

Рецензент

Иванов

Начальная оценка: 5 баллов

Начальная оценка: 5 баллов

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

+2

Физика ±3

-3

Физика ±3

+2

+	Корректное и адекватное описание
+	Научный подход
+	Соответствие выводов
+	Точность ответов

1	Корректное и адекватное описание
1	Научный подход
	Соответствие выводов
1	Точность ответов

+	Корректное и адекватное описание
+	Научный подход
+	Соответствие выводов
+	Точность ответов

Представление ±1

-1

Представление ±1

+1

Представление ±1

+1

1	Чёткое изложение
1	Общее впечатление
-	Тихо, неважно

+	Чёткое изложение
0	Общее впечатление

+	Чёткое изложение
+	Общее впечатление

Доклад ±1

+1

Оппонирование ±1

-1

Рецензия ±1

+1

+	Методика исследований
+	Новизна материала
+	Структура доклада
+	Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации
	Ссылки на источники
	Участие в дискуссии

1	Соответствие материалу доклада
0	Отмечены сильные и слабые стороны доклада
0	Указаны недостатки
1	Уместность вопросов
1	Качество ведения дискуссии

+	Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
+	Уместность вопросов
+	Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад

7

Итоговая оценка за оппонирование

2

Итоговая оценка за рецензию

9

Действие 4

Ягага 204

Докладчик

Тельмеев

Оппонент

Иванов

Рецензент

Скромный

Начальная оценка: 5 баллов

Начальная оценка: 5 баллов

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

-1

Физика ±3

+2

Физика ±3

+1

+	Корректное и адекватное описание
+	Научный подход
+	Соответствие выводов
+	Точность ответов
+	не хватает информации

	Корректное и адекватное описание
	Научный подход
	Соответствие выводов
	Точность ответов

	Корректное и адекватное описание
+	Научный подход
+	Соответствие выводов
	Точность ответов

Представление ±1

+1

Представление ±1

+1

Представление ±1

0

+	Чёткое изложение
+	Общее впечатление

+	Чёткое изложение
+	Общее впечатление

+	Чёткое изложение
+	Общее впечатление

Доклад ±1

+1

Оппонирование ±1

+1

Рецензия ±1

0

+	Методика исследований
	Новизна материала
+	Структура доклада
	Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации
+	Ссылки на источники
+	Участие в дискуссии

+	Соответствие материалу доклада
+	Отмечены сильные и слабые стороны доклада
	Указаны недостатки
+	Уместность вопросов
+	Качество ведения дискуссии

	Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
+	Уместность вопросов
	Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад

6

Итоговая оценка за оппонирование

9

Итоговая оценка за рецензию

6

Член жюри	Витковский Алексей Игоревич	Подпись	Вит
-----------	-----------------------------	---------	-----

Доклад на 5 баллов: Докладчик представил соответствующие концепции, качественно описывающие изучаемое явление. Была выбрана разумная методика проведения эксперимента и обработки полученных результатов, по возможности продемонстрировано изучаемое явление. Докладчик дал аналитическое описание наблюдаемых явлений, используя необходимый математический аппарат. В результате показана связь между теоретическими и экспериментальными результатами и сделаны соответствующие выводы. Материал изложен ясно и доступно, представлены необходимые иллюстрации.

Оппонирование на 5 баллов: Оппонент дал критическую оценку представленного докладчиком материала, продемонстрировал понимание изучаемого явления и изложенных концепций, проанализировал экспериментальные методики и указал степень соответствия представленных данных. В заключение оппонент выделил сильные и слабые стороны доклада, так и прошедшего обсуждения.

Рецензия на 5 баллов: Рецензент задал уточняющие вопросы, показывающие степень понимания докладчиком и оппонентом обсуждаемых концепций, теорий и явлений, продемонстрировал свой уровень понимания данного вопроса, в заключение выделил сильные и слабые стороны и доклада, и обсуждения.

Вставьте в соответствующие поля оценки за каждую часть в отдельности. По умолчанию команда имеет оценку в 5 баллов. Определите факторы, в зависимости от которых Вы увеличиваете или уменьшаете эту оценку. Можно использовать предложенные варианты или добавить свои собственные.

Действие 1

814

Докладчик БНТУ	Оппонент Слашки	Рецензент Украинчик
-------------------	--------------------	------------------------

Начальная оценка: 5 баллов Начальная оценка: 5 баллов Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3	+2.5	Физика ±3	+2	Физика ±3	+2
-----------	------	-----------	----	-----------	----

<input type="checkbox"/> +	Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/> +	Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/> ±	Корректное и адекватное описание
<input type="checkbox"/> +	Научный подход	<input type="checkbox"/> +	Научный подход	<input type="checkbox"/> +	Научный подход
<input type="checkbox"/> +	Соответствие выводов	<input type="checkbox"/> +	Соответствие выводов	<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов
<input type="checkbox"/> ±	Точность ответов	<input type="checkbox"/>	Точность ответов	<input type="checkbox"/> +	Точность ответов

Представление ±1	-1	Представление ±1	+1	Представление ±1	0
------------------	----	------------------	----	------------------	---

<input type="checkbox"/> -	Чёткое изложение	<input type="checkbox"/> +	Чёткое изложение	<input type="checkbox"/> -	Чёткое изложение
<input type="checkbox"/> -	Общее впечатление	<input type="checkbox"/> +	Общее впечатление	<input type="checkbox"/> +	Общее впечатление
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> -	Слова паразит

Доклад ±1	+0.5	Оппонирование ±1	+1	Рецензия ±1	+0
-----------	------	------------------	----	-------------	----

<input type="checkbox"/> +	Методика исследований	<input type="checkbox"/> +	Соответствие материалу доклада	<input type="checkbox"/> +	Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
<input type="checkbox"/> ±	Новизна материала	<input type="checkbox"/> +	Отмечены сильные и слабые стороны доклада	<input type="checkbox"/> +	Уместность вопросов
<input type="checkbox"/> +	Структура доклада	<input type="checkbox"/> +	Указаны недостатки	<input type="checkbox"/> ±	Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования
<input type="checkbox"/> +	Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	<input type="checkbox"/> +	Уместность вопросов	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> -	Ссылки на источники	<input type="checkbox"/> ±	Качество ведения дискуссии	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> =	Участие в дискуссии	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

Итоговая оценка за доклад	8.5	Итоговая оценка за оппонирование	9	Итоговая оценка за рецензию	7
---------------------------	-----	----------------------------------	---	-----------------------------	---

109

Докладчик Слашки	Оппонент Украинчик	Рецензент Пелламан
---------------------	-----------------------	-----------------------

Начальная оценка: 5 баллов Начальная оценка: 5 баллов Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3	+2	Физика ±3	0	Физика ±3	-1
-----------	----	-----------	---	-----------	----

<input type="checkbox"/> +	Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/> +	Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/> ±	Корректное и адекватное описание
<input type="checkbox"/> +	Научный подход	<input type="checkbox"/> -	Научный подход	<input type="checkbox"/> +	Научный подход
<input type="checkbox"/> +	Соответствие выводов	<input type="checkbox"/> +	Соответствие выводов	<input type="checkbox"/>	Соответствие выводов
<input type="checkbox"/> ±	Точность ответов	<input type="checkbox"/> +	Точность ответов	<input type="checkbox"/> -	Точность ответов

Представление ±1	+1	Представление ±1	0	Представление ±1	0.5
------------------	----	------------------	---	------------------	-----

<input type="checkbox"/> +	Чёткое изложение	<input type="checkbox"/> ±	Чёткое изложение	<input type="checkbox"/> ±	Чёткое изложение
<input type="checkbox"/> +	Общее впечатление	<input type="checkbox"/> +	Общее впечатление	<input type="checkbox"/> -	Общее впечатление

Доклад ±1	+1	Оппонирование ±1	0	Рецензия ±1	0.5
-----------	----	------------------	---	-------------	-----

<input type="checkbox"/> +	Методика исследований	<input type="checkbox"/> +	Соответствие материалу доклада	<input type="checkbox"/> +	Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
<input type="checkbox"/> +	Новизна материала	<input type="checkbox"/> -	Отмечены сильные и слабые стороны доклада	<input type="checkbox"/> -	Уместность вопросов
<input type="checkbox"/> +	Структура доклада	<input type="checkbox"/> -	Указаны недостатки	<input type="checkbox"/> +	Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования
<input type="checkbox"/> +	Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	<input type="checkbox"/> +	Уместность вопросов	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> +	Ссылки на источники	<input type="checkbox"/> ±	Качество ведения дискуссии	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> +	Участие в дискуссии	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

Итоговая оценка за доклад	9	Итоговая оценка за оппонирование	5	Итоговая оценка за рецензию	5
---------------------------	---	----------------------------------	---	-----------------------------	---

Действие 3

№ 3

Действие 4

№ 4

Докладчик Укроягин		Оппонент Пельмен		Рецензент БНТУ	
Начальная оценка: 5 баллов		Начальная оценка: 5 баллов		Начальная оценка: 5 баллов	
Физика ±3	+2	Физика ±3	0	Физика ±3	+1
<input type="checkbox"/> + Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/> ±	<input type="checkbox"/> + Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/> ±	<input type="checkbox"/> + Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/> ±
<input type="checkbox"/> + Научный подход	<input type="checkbox"/> -	<input type="checkbox"/> + Научный подход	<input type="checkbox"/> -	<input type="checkbox"/> + Научный подход	<input type="checkbox"/> -
<input type="checkbox"/> + Соответствие выводов	<input type="checkbox"/> -	<input type="checkbox"/> + Соответствие выводов	<input type="checkbox"/> -	<input type="checkbox"/> + Соответствие выводов	<input type="checkbox"/> -
<input type="checkbox"/> + Точность ответов	<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> + Точность ответов	<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> + Точность ответов	<input type="checkbox"/> +
Представление ±1	-1	Представление ±1	-1	Представление ±1	+1
<input type="checkbox"/> - Чёткое изложение	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> - Чёткое изложение	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> + Чёткое изложение	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> - Общее впечатление	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> + Общее впечатление	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Доклад ±1	+1	Оппонирование ±1	-1	Рецензия ±1	+1
<input type="checkbox"/> + Методика исследований	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> + Соответствие материалу доклада	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> + Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> + Уместность вопросов	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> + Структура доклада	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> + Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> + Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> - Ссылки на источники	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Итоговая оценка за доклад	7	Итоговая оценка за оппонирование	3	Итоговая оценка за рецензию	8

Докладчик Пельмен		Оппонент БНТУ		Рецензент Слоцкий	
Начальная оценка: 5 баллов		Начальная оценка: 5 баллов		Начальная оценка: 5 баллов	
Физика ±3	+0,5	Физика ±3	+2	Физика ±3	+1
<input type="checkbox"/> ± Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> + Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/> ±	<input type="checkbox"/> + Корректное и адекватное описание	<input type="checkbox"/> ±
<input type="checkbox"/> + Научный подход	<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> + Научный подход	<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> + Научный подход	<input type="checkbox"/> +
<input type="checkbox"/> + Соответствие выводов	<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> + Соответствие выводов	<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> + Соответствие выводов	<input type="checkbox"/> +
<input type="checkbox"/> - Точность ответов	<input type="checkbox"/> ±	<input type="checkbox"/> + Точность ответов	<input type="checkbox"/> ±	<input type="checkbox"/> + Точность ответов	<input type="checkbox"/> ±
Представление ±1	+1	Представление ±1	+0,5	Представление ±1	0
<input type="checkbox"/> + Чёткое изложение	<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> + Чёткое изложение	<input type="checkbox"/> ±	<input type="checkbox"/> ± Чёткое изложение	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> + Общее впечатление	<input type="checkbox"/> ±	<input type="checkbox"/> ± Общее впечатление	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Доклад ±1	+0,5	Оппонирование ±1	0,5	Рецензия ±1	+1
<input type="checkbox"/> ± Методика исследований	<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> + Соответствие материалу доклада	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> + Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> + Новизна материала	<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> + Отмечены сильные и слабые стороны доклада	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> + Уместность вопросов	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> - Структура доклада	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> + Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> + Аудио- и видео- сопровождение, демонстрации	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> + Ссылки на источники	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> ± Участие в дискуссии	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Итоговая оценка за доклад	3,6	Итоговая оценка за оппонирование	8	Итоговая оценка за рецензию	7