

Протокол 4 отборочного

физбоя. Комната 111

Ведущий: Хармон Мих. М.

Дата 16.02.2025

Задача № →	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Действие 4			Отказы № →
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
9 „Звук тротуарной плиты“	11 „Плоская земля“			7 „Лачинская площадь“			5 „Камчатский кран“						
Команда →	СШ 15 Солтүстік	Гимн. 61-2	Гимн. 1 Гродно	Гимн. 61-2	Гимн. 1 Гродно	СШ 10 Суджук	Гимн. 1 Гродно	СШ 10 Суджук	СШ 15 Солтүстік	СШ 10 Суджук	СШ 15 Солтүстік	Гимн. 61-2	
Имя участника →	Лобан Р.О.	Даймек Э.В.	Трачкова О.В.	Тайман Э.А.	Релкевич А.П.	Кудимов А.А.	Киселкин В.В.	Тамизин Д.С.	Кашуба Р.И.	Тамизин Д.С.	Кашуба Р.И.	Михан В.Р.	
Жюри ↓	Хармон Мих. М.	5	6	6	5	6	6	6	5	5	6	6	Подпись ↓
Дроздова А.Э.	5	7	6	6	7	6	7	8	5	8	7	5	
Торжков Э.В.	6	7	9	5	5	7	7	9	6	8	8	7	
Трачева О.Э.	4	5	5	4	6	5	5	6	4	6	5	6	
Дубина М.И.	5	5	6	4	7	4	8	7	4	6	5	5	
Балл →	5,0	6,0	6,4	4,8	6,2	5,6	6,6	7,2	4,8	6,6	6,2	5,8	

Команда	Д	О	Р	Σ
СШ 15 Солтүстік	15,0	12,4	4,8	32,2
Гимназия 61-2	14,4	12,0	5,8	32,2
Гимназия 1 Гродно	19,8	12,4	6,4	38,6
СШ 10 Суджук	19,8	14,4	5,6	39,8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 1 задача: 3, "Звук упрямой осли"

член жюри: Хартон Мих. М. подпись: Оулеся

Докладчик
СШ 15 Салморск
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Тимин 61-2
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Тимин 1 Тродно
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3.5

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 10.31 0.25

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4 3.5

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 6.33 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -0.5

Итоговая оценка 6

Анализ доклада от 0 до 4 2

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 3

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 5.35 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -0.5

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 2 задача: 11, "Планируя путь"

член жюри: Хартон Мих. М. подпись: Оулеся

Докладчик
Тимин 61-2
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Тимин 1 Тродно
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СШ 10 Салморск
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3.0

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1.5

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 7.00 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -0.5

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4 2.5

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2.5

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 10.26 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 6

Анализ доклада от 0 до 4 3.5

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 3.5

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 4.28 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 3 задача: 7, "Магнитная роллиция"

член жюри: Хартов Мих. И. подпись: Олесев

Докладчик

Тамм. Г. Триадио

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

СШ 10 Сидчук

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

СШ 15 Салматов

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1,75

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

7.52

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0,5

Дискуссия от 0 до 4

3,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

10.15

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

7.23

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Олесев

Итоговая оценка

6

Олесев

Итоговая оценка

5

Олесев

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 4 задача: 5, "Качающийся кран"

член жюри: Хартов Мих. И. подпись: _____

Докладчик

СШ 10 Сидчук

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

СШ 15 Салматов

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Тамм. Г. Триадио

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

8.42

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0,5

Дискуссия от 0 до 4

2,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

8.51

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Анализ доклада от 0 до 4

2,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

6.20

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 1 задача: 9

член жюри: Дроздова А.Е. подпись: [подпись]

Докладчик 1 СШ-15 самм. Оппонент 1 Г61-2 Рецензент 1 Г-1 Тростю

Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 [5.5]
 - Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность
- Дискуссия от 0 до 4 [2.5]
 - Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов
- Анализ доклада от 0 до 4 [2.9]
 - Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение
- Анализ доклада от 0 до 4 [3]
 - Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение
- Анализ оппонирования от 0 до 4 [2.5]
 - Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение
- Тайм-менеджмент от 0 до 1 [1]

10 мин
- Тайм-менеджмент от 0 до 1 [1]

7 мин
- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 [0.5]

+0.5
- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 [0.5]

+0.5

Итоговая оценка 5
Лобань
Ремат

Итоговая оценка 7
Досяк

Итоговая оценка 6
Тривидовских
Анастасия

бой: 4 действие: 2 задача: 11

член жюри: Дроздова А.Е. подпись: [подпись]

Докладчик 1 Г61-2 Оппонент 1 Г-1 Тростю Рецензент 1 СШ-10 Смурк

Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 []
 - Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность
- Дискуссия от 0 до 4 [2]
 - Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов
- Анализ доклада от 0 до 4 [3]
 - Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение
- Анализ доклада от 0 до 4 [1]
 - Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение
- Анализ оппонирования от 0 до 4 [2]
 - Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение
- Тайм-менеджмент от 0 до 1 [0]

0
- Тайм-менеджмент от 0 до 1 [1]

1
- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 [0]

0
- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 [0]

0

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 3 задача: 7

член жюри: Дроздова А.Е. подпись:

Докладчик Г-2 Гродно 1 Оппонент СШ-10 Слуцк 1 Рецензент СШ-15 Солігорск 1

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

7

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8

4

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

2

3

0

0

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 4 задача: 5

член жюри: Дроздова А.Е. подпись:

Докладчик СШ-10 Слуцк 1 Оппонент СШ-15 Солігорск 1 Рецензент Г 61-2 1

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8

4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

2

3

1

0

7

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

2.5

1.5

1

0

5





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: IV действие: 1 задача: 9

член жюри: Горохов J. B. подпись: [Signature]

Докладчик
СШ 15
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Гимн. 61-2
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гимн. 1 Грому
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

Дискуссия от 0 до 4

3

Анализ доклада от 0 до 4

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

3

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

2

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

9

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: IV действие: 2 задача: 11

член жюри: Горохов J. B. подпись: [Signature]

Докладчик
Гимн. 61-2
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Гимн. 1 Грому
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СШ 10 Сидук
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия от 0 до 4

3

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: IV действие: 3 задача: 7

член жюри: Торохов Г.В. подпись: [подпись]

Докладчик
Гимн А. Грозно
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СМ 10 Сизук
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СМ 15 Солмогорск
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

- Дискуссия от 0 до 4
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 9

- Анализ доклада от 0 до 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: IV действие: 4 задача: 5

член жюри: Торохов Г.В. подпись: [подпись]

Докладчик
СМ 10 Сизук
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СМ 15 Солмогорск
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гимн 61-2
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8

- Дискуссия от 0 до 4
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8

- Анализ доклада от 0 до 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 9

член жюри: Грачева О.Е. подпись: Григор

Докладчик
СМ 15 Волжорск
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Гимназия 61-2
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гимназия 1 Гродно
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

Дискуссия от 0 до 4

2

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 11

член жюри: Грачева О.Е. подпись: Григор

Докладчик
Гимназия 61-2
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Гимназия 1 Гродно
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СМ 10 Слуцк
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1

Дискуссия от 0 до 4

2

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

3

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 3 задача: 7

член жюри: Трачева О.Е подпись: [подпись]

Докладчик

Гимназия 1 Гродно
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

СШ 10 Сувязк
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

СШ 15 Салматорск
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 □

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 □

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 □

Итоговая оценка 6

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 □

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 4 задача: 5

член жюри: Трачева О.Е подпись: [подпись]

Докладчик

СШ 10 Сувязк
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

СШ 15 Салматорск
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гимназия 61-2
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 □

Итоговая оценка 6

Дискуссия от 0 до 4 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 □

Итоговая оценка 5

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 □

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 1 задача: 9. Звук против огня

член жюри: Дудина М.В. подпись:

Докладчик
СИ 15 Солнцарск
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Гимназия 61-2
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гимназия 1 Гродно
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3	Дискуссия от 0 до 4 1,5	Анализ доклада от 0 до 4 2,5
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1	Анализ доклада от 0 до 4 2,5	Анализ оппонирования от 0 до 4 1,5
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 10.30	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5	Тайм-менеджмент от 0 до 1 9,35
<input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от 0 до 1	<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -0,3	<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 6

бой: 4 действие: 2 задача: 11. Пластина в гоним

член жюри: Дудина М.В. подпись:

Докладчик
Гимназия 61-2
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Гродно (Гимназия 1)
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СИ 10 Сущук
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 1,25	Дискуссия от 0 до 4 2	Анализ доклада от 0 до 4 1,5
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1	Анализ доклада от 0 до 4 3	Анализ оппонирования от 0 до 4 1
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 7.00	Тайм-менеджмент от 0 до 1 10,26	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5
<input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от 0 до 1	<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы жюри от -2 до 0
Итоговая оценка 4	Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 4

Доклад весьма длинный
 большой объем разрозненных
 информации
 Качественное описание
 Каковы вопросы?

Обзор доклада без
 выделений в нем и
 представлений о предмете

Не конкретизированный
 анализ оппонирования

Сомнительное качественное
 описание
 Сомнительная оценка
 на эксперименте
 Сомнение в соответствии
 условию задачи

Потрачено время на
 обсуждение вопросов
 не особо касающихся
 сути задачи.
 Показ и владение
 физикой не на уровне

Поверхностный
 анализ доклада и
 формулировки
 вопросов
 дискуссия без
 критики



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 3 задача: 7. Мощность и работа

член жюри: Дудина М.В. подпись:

Докладчик
Гродмо (Гиммадзе 1)
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СИ 10 Смуцк
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СИ 15 Солнгорск
Начальная оценка: 1 балл

<p>Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> 4.5</p> <p><input type="checkbox"/> Качественное описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Экспериментальная часть</p> <p><input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом</p> <p><input type="checkbox"/> Собственный вклад</p> <p><input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность</p>	<p>Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u></p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p><input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов</p>	<p>Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u></p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p>
<p>Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> 2</p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики</p>	<p>Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u></p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p>	<p>Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u></p> <p><input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p>
<p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0.5</p>	<p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 7.52</p>	<p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1</p>
<p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> </p>	<p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> </p>	<p>Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> </p>
<p>Итоговая оценка 8</p>	<p>Итоговая оценка 7</p>	<p>Итоговая оценка 4</p>

В ходе дискуссии не затронули более существенные параметры. Не смогла в достаточной мере осветить суть вопроса

бой: 4 действие: 4 задача: 5. Капающий кран

член жюри: Дудина М.В. подпись:

Докладчик
СИ 10 Смуцк
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СИ 15 Солнгорск
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СИ 15 Солнгорск 61-2
Начальная оценка: 1 балл

<p>Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> 2.0</p> <p><input type="checkbox"/> Качественное описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Экспериментальная часть</p> <p><input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом</p> <p><input type="checkbox"/> Собственный вклад</p> <p><input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность</p>	<p>Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> 2</p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p><input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов</p>	<p>Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 2</p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p>
<p>Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> 2</p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики</p>	<p>Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 2</p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p>	<p>Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> 1</p> <p><input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p>
<p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 8.42</p>	<p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1</p>	<p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 8.51</p>
<p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> -1</p>	<p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> -1</p>	<p>Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> 6.27</p>
<p>Итоговая оценка 6</p>	<p>Итоговая оценка 5</p>	<p>Итоговая оценка 5</p>

Не все перешили формулы докладчик не упомянул о траектории в теоретической формуле

Не упомянул в докладе

Поверхностный анализ формулы