

Протокол ШШ Вертюго

физбоя. Комната 104 Ведущий: Тимеев Р.А

Дата 16.02.2025

Задача № →	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Подпись ↓
	Отказы № →	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	
Команда →	ШШ Сремай сам			ШВ Кушка из мешки			ШВ Звук против ладони			
Имя участника →	Тимеев 61-1	ЛБТУ 10	Тимеев. N5 Тибетек	ЛБТУ10	Тимеев N5 Тибетек	Тимеев. 61-1	Тимеев N5 Тибетек	Тимеев. 61-1	ЛБТУ10	
Имя участника →	Кабась Диана	Захаров Максим	Гаранин Станислав	Туреев Робертослав	Сухарев Кирил	Вавнова Смирнова	Сухарев Кирил	Рыськова Вероника	Захаров Максим	
Жюри ↓										
Тимеев Р.А	5	6	8	7	8	7	7	6	7	
Торсар М.Ф	5	6	6	7	7	7	7	6	7	
Леоненко М.Ю	8	8	6	8	8	7	7	5	7	
Некрасова Д.В	7	7	6	9	10	8	8	7	8	
Мурин И.В	6	8	6	8	7	5	7	5	9	
Звологина Е.Е	4	8	8	8	8	7	4	5	9	
Балл →	18,6	14,8	6,4	24	16	4,2	21,6	11,6	8	

Команда	Д	О	Р	Σ
Тимеев. 61-1	18,6	11,6	4,2	37,4
ЛБТУ 10	24	14,8	2,0	46,8
Тимеев. 55 Тиб.	21,6	16	6,4	44



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 1

член жюри: Тимевер К.А. подпись: [подпись]

Докладчик

61-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БГУ 10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

NS Рубежск

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 ¹

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 ¹

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 ^{0,75}

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Ком. контр. упр. бросания

физика не расем. без ошибок

Дискуссия от 0 до 4 ¹

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 ²

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 ¹

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 ¹

Итоговая оценка 6

Нарушение условия

Анализ доклада от 0 до 4 ¹

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 ²

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 ¹

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Очень туго



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 6

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

БГУ 10

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гумен NS

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Реш. 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 ^{-0,25}

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Сильно стало широкое теор. описание в котором нет послед. выводов

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7





Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 3 задача: 9

член жюри: Гуменко подпись: _____

Докладчик Рыжовск №5 Оппонент 161-1 Рецензент 161-1
 Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/>	Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>	Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/>
Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 7 <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 7 <input type="checkbox"/>

Докладчик _____ Оппонент _____ Рецензент _____
 Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/>	Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>	Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/>
Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 1

член жюри: Горбач М.Ф. подпись: Шев

Докладчик
Семенов В.А.

Оппонент
ЛБТУ-10

Рецензент
Вытебок Тим. -5

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 2

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1.5

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Дискуссия от 0 до 4 2.5

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 1.5

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Анализ доклада от 0 до 4 2

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 6

член жюри: Горбач М.Ф. подпись: Шев

Докладчик
ЛБТУ-10

Оппонент
Вытебок Тим. -5

Рецензент
Тим. 6+1

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.8

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Дискуссия от 0 до 4 2.5

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2.5

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Анализ доклада от 0 до 4 2.5

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2.5

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 7





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 3 задача: 9

член жюри: Торбая Т. В. подпись: [Подпись]

Докладчик
Метельск Тим

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Тимем В. С.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
А. Б. Т. Ч.

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Дискуссия от 0 до 4

2,0

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2,0

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 1

член жюри: Леоненко В.Ю. подпись: В.Ю.

Докладчик
Гилмарева 61-1
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Липий БГУ 10
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Выябск
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4	Дискуссия от 0 до 4 2	Анализ доклада от 0 до 4 2
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 4	Анализ оппонирования от 0 до 4 2
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 8 8 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 6

член жюри: Леоненко В.Ю. подпись: В.Ю.

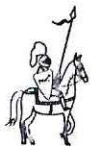
Докладчик
Липий БГУ 10
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Выябск
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гилмарева 61-1
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 5	Дискуссия от 0 до 4 3	Анализ доклада от 0 до 4 2
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 3	Анализ оппонирования от 0 до 4 3
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 8 8 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 3 задача: 9

член жюри: Левицкий В.Ю. подпись: В.Ю.

Докладчик Витявич **Оппонент** Гиммадзе Г-И **Рецензент** Ишраев БГУ 10
 Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

- | | | |
|--|--|---|
| Доклад от 0 до 6 6 | Дискуссия от 0 до 4 2 | Анализ доклада от 0 до 4 2 |
| <input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления | <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения |
| <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть | <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом | <input checked="" type="checkbox"/> Приоритизация вопросов | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад | Анализ доклада от 0 до 4 2 | Анализ оппонирования от 0 до 4 3 |
| <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность | <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения | <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии |
| Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1 | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение |
| Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 | Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 | Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 |
| Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -2 | Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1 | Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0 |

Итоговая оценка 7 **Итоговая оценка** 5 **Итоговая оценка** 7

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик _____ **Оппонент** _____ **Рецензент** _____
 Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

- | | | |
|---|---|---|
| Доклад от 0 до 6 □ | Дискуссия от 0 до 4 □ | Анализ доклада от 0 до 4 □ |
| <input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления | <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Понимание решения |
| <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть | <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом | <input type="checkbox"/> Приоритизация вопросов | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input type="checkbox"/> Собственный вклад | Анализ доклада от 0 до 4 □ | Анализ оппонирования от 0 до 4 □ |
| <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность | <input type="checkbox"/> Понимание решения | <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии |
| Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 □ | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Корректность физики | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| Тайм-менеджмент от 0 до 1 □ | Тайм-менеджмент от 0 до 1 □ | Тайм-менеджмент от 0 до 1 □ |
| Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 □ | Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 □ | Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 □ |

Итоговая оценка □ **Итоговая оценка** □ **Итоговая оценка** □



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: I задача: Сорной сам

член жюри: Акчаева Д.Б. подпись:

Докладчик
Гимн 61-1
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ЛБГУ-10
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гимн 5 Выбески
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 4,5
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность 0,5

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2
- Вклад в дискуссию 0,5
 - Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,8

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 7

- Дискуссия от 0 до 4 3
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4 3
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 7

- Анализ доклада от 0 до 4 2
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон угол обзора
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4 3
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,9

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 6

краткий экскурс по докладу.



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: II задача: Пушечка из линолеума

член жюри: Акчаева Д.Б. подпись:

Докладчик
ЛБГУ-10
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Выбески Гимн 5
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гимн 61-1
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 6
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,9

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 9

- Дискуссия от 0 до 4 4
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4 3,5
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон общ. теор. часть
 - Выделение слабых сторон 0,5
 - Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 10

- Анализ доклада от 0 до 4 2
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4 4
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 8

Экспертная комиссия



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: III задача: 3. Звук утюгов отще

член жюри: Александрова Д.И. подпись: [Подпись]

Докладчик
Тими Б. Вильямс

Оппонент
Мими. 61-1

Рецензент
ЛБГУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 **5**

- Качественное описание явления 0,5 0,5
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность 0,5

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 **1,5**

- Вклад в дискуссию 0,5
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 **-0,5**

Итоговая оценка **8**

Дискуссия от 0 до 4 **2,5**

- Вклад в дискуссию 0,5
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 **3**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **0,5**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 **0**

Итоговая оценка **7**

Анализ доклада от 0 до 4 **3**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 **3**

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 **0**

Итоговая оценка **8**



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: _____

член жюри: Мушкин И.В. подпись: [подпись]

Докладчик
Ткаченко В.В. 61-1
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ЛБГУ-10
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Вытедек
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- 0,5 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 0 Теоретическое описание явления
- 0 Сравнение теории с экспериментом
- 1 Собственный вклад
- 1 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка **6**

Дискуссия от 0 до 4

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 1 Корректность физики и уместность вопросов
- 1 Своё мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 1 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка **8**

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- 0,5 Анализ дискуссии
- 1 Выделение сильных сторон
- 0 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 1 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка **6**



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: _____

член жюри: Мушкин И.В. подпись: [подпись]

Докладчик
ЛБГУ-10
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Вытедек
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Ткаченко В.В. 61-1
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- 1 Качественное описание явления
- 1 Экспериментальная часть
- 0,5 Теоретическое описание явления
- 0,5 Сравнение теории с экспериментом
- 1 Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 1 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка **8**

Дискуссия от 0 до 4

- 1 Вклад в дискуссию
- 0 Корректность физики и уместность вопросов
- 0 Своё мнение
- 1 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,5 Понимание решения
- 1 Выделение сильных сторон
- 0 Выделение слабых сторон
- 1 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка **7**

Анализ доклада от 0 до 4

- 0 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- 0,5 Анализ дискуссии
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 1 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка **5**



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 3 задача: _____

член жюри: Мурзин А.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Витебик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гиссинья 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ЛБГУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- 1 Качественное описание явления
- 1 Экспериментальная часть
- 0 Теоретическое описание явления
- 0 Сравнение теории с экспериментом
- 1 Собственный вклад
- 1 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

7

Дискуссия от 0 до 4

- 1 Вклад в дискуссию
- 0 Корректность физики и уместность вопросов
- 0 Своё мнение
- 0 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- 0 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 1 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

- 1 Понимание решения
- 1 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 1 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- 1,0 Анализ дискуссии
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 1 Выделение слабых сторон
- 1 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

9



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: I задача: N1

член жюри: Зворыгина подпись: [подпись]

Докладчик
Литвадзе 61-1
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Музей БГУ-10
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Литвадзе 5 Витебск
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 2	Дискуссия от 0 до 4 4	Анализ доклада от 0 до 4 4
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 2,5	Анализ оппонирования от 0 до 4 2,5
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 34	Итоговая оценка 8	Итоговая оценка 8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: II задача: N6

член жюри: Зворыгина подпись: [подпись]

Докладчик
Музей БГУ-10
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Литвадзе 5 Витебск
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Литвадзе 61-1
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 7,5	Дискуссия от 0 до 4 3	Анализ доклада от 0 до 4 3
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 2,5	Анализ оппонирования от 0 до 4 2
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 8	Итоговая оценка 8	Итоговая оценка 7





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: III задача: №9

член жюри: Зворыгина подпись: [Signature]

Докладчик

Литвак 5 Виллек
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Литвак 61-1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Михай БУ-10
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 9



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

