

Протокол 3 свб.

физбоя. Комната III

Ведущий: Тимошенко И.А

Дата 16.02.25

	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Действие 4			
Задача № →	11			3			1			6			
Отказы № →	-			2			2, 7			-			
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Команда →	Гродно	Г61-1	См 24Б	Г61-1	См 24Б	Несвиж	См 24Б	Несвиж	Гродно	Несвиж	Гродно	Г61-1	
Имя участника →	Кизюк Анастасия	Павлова Елизаб.	Федосик Алша	Кабысь Диана	Кирик Ярослава	Кушель Кирилл	Кирик Ярослава	Казакев Егор	Пршибов Анастас.	Кушель Кирилл	Ревковск Агриан	Павлова Елизавета	
Жюри ↓													Подпись ↓
Тимошенко И.А	7	7	6	7	6	8	5	8	7	7	8	8	
Орловский А.В	6	6	6	6	4	7	3	7	8	6	7	8	
Богдаренко А.В	7	6	5	8	7	7	6	7	7	6	8	7	
Князев Д.А	7	6	4	6	4	6	4	4	5	5	6	7	
Порбаг Т.Ф	7	6	5	7	5	7	4	7	7	6	7	8	
Кресовский В.В.	7	6	4	8	7	7	5	6	6	5	8	7	
Тур М.В.	6	7	3	8	5	6	4	9	8	7	10	10	
Балл →	20.4	12.4	4.8	21.6	10.8	6.8	13.8	14.0	7.0	18.0	15.2	7.6	

Команда

Д О Р Σ

12,3

Гродно	20.4	15.2	7.0	42.6
Гинч. 61-1	21.6	12.4	7.6	41.6
См 24 Бобруйска	13.8	10.8	4.8	29.4
Несвиж. р-и	18.0	14.0	6.8	38.8

27,9



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 11

член жюри: Тимошин подпись: [подпись]

Докладчик Трошев

Оппонент Гол-1

Рецензент см 24 борж.

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 3

член жюри: Тимошин подпись: [подпись]

Докладчик Гол-1

Оппонент см 24 борж.

Рецензент Кеевич

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 8





Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 1 задача: 11

член жюри: Григорьев А.В. подпись: [подпись]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 4 <input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	Дискуссия от 0 до 4 2 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов Анализ доклада от 0 до 4 3 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение Анализ доклада от 0 до 4 2 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	Анализ доклада от 0 до 4 2 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение Анализ оппонирования от 0 до 4 2 <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1 <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 2 задача: 3

член жюри: Григорьев А.В. подпись: [подпись]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 4 <input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	Дискуссия от 0 до 4 1 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов Анализ доклада от 0 до 4 3 <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	Анализ доклада от 0 до 4 2 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1 <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 4	Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 3 задача: 1

член жюри: Андреевич Д.В. подпись:

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 1 <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	Дискуссия от 0 до 4 2 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	Анализ доклада от 0 до 4 3 <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1 <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	Анализ доклада от 0 до 4 3 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	Анализ оппонирования от 0 до 4 3 <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 3	Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 4 задача: 6

член жюри: Андреевич Д.В. подпись:

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 4 <input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	Дискуссия от 0 до 4 3 <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	Анализ доклада от 0 до 4 4 <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1 <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	Анализ доклада от 0 до 4 3 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	Анализ оппонирования от 0 до 4 2 <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 8





Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 1 задача: 11

член жюри: Бондаренко А.В. подпись:

Докладчик Кизюк Анастасия **Оппонент** Павлова Екатерина **Рецензент** Федосик Анна
 Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3.5	Дискуссия от 0 до 4 3	Анализ доклада от 0 до 4 2
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 2	Анализ оппонирования от 0 до 4 2
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1.25	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики		
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -0.5	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1
Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 2 задача: 3

член жюри: Бондаренко А.В. подпись:

Докладчик Иван. 61-1 **Оппонент** Кирик Ярослава **Рецензент** Несб. Район
 Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4.3	Дискуссия от 0 до 4 3	Анализ доклада от 0 до 4 3
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 2.5	Анализ оппонирования от 0 до 4 2.5
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1.5	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики		
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 8	Итоговая оценка 7.5	Итоговая оценка 7.5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 3 задача: 1

член жюри: Бондаренко А.В. подпись:

Докладчик
Кирик Ярослава
Начальная оценка: 1 балл
СЛ245

Оппонент
Кирилл Кушель
Несветский ф-н
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Леммадзе №1
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3.5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 6

Дискуссия от 0 до 4 ~2.7

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 ~2.7

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 7.4

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -0.5

Итоговая оценка 7.4

бой: 3 действие: 4 задача: 6

член жюри: Бондаренко А.В. подпись:

Докладчик
Кирилл Кушель
Начальная оценка: 1 балл
Несв. ф-н

Оппонент
Тродно
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Навилова Елизавета
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 ~5.5

- Качественное описание явления 4
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 6.5

Дискуссия от 0 до 4 3.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 +0

Итоговая оценка 8.5

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 3.3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -0.5

Итоговая оценка 6.8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 11

член жюри: Клевер Д.А. подпись: [подпись]

Докладчик Клевер Д.А. **Оппонент** Валова Елена **Рецензент** Клевер Д.А.
Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

- | | | |
|---|---|---|
| Доклад от 0 до 6 <input type="checkbox"/> | Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/> | Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Качественное описание явления | <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Понимание решения |
| <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть | <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом | <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input type="checkbox"/> Собственный вклад | Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> | Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность | <input type="checkbox"/> Понимание решения | <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии |
| | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input type="checkbox"/> Корректность физики | Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> | Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> |
| Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> | | |
| Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> | Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> | Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> |

Итоговая оценка **7**

Итоговая оценка **6**

Итоговая оценка **4**



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 3

член жюри: Клевер Д.А. подпись: [подпись]

Докладчик Г.С.И. **Оппонент** Смирнов Андрей **Рецензент** Клевер Д.А.
Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

- | | | |
|---|---|---|
| Доклад от 0 до 6 <input type="checkbox"/> | Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/> | Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Качественное описание явления | <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Понимание решения |
| <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть | <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом | <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input type="checkbox"/> Собственный вклад | Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> | Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность | <input type="checkbox"/> Понимание решения | <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии |
| | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input type="checkbox"/> Корректность физики | Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> | Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> |
| Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> | | |
| Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> | Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> | Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> |

Итоговая оценка **6**

Итоговая оценка **4**

Итоговая оценка **6**



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 3 задача: 1

член жюри: Киселёв Д.А. подпись: _____

Докладчик Сидя
Киселёв Д.А.

Оппонент Киселёв Д.А.
Киселёв Д.А.

Рецензент Трогус
Трогус

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 4 задача: 6

член жюри: Киселёв Д.А. подпись: _____

Докладчик Киселёв Д.А.

Оппонент Трогус

Рецензент Трогус

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 11

член жюри: Горбачев Т. В. подпись: [подпись]

Докладчик
Тимин. Гродно
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Тимин. 61-1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Сил 24 Гродно
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Дискуссия от 0 до 4 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 3

член жюри: Горбачев Т. В. подпись: [подпись]

Докладчик
Тимин. 61-1
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Сил. 24 Гродно
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Неев. 1-14
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Дискуссия от 0 до 4 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 7





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 3 задача: 1

член жюри: Горбач Т.Ф. подпись: [Подпись]

Докладчик
СМ-24 Тюрк.
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Несвиже р-н
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Тимн. 1 Тродно
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 4 задача: 6

член жюри: Горбач Т.Ф. подпись: [Подпись]

Докладчик
Несвиже р-н
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Тимн. 1 Тродно
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Тимн. В1-1
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 6



Доклад от 0 до 6 2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 11

член жюри: Красовский В.В. подпись: [Signature]

Докладчик
Галин Г.Горно
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Галин. 61-1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Несв. р-н 2 Бобруйск
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад** от 0 до 6 3
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия** от 0 до 4 3
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада** от 0 до 4 1
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ доклада** от 0 до 4 2
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования** от 0 до 4 2
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Тайм-менеджмент** от 0 до 1 1

- Тайм-менеджмент** от 0 до 1 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0 -1

- Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 3

член жюри: Красовский В.В. подпись: [Signature]

Докладчик
Галин. 61-1
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СШ 24 г. Бобруйск
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Несв. р-н
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад** от 0 до 6 4
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия** от 0 до 4 2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада** от 0 до 4 3
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ доклада** от 0 до 4 3
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования** от 0 до 4 2
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом** от 0 до 2 2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Тайм-менеджмент** от 0 до 1 1

- Тайм-менеджмент** от 0 до 1 1

- Тайм-менеджмент** от 0 до 1 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0 0

- Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0 0

Итоговая оценка 8

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 7





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 1

член жюри: Красовский В.В. подпись: [Signature]

Докладчик

С.И.И. №4 в. Бобруйск

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Несв.р.-н

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Темн. Г. Гурмо

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

Дискуссия

от 0 до 4

1

Анализ доклада

от 0 до 4

1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада

от 0 до 4

3

Анализ оппонирования

от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом

от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри

от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 4 задача: 6

член жюри: Красовский В.В. подпись: [Signature]

Докладчик

Несв.р.-н

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Темн. Г. Гурмо

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Темн. Г. Гурмо

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2.5

Дискуссия

от 0 до 4

3

Анализ доклада

от 0 до 4

1.5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада

от 0 до 4

3

Анализ оппонирования

от 0 до 4

2.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом

от 0 до 2

0.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри

от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

7



РИТ. ТОЧКА!
 е финалка
 ТЕОРИИ?
 ОЧЕМУ
 ЛАЧЕТ?
 ВИАНА,
 НО
 ЭМПИРИЧНА
 ПОТЕРИ?
 СЛЕДОВАНИЕ
 ЗМЕЕНИЯ,
 КЛАДНОГО
 УСЛОВИИ?

В МИНУСАХ ЧАША, НО ПО МЕДУ ПОЧТИ
 МНОГО УТОЧНЕНИЙ - НЕ ЮЗКУЛА
 Дилемма удара - конус, булава ⊕
 Турнир юных физиков
 НЕ ПРИЖАЛА
 ЧТО ЕСТЬ СИММ. ЧАША?

Схема оценивания

НЕ СПРОСИЛА ПОИТОГУ ЗА ВОЙ ⊖
 бой: 3 действие: 1 задача: 11. ПЛЮЩАЯ ЧАША

член жюри: Никита Андреевич подпись: meff

Докладчик Г.Г. Грофино, Кизюк Анастасия Я.	Оппонент Г.Г. Минск, Елизавета П.	Рецензент св. 24 Бобруйск, Карина
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3,25	Дискуссия от 0 до 4 0,5	Анализ доклада от 0 до 4 2,75
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 2	Анализ оппонирования от 0 до 4 1
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1,75	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0
Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 3

ШАГ 3→4
 МЯГКОСТЬ БЕЗ
 КОРРЕЛЯЦИИ ⊕
 жесткая ось,
 шаров

Турнир юных физиков

Схема оценивания

КОЛЕБАНИЯ
 А ЛАИ ПОСТУПАТЕЛЬНОЕ бой: 3 действие: 2 задача: 3. ААА ААА
 АВИЖЕНИЕ; НЕ ПРОВЕРИЛИ ДРУГИЕ ВАРИАНТЫ

член жюри: Никита Андреевич подпись: meff

Докладчик Г.Г. Минск, Аидия	Оппонент св. 24 Бобруйск, Ярослава Кирик	Рецензент г. Несвиж, Кирилл Кушаль
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4	Дискуссия от 0 до 4 2,5	Анализ доклада от 0 до 4 2
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 0,5	Анализ оппонирования от 0 до 4 2
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1,5	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 8	Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 6

КОНФИГУРАЦИИ?



СЛЕДОВАНИЕ НЕ
ИЗЫЧЕСКОЕ, А
ИТОВОЕ.

НАЧАЛ СТОИТЬ
ДИСКУССИЮ В КОНЦЕ

„НА СЛАЙДАХ БЫЛИ
НЕНУЖНЫЕ ВЕЩИ,
ТАКИЕ КАК
ИНФОРМАЦИЯ.“

ЭНЕРГИЯ ЛИНЕЙКИ?

СИМ. СИСТЕМА?



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 3 задача: 1. С. ЧЕЛЛЫ ФАМ

член жюри: Тур Никита Андреевич подпись: meff

Докладчик	Оппонент	Рецензент
<u>Светлана Бобруйск, Ярослава Кирик</u> Начальная оценка: 1 балл	<u>Несвиж, Егор</u> Начальная оценка: 1 балл	<u>Г. Грацко, Анастасия</u> Начальная оценка: 1 балл
Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> <u>1,5</u>	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> <u>3,5</u>	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <u>2,75</u>
<input checked="" type="checkbox"/> 0,25 Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> 0,75 Понимание решения
<input type="checkbox"/> 0,25 Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> 0,25 Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> 0,75 Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> 0,5 Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> 0,5 Своё мнение
<input type="checkbox"/> 0,75 Собственный вклад	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <u>3,5</u>	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> <u>3,25</u>
<input type="checkbox"/> 0,25 Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> <u>1,5</u>	<input type="checkbox"/> 0,45 Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> 0,75 Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> 0,75 Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> 0,45 Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> 0,75 Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> 0,75 Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> 0,75 Своё мнение
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <u>1</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <u>1</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <u>1</u>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <u>-1</u>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <u>0</u>	Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <u>0</u>
Итоговая оценка <u>4</u>	Итоговая оценка <u>9</u>	Итоговая оценка <u>8</u>



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 4 задача: 6. ПУШКА ИЗ ЛИНЕЙКИ

член жюри: Тур Никита Андреевич подпись: meff

Докладчик	Оппонент	Рецензент
<u>Несвиж, Кирилл Кушгаль</u> Начальная оценка: 1 балл	<u>Г. Грацко, Ариан</u> Начальная оценка: 1 балл	<u>Р. С. -1 Минск, Елизавета</u> Начальная оценка: 1 балл
Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> <u>1,75</u>	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> <u>3</u> <u>0,45</u>	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <u>4</u>
<input type="checkbox"/> 0,5 Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> 0,75 Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> 0,75 Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> 0,45 Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> 0,75 Собственный вклад	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <u>4</u>	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> <u>4</u>
<input type="checkbox"/> 0,75 Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> <u>0</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <u>1</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <u>1</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <u>1</u>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <u>0,25</u>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <u>0</u>	Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <u>0</u>
Итоговая оценка <u>7</u>	Итоговая оценка <u>10</u>	Итоговая оценка <u>10</u>