Протокол третьего

физбоя. Комната <u>109</u> Ведущий: <u>Ришевия в. А</u>

Дата 16.0

THE TORON		de l'iocom i co			11.00					
		Действие 1			Действие 2			Действие 3		
Задача № →	W6 Ryce	ma und	uketikie	is4 Mon	шью ска	uouazor	NIO MO	quail y	rakesa	
Отказы № →							_	()		4
	Докладчик сш ыго	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик Ризимен	CUL W	Рецензент	1
Команда $ ightarrow$	Cereyk		Puzukon		Pazukore	angga	U	10 cnyqu		
	henbuebur maj ben	10 prebur	Perucob	Pyrun	Febucob	Kygenko	ВешторТ		Tysapo	
	maroea	Варыя	Maccuel	Anewcango	Marcuu	Hidasacus	Cepreu	wos bei	proquend	1 h/
Кюри↓	\ .		U/g	U		_	^	P	+	Подпись↓
nuccelur K.A.	4	5	10	5	9	5	9	6	7	A.
Bangobenui MJ	4	6	6	5	9	X	5	, 4	5 E	4 00
Manamuna M.B	4	4	7	5.	10	4	5	X	5	GMI /
Barofickaia C.A	5	5	9	5.	9	5	9	6	7	A TANA
Curpaniola D. A	4	3	9	3	, 9	5	7	6	6	Juvelly
Lyuaxob T.K	4	5	9	3	X	5	6	6	5	Hala
0										
							196			
	G _c									
Балл →	12,6	10	8,8	13,8	18,4	4,8	21,6	14,2	6	
Команда	Д	O	P	Σ						
Cll w10 1. aryak	12,6	11,2	4,8	28,6]					
710		1.0		T	1					

E 19 200 13,8

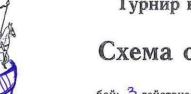


Схема оценивания



бой: $\frac{3}{2}$ действие: $\frac{1}{2}$ задача: $\frac{8}{2}$					
член жюри: <u>Жи</u>	ееевы КД подпись: _	<u> </u>			
Cueyee 10	Оппонент <u>Е 10 2000</u> Начальная оценка: 1 балл	Рецензент Утрикон Начальная оценка: 1 балл			
Доклад от 0 до 6	Дискуссия от 0 до 4	Анализ доклада			
Качественное описание явления Экспериментальная часть Теоретическое описание явления Сравнение теории с экспериментом Собственный вклад Соответствие условию	□ Вклад в дискуссию □ Корректность физики и уместность вопросов □ Своё мнение □ Приоритезация вопросов Анализ доклада от 0 до 4	□ Понимание решения □ Выделение сильных сторон □ Выделение слабых сторон □ Своё мнение Анализ оппонирования от 0 до 4			
Дискуссия с оппо- нентом от 0 до 2 □ Вклад в дискуссию □ Корректность физики	□ Понимание решения Выделение сильных сторон □ Выделение слабых сторон □ Своё мнение	 □ Анализ дискуссии □ Выделение сильных сторон □ Выделение слабых сторон □ Своё мнение 			
Тайм-менеджмент от 0 до 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1			
Ответы на вопросы рецензента, жюри -2 до 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0			
Итоговая оценка	Итоговая оценка	Итоговая оценка			

Турнир юных физиков





бой: 3	действие: 🙎 задача: <u>NY</u>	
	шеви КД подпись:	
Докладчик С	Оппонент	Рецензент
Eig ago	Curunote	Ceesak 10
Начальная оценка: І балл 🕺 1	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6	Дискуссия от 0 до 4	Анализ доклада от 0 до 4
Качественное описание явления	□ Вклад в дискуссию	□ Понимание решения
□ Экспериментальная часть	Корректность физики	Выделение сильных
Теоретическое описание	и уместность вопросов	сторон
явления	Своё мнение	 □ Выделение слабых сторон □ Своё мнение
Сравнение теории с экспериментом	□ Приоритезация вопросов	□ Свое мнение
□ Собственный вклад	Анализ доклада	Анализ оппониро-
Соответствие условию	от 0 до 4	вания от 0 до 4
и структурированность	□ Понимание решения	□ Анализ дискуссии
	Выделение сильных	□ Выделение сильных
Дискуссия с оппо-	сторон	сторон
нентом от 0 до 2	□ Выделение слабых сторон	 □ Выделение слабых сторон □ Своё мнение
□ Вклад в дискуссию	Своё мнение	Свое мнение
□ Корректность физики	Тайм-менеджмент	Тайм-менеджмент
Тайм-менеджмент	от 0 до 1	от 0 до 1
от 0 до 1		
	Ответы на вопросы	Ответы на вопросы
Ответы на вопросы	рецензента, жюри	жюри от -2 до 0
рецензента, жюри	от [-2] до [0]	
от [-2] до [0]		
Итоговая	Итоговая	Итоговая
оценка	оценка	оценка
News (1970 - 1970 - 200 (1980 - 200 (1980)		



1-1

Турнир юных физиков

Схема оценивания





Турнир юных физиков



\sim	действие: 3 задача: 10			действие: задача:	
член жюри: mu	исеевых КА подпись:	af	член жюри:	подпись:	
		ецензент \$ 1' (2 200	Докладчик	Эппонент	Рецензент
		Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Іачальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6	Дискуссия от 0 до 4	Анализ доклада от 0 до 4	Доклад от 0 до 6	Дискуссия от 0 до 4	Анализ доклада от 0 до 4
 Качественное описание явления Экспериментальная часть Теоретическое описание явления Сравнение теории с экспериментом Собственный вклад 	□ Вклад в дискуссию □ Корректность физики и уместность вопросов □ Своё мнение □ Приоритезация вопросов Анализ доклада	□ Понимание решения □ Выделение сильных сторон □ Выделение слабых сторон □ Своё мнение Анализ оппониро-	Качественное описание явления Экспериментальная часть Теоретическое описание явления Сравнение теории с экспериментом Собственный вклад	□ Вклад в дискуссию □ Корректность физики и уместность вопросов □ Своё мнение □ Приоритезация вопросов Анализ доклада	□ Понимание решения □ Выделение сильных сторон □ Выделение слабых сторон □ Своё мнение Анализ оппониро-
Соответствие условию и структурированность Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 Вклад в дискуссию Корректность физики	Понимание решения Выделение сильных сторон Выделение слабых сторон Своё мнение	Вания от о до ⊈ Анализ дискуссии Выделение сильных сторон Выделение слабых сторон Своё мнение	Соответствие условию и структурированность Дискуссия с оппо- нентом от 0 до 2 Вклад в дискуссию Корректность физики	от 0 до 4 Понимание решения Выделение сильных сторон Выделение слабых сторон Своё мнение	вания от 0 до 4 ☐ Анализ дискуссии ☐ Выделение сильных сторон ☐ Выделение слабых сторон ☐ Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 Ответы на вопросы	Тайм-менеджмент от 0 до 1 Ответы на вопросы	Тайм-менеджмент от 0 до 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 Ответы на вопросы	Тайм-менеджмент от 0 до 1 Ответы на вопросы
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	рецензента, жюри О от -2 до 0	жюри от -2 до 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от [-2] до [0]	рецензента, жюри от -2 до 0	жюри от -2 до 0
Итоговая оценка	Итоговая оценка	Итоговая оценка	Итоговая оценка	Итоговая оценка	Итоговая оценка
			-		



Схема оценивания





Турнир юных физиков

fr	
AL)
	JU.
1	M

бой: 3 действие: 2 задача: ин ленка-пушка	бой: действие: задача:			
член жюри: Вандовения подпись: Аванд		подпись:		
оппонент Е: ЛОГОО Реценвент Е: ЛОГОО Реценвент Е: ЛОГОО Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл	Докладчик Начальная оценка: 1 балл	Оппонент	Рецензент	
Дискуссия от 0 до 6 3 Дискуссия от 0 до 4 3.6	Доклад от 0 до 6 Качественное описание явления Экспериментальная часть Теоретическое описание явления Сравнение теории с экспериментом Собственный вклад	Дискуссия от 0 до 4 Вклад в дискуссию Корректность физики и уместность вопросов Своё мнение Приоритезация вопросов	Начальная оценка: 1 балл Анализ доклада от 0 до 4 Понимание решения Выделение сильных сторон Выделение слабых сторон Своё мнение Анализ оппониро-	
Соответствие условию и структурированность	Соответствие условию и структурированность Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 Вклад в дискуссию Корректность физики	от 0 до 4 Понимание решения Выделение сильных сторон Выделение слабых сторон Своё мнение	вания от 0 до 4 □ Анализ дискуссии □ Выделение сильных сторон □ Выделение слабых сторон □ Своё мнение	
Тайм-менеджмент от 0 до 1 Тайм-менеджмент от 0 до 1 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 Ответы на вопросы т -2 до 0 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0	
Итоговая оценка 6 Итоговая оценка 6	Итоговая оценка	Итоговая оценка	Итоговая оценка	



Схема оценивания



No de	0	lea coto
z-s. 3	цействие: 3 задача: :	HIT CAN INCOME
		277
член жюри: <u>Вач</u>	1906 ежим подпись:	Utson cop
Покладчик Ризикой (е	Ппонент СИ/О ЕНЕТО Случк Іачальная оценка: 1 балл	Рецензит Е, ЛО 200 Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 Качественное описание явления 0,5 Экспериментальная часть 0,5 Теоретическое описание явления 4,5	Дискуссия от 0 до 4 Вклад в дискуссию Корректность физики и уместность вопросов Своё мнение Приоритезация вопросов	Анализ доклада от 0 до 4
□ Сравнение теории с экспериментом од 2 В Соответствие условию и структурированность Од 5 Пискуссия с оппонентом от 0 до 2 Вклад в дискуссию	Анализ доклада	Анализ оппониро- вания от 0 до 4
□ Корректность физики Тайм-менеджмент от 0 до 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 Ответы на вопросы
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	жюри от -2 до 0 1
Итоговая оценка	Итоговая оценка	Итоговая оценка 5
	en destrocares de la transferior de la companya del companya de la companya de la companya del companya de la c	



Турнир юных физиков



бой: <u>З</u>	_ действие: <u>Д</u> задача: <u>Ли</u>	ачниты-скалолоды.
член жюри: Ви	исдовежий подпи	Ch: MBayg
окладчик <u>5/</u> <i>J. J. D. O</i> Гачальная оценка: 1 балл	Оппонент Ум. и КОИ Начальная оценка: 1 балл	Рецензент Сибих Начальная обенка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 Качественное описание 3 Экспериментальная часть Теоретическое описание явления Сравнение теории с	Дискуссия от 0 до 4 Вклад в дискуссию Корректность физики и уместность вопросов Своё мнение Приоритезация вопросо	Анализ доклада от 0 до 4 Д Понимание решения Выделение сильных сторон Выделение сильных сторон Выделение слабых сторон Своё мнение
экспериментом Собственный вклад Соответствие условию и структурированность	Анализ доклада от 0 до 4 □ Понимание решения Выделение сильных сторон	Анализ оппониро- вания от 0 до 4 □ Анализ дискуссии □ Выделение сильных сторон
Дискуссия с оппо- нентом от 0 до 2 Вклад в дискуссию 1	□ Выделение слабых стор □ Своё мнение	
Тайм-менеджмент С.Т.	Тайм-менеджмент от 0 до 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1
от 0 до 1 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0
Итоговая оценка 5	же по	9 Итоговая 4
5 <u> </u>	- 2 -	



Схема оценивания





Турнир юных физиков



бой: 1	действие: \underline{L} задача: $\underline{\hspace{0.1in}}$ $\underline{\hspace{0.1in}}$	<u></u>	бой: <u>Э</u>	действие: <u>И</u> задача: <u>-</u>	—
член жюри: <u>Лси</u>	патина подпись:	11/	член жюри: <u>Ме</u>	<u>пертине</u> подпись:	
16Ke buz Namberi		Рецензент Начальная оценка: 1 балл	Busine Anewourges.	Оппонент Начальная оценка: 1 балл	Рецензент
Качественное описание 16 явления v_1 Экспериментальная часть явления Сравнение теории с экспериментом v_1 Сооственный вклад q Соответствие условию и структурированность	Дискуссия от 0 до 4 Вклад в дискуссию Корректность физики и уместность вопросов Своё мнение Приоритезация вопросов Анализ доклада от 0 до 4 Понимание решения Выделение сильных сторон	Анализ доклада 3 от 0 до 4 3 У Понимание решения Выделение сильных сторон У Выделение слабых сторон У Своё мнение Анализ оппонирования от 0 до 4 Д У Анализ дискуссии Выделение сильных сторон	Доклад от 0 до 6 Качественное описание вывления В экспериментальная часть из теоретическое описание дзявления Сравнение теории с гуз экспериментом Собственный вклад Соответствие условию и структурированность	Дискуссия от 0 до 4	Анализ доклада от 0 до 4
Цискуссия с оппо- / пентом от 0 до 2	□ Выделение слабых сторон □ Своё мнение		Дискуссия с оппо- нентом от 0 до 2 □ Вклад в дискуссию □ Корректность физики	☑ Выделение слабых сторон☑ Своё мнение	Выделение слабых сторон□ Своё мнение
Гайм-менеджмент [Тайм-менеджмент от 0 до 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1	Тайм-менеджмент	Тайм-менеджмент от 0 до 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри Д т-2 до 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри О от -2 до О	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0
Итоговая 4	Итоговая 4	Итоговая оценка ‡	Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 10	Итоговая 4



Схема оценивания





Турнир юных физиков

1	•	
M	6)
7.1	17	E)
OF.	H	Sin

бой: 3	действие: <u>Ш</u> задача: <u>10</u>	_1	бой:	действие: задача:	
член жюри: <u>Ло</u>	<u>имимичи</u> подпись: <i>ф</i>	W//	член жюри:	подпись:	
окладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент
	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Качественное описание явления () (СО) Экспериментальная часть (СО) Экспериментальная часть (СО) Экспериментом (СО) ОСО ОСО ОСО ОСО ОСО ОСО ОСО ОСО ОСО	Дискуссия от 0 до 4 Вклад в дискуссию о 5 Корректность физики и уместность вопросов Своё мнение Приоритезация вопросов Анализ доклада от 0 до 4 Понимание решения Выделение сильных / сторон Выделение слабых сторон Своё мнение Тайм-менеджмент от 0 до 1 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	Анализ доклада от 0 до 4 □ Понимание решения Выделение сильных сторон (□ Выделение слабых сторон □ Своё мнение Анализ оппонирования от 0 до 4 □ Анализ дискуссии □ Выделение сильных сторон □ Своё мнение Тайм-менеджмент от 0 до 1 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0	Доклад от 0 до 6 Качественное описание явления Экспериментальная часть Теоретическое описание явления Сравнение теории с экспериментом Собственный вклад Соответствие условию и структурированность Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 Вклад в дискуссию Корректность физики Тайм-менеджмент от 0 до 1 Ответы на вопросы рецензента, жюри	Дискуссия от 0 до 4 Вклад в дискуссию Корректность физики и уместность вопросов Своё мнение Приоритезация вопросов Анализ доклада от 0 до 4 Понимание решения Выделение сильных сторон Выделение слабых сторон Своё мнение Тайм-менеджмент от 0 до 1 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	Анализ доклада от 0 до 4 Понимание решения Выделение сильных сторон Выделение слабых сторон Своё мнение Анализ оппонирования от 0 до 4 Анализ дискуссии Выделение сильных сторон Выделение сильных сторон Выделение слабых сторон Своё мнение Тайм-менеджмент от 0 до 1 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0
т -2 до 0 Итоговая оценка	Итоговая оценка 4	Итоговая оценка 5	от -2 до 0 Итоговая оценка	Итоговая оценка	Итоговая оценка



Схема оценивания



Турнир юных физиков



бой: <u>Ш</u> действие: <u>1</u> задача: <u>6 - ЛУШК</u>) из ЛИНЕЙКЧ	бой: / действие: 2 задача: 4- Магниты Скалолазия
член жюри: <u>Загорская С.4</u> подпись: <u>Э</u>	член жюри: Загорская (<u>И</u> подпись: <u>Э</u>
окладчик Оппонент ВІО 200 Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл	Докладчик Оппонент Рецензент СЛУЧ К Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 2 Дискуссия Анализ доклада от 0 до 4	Доклад от 0 до 6 Дискуссия З Анализ доклада От 0 до 4
Качественное описание явления Экспериментальная часть Теоретическое описание явления Сравнение теории с Качественное описание явления Выделения Выделение сильных сторон Выделение сильных сторон Своё мнение Сравнение теории с	А Вклад в дискуссию Выделение решения Выделение сильных и уместность физики и уместность вопросов Явления Выделение сильных отрон Выделение слабых сторон Приоритезация вопросов Своё мнение Сравнение теории с
экспериментом Собственный вклад Соответствие условию и структурированность Дискуссия с оппонисторон фентом от О до 2 Анализ доклада От О до 4 ОТ Понимание решения Выделение сильных Сторон Выделение слабых сторон Выделение слабых сторон	Анализ доклада Анализ оппонирования от О до 4 Понимание решения Выделение сильных Сторон Выделение слабых сторон
Тайм-менеджмент от 0 до 1 Своё мнение Своё мнение Тайм-менеджмент от 0 до 1	Об Вклад в дискуссию Об Корректность физики Тайм-менеджмент от 0 до 1 От 0 до 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 Ответы на вопросы от -2 до 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 Ответы на вопросы от -2 до 0 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0
Итоговая оценка В Итоговая оценка	Итоговая оценка 9 Итоговая оценка 5



Схема оценивания





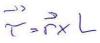
Турнир юных физиков

fr	
1	Ð
A.	Sh

		1 AL	n, K	3.	T A
бой: <u>//</u>	/ действие: <u>3</u> задача: <u>10 –</u>	BONNER PORKERS	бой:	действие: задача:	
член жюри: <u>5</u>	<u>опирокале</u> подпись:		член жюри:	подпись:	
Іокладчик РИЗИКОН	Onhoheht CUI -10- CAYYK	Рецензент 200	Докладчик	Оппонент	Рецензент
Іачальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 Качественное описание явления Экспериментальная часть Теоретическое описание	От О до 4 Вклад в дискуссию Корректность физики и уместность вопросов	Анализ доклада от 0 до 4 Понимание решения Выделение сильных сторон	Доклад от 0 до 6 Качественное описание явления Экспериментальная часть Теоретическое описание	Дискуссия от 0 до 4 Вклад в дискуссию Корректность физики и уместность вопросов	Анализ доклада от 0 до 4 Понимание решения Выделение сильных сторон
явления Сравнение теории с экспериментом	Своё мнение Приоритезация вопросов Анализ доклада	ОД Выделение слабых сторон ☐ Своё мнение Анализ оппониро- 7	явления Сравнение теории с экспериментом	☐ Своё мнение ☐ Приоритезация вопросов	 Выделение слабых сторон Своё мнение
Ф Собственный вклад Соответствие условию и структурированность	от 0 до 4 Понимание решения Выделение сильных	вания от 0 до 4 — СО Анализ дискуссии Выделение сильных	□ Собственный вклад □ Соответствие условию и структурированность	Анализ доклада от 0 до 4 □ Понимание решения Выделение сильных	Анализ оппонирования от 0 до 4 Анализ дискуссии Выделение сильных
Дискуссия с оппо- нентом от 0 до 2 Вклад в дискуссию Корректность физики	Своё мнение	С сторон Выделение слабых сторон Своё мнение	Дискуссия с оппо- нентом от 0 до 2 □ Вклад в дискуссию □ Корректность физики	сторон ☐ Выделение слабых сторон ☐ Своё мнение	сторон ☐ Выделение слабых сторон ☐ Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри О от -2 до 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри О от [-2] до 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	Ответы на вопросы жюри от [-2] до 0
Итоговая оценка <i>9</i>	Итоговая оценка	Итоговая оценка	Итоговая оценка	Итоговая оценка	Итоговая оценка

uzrus nuneumi

Πρεσσαμεμα δοποιιίας ρασοτα "





Турнир юных физиков



CXe	ма оценивани		W CXe	ема оцен
член жюри: <u>Ск</u> Докладчик СШ ND Сицук	Curica I Chil		член жюри: <u>С</u> Докладчик <u>ГО 200</u>	действие. — зада уратоко Т. А Оппонент Русской Начальная оценка: 1
Доклад от 0 до 6 Качественное описание явления 0,5 Экспериментальная часть 0,5 Теоретическое описание явления 0,25 Сравнение теории с экспериментом 0,25 Соответствие условию и структурированность 45 Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 Вклад в дискуссию 1 Корректность физики 0,5 Тайм-менеджмент от 0 до 1 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 2	и уместность вопросов Своё мнение 0.5 Приоритезация вопросов 0 Анализ доклада от 0 до 4 Понимание решения 0,5 Выделение сильных 1 сторон Выделение слабых сторон 0 Своё мнение 0,5 Тайм-менеджмент от 0 до 1 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 2	Анализ доклада от 0 до 4 Понимание решения 4 Выделение сильных 1 сторон Выделение слабых сторон 1 Своё мнение Анализ оппонирования от 0 до 4 Выделение сильных 0,5 сторон Выделение слабых сторон 1 Своё мнение 1 Тайм-менеджмент от 0 до 1 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0	Доклад от 0 до 6 3 Качественное описание явления 0,5 нето аб пено Экспериментальная часть 0,5 теоретическое описание явления 0 Сравнение теории с экспериментом 0 Собственный вклад 1 Соответствие условию и структурированность 1 Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 Вклад в дискуссию о Корректность физики от Тайм-менеджмент от 0 до 1 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	и уместность в и уместность в Пуместность в Приоритезация Анализ докладот О до 4 Понимание реш Выделение сил сторон Выделение слаш Своё мнение Тайм-менеджмот О до 1 Ответы на вог рецензента, от -2 до О
истыр и петыр	Итоговая оценка 3	Итоговая оценка <u></u>	Итоговая оценка 3	вавоготИ оценка О

Турнир юных физиков



нивания



бой: <u>З</u> д	действие: ¹ _ задача: <u>4. <i>Мо</i>о</u>	MURT - CHOMONOY 6-1
	патова Д.А. подпись: Га	2//
Токладчик <u>ТО 200</u>	Эппонент F Русскон	Рецензент СМ СМУ СВ В В В В В В В В В В В В В В В В В В
Доклад от 0 до 6	Дискуссия от 0 до 4	Анализ доклада от 0 до 4
Пачественное описание явления 0,5 нето аб пения О Биспериментальная часть 0,5 Пения Пения Пения О Биспериментальная часть 0,5 Пения О Пения	 □ Вклад в дискуссию 0,25 □ Корректность физики 1 и уместность вопросов □ Своё мнение 1 □ Приоритезация вопросов 0,25 	 □ Понимание решения 0,5 □ Выделение сильных 0,75 □ сторон □ Выделение слабых сторон 0,75 □ Своё мнение 0,25
экспериментом О □ Собственный вклад ↓ □ Соответствие условию и структурированность ↓	Анализ доклада 4 от 0 до 4 1 Понимание решения д 1 Выделение сильных д 1	Анализ оппониро- вания от 0 до 4 2 □ Анализ дискуссии 0,75 □ Выделение сильных
Дискуссия с оппо- нентом от 0 до 2 □ Вклад в дискуссию О	сторон Выделение слабых сторон 1 Своё мнение 1	сторон По 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
 □ Корректность физики 0 Тайм-менеджмент от 0 до 1 	Тайм-менеджмент от 0 до 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 † \	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0
от -2 до 0 — <u>{</u> Итоговая оценка	Итоговая оценка (Веволь)	Итоговая оценка <u>5</u>





causasu

Турнир юных физиков





Схема оценивания бой: 5 действие: 1 задача: Вобная пакето. член жюри: Скуратово ДА. подпись: Зистей Докладчик Оппонент Рецензент Purunon Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Дискуссия Анализ доклада Доклад от 0 до 6 от 0 до 4 от 0 до 4 Качественное описание □ Вклад в дискуссию □ Понимание решения явления 0.75 Корректность физики Выделение сильных □ Экспериментальная часть 0.75 □ и уместность вопросов сторон ___ Теоретическое описание □ Своё мнение 0 0,25 □ Выделение слабых сторон явления 0,25 □ Приоритезация вопросов ○.25 □ Своё мнение Сравнение теории с экспериментом 0,25 Анализ доклада Анализ оппониро-□ Собственный вклад вания от 0 до 4 от 0 до 4 Соответствие условию □ Понимание решения 0,25 □ Анализ дискуссии и структурированность Выделение сильных 🗘 Выделение сильных Дискуссия с оппо-□ Выделение слабых сторон 1 □ Выделение слабых сторон нентом от 0 до 2 □ Своё мнение 0,5 □ Своё мнение □ Вклад в дискуссию 🥝 5 □ Корректность физики 0,5 Тайм-менеджмент Тайм-менеджмент от 0 до 1 от 0 до 1 Тайм-менеджмент от 0 до 1 Ответы на вопросы Ответы на вопросы рецензента, жюри жюри от -2 до 0 Ответы на вопросы от -2 до 0 рецензента, жюри от -2 до 0 Итоговая Итоговая Итоговая оценка оценка оценка celle

Турнир юных физиков





член жюри:	подпись:	
Ј окладчик	Оппонент	Рецензент
Іачальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 Качественное описание явления Экспериментальная часть Теоретическое описание явления Сравнение теории с экспериментом Собственный вклад	Дискуссия от 0 до 4 Вклад в дискуссию Корректность физики и уместность вопросов Своё мнение Приоритезация вопросов Анализ доклада от 0 до 4	Анализ доклада от 0 до 4 Понимание решения Выделение сильных сторон Выделение слабых сторон Своё мнение Анализ оппонирования от 0 до 4
Соответствие условию и структурированность Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 Вклад в дискуссию Корректность физики	 □ Понимание решения □ Выделение сильных сторон □ Выделение слабых сторон □ Своё мнение 	 □ Анализ дискуссии □ Выделение сильных сторон □ Выделение слабых сторон □ Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 СТВеты на вопросы жюри от -2 до 0
Итоговая оценка	Итоговая оценка	Итоговая оценка





	ема опенивані	NI M
бой: У	8 действие: <u>1</u> задача: <u>N6</u>	
член жюри: $\frac{5}{60}$	умжв Р.К подпись: _	Esry
Покладчик СИГО СМУК Начальная оценка: 1 балл	Оппонент <u>\$10,00</u> Начальная оценка: 1 балл	Ремензент Ууммом Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6	Дискуссия от 0 до 4	Анализ доклада от 0 до 4
Качественное описание явления Экспериментальная часть Теоретическое описание явления Сравнение теории с	Вклад в дискуссию Корректность физики и уместность вопросов Своё мнение Приоритезация вопросов	Ф Понимание решения Выделение сильных сторон Выделение слабых сторон Своё мнение
экспериментом Собственный вклад Соответствие условию и структурированность	Анализ доклада от 0 до 4 Понимание решения Выделение сильных	Анализ оппониро- вания от 0 до 4 Д Анализ дискуссии Выделение сильных
Дискуссия с оппо- нентом от 0 до 2 ОБ Вклад в дискуссию	Сторон Выделение слабых сторон Своё мнение	сторон Выделение слабых сторон Своё мнение
Гайм-менеджмент	Тайм-менеджмент от 0 до 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1
от 0 до 1 С Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри О от -2 до О	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0
Итоговая 4	Итоговая оценка 5	Итоговая 9



Турнир юных физиков



бой: <u>З</u>	действие: <u>2</u> задача: <u>//</u>	4	
член жюри: Булахов Ф. К. подпись:			
Докладчик <u>£ 1Q 200</u>	Оппонент Румиом	Рецензент	
Доклад от 0 до 6 2 Об Качественное описание явления Об Экспериментальная часть Теоретическое описание	Начальная оценка: 1 балл Дискуссия от 0 до 4 О Вклад в дискуссию Корректность физики и уместность вопросов Своё мнение	Начальная оценка: 1 балл Анализ доклада от 0 до 4 Понимание решения Выделение сильных сторон Выделение слабых стор	3 0H
явления Сравнение теории с экспериментом Собственный вклад Соответствие условию и структурированность Дискуссия с оппо- нентом от 0 до 2 ОБ Вклад в дискуссию	Приоритезация вопросо Анализ доклада от □ до 4 Понимание решения Выделение сильных сторон Выделение слабых стор Своё мнение	В Своё мнение Анализ оппонирования от О до 4 ОБ Анализ дискуссии Выделение сильных сторон	7 5
Тайм-менеджмент от 0 до 1 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0	0 -95
Итоговая оценка	Итоговая оценка	Мтоговая оценка	5



Схема оценивания





Турнир юных физиков





Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри:	подпись:	
Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 Качественное описание явления	Дискуссия от 0 до 4 □ Вклад в дискуссию	Анализ доклада от 0 до 4 □ Понимание решения
 Экспериментальная часть Теоретическое описание явления Сравнение теории с 	Корректность физики и уместность вопросовСвоё мнениеПриоритезация вопросов	□ Выделение сильных сторон □ Выделение слабых сторон □ Своё мнение
экспериментом Собственный вклад Соответствие условию и структурированность	Анализ доклада от 0 до 4 □ Понимание решения □ Выделение сильных	Анализ оппониро- вания от 0 до 4 □ Анализ дискуссии Выделение сильных
Дискуссия с оппо- нентом от 0 до 2 □ Вклад в дискуссию □ Корректность физики	торон ☐ Выделение слабых сторон ☐ Своё мнение	сторонВыделение слабых сторонСвоё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0
Итоговая оценка	Итоговая оценка	Итоговая оценка

бой: 3	действие: <u>3</u> задача: <u>////</u>)
член жюри: <u>Б</u> у	пахов Р.К. подпись:	pond
Докладчик Уизикои	Оппонент	Рецензент <u> </u>
Начайьная оценка: 1 балл Доклад от 0 до 6 Качественное описание	Начальная оценка: 1 балл Дискуссия от 0 до 4	Начальная оценка: 1 балл Анализ доклада от 0 до 4
Явления Экспериментальная часть Пеоретическое описание явления Сравнение теории с	Вклад в дискуссию Корректность физики и уместность вопросов Своё мнение Приоритезация вопросов	Понимание решения Выделение сильных сторон Выделение слабых сторон Своё мнение
экспериментом Собственный вклад Соответствие условию и структурированность	Анализ доклада от 0 до 4 О Понимание решения Выделение сильных	Анализ оппониро- вания от 0 до 4 Анализ дискуссии Выделение сильных
Дискуссия с оппо- нентом от 0 до 2 Вклад в дискуссию Корректность физики	сторон Выделение сильных сторон Своё мнение	сторон Выделение слабых сторон Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 Ответы на вопросы	Тайм-менеджмент от 0 до 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	рецензента, жюри от -2 до 0	жюри от -2 до 0
Итоговая оценка	Итоговая оценка	Итоговая 5