

Протокол 6.09.2025

физбоя. Комната III

Ведущий: Боруховский Г.В.

Дата 15.02.2025

Задача № →	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Действие 4			Подпись ↓
	1	7	4	7	4	4	3,2	9					
Отказы № →	4			-			-			3,2			
Команда →	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Имя участника →	Несвижский р-н	Лицей-1 Гомель	СМ-15 Лопатин	Лицей-1 Гомель	Сопоторск СМ-15	ΣIQ200	Сопоторск СМ-15	Сигма ΣIQ200	Несвижский р-н	ΣIQ200	Несвижский р-н	Лицей-1 Гомель	
Жюри ↓	Козакевич Егор	Ляхов Кирилл	Машудя Никита	Корнеева Анастасия	Лодзинский Виталий	Шитков Максим	Мачета Полина	Рыжик Александр	Кувшинов Кирилл	Машкович Роман	Кушенин Кирилл	Голозорова Дарья	
Вандровский М.Г.	7	6	5	5	4	4	4	4	4	9	7	5	
Прохоров Е.О.	7	8	4	6	3	3	4	4	5	5	9	5	
Зворыгина Е.С.	3	5	3	4	3	3	2	3	4	6	5	5	
Бухинская О.Н.	5	5	3	6	4	4	4	3	4	6	5	5	
Рипогова Г.В.	7	7	5	7	6	5	5	5	5	7	6	5	
Боруховский Г.В.	7	6	5	6	4	4	5	5	7	7	6	3	
Балл →	19,8	12,8	5,0	18,0	24	4,0	11,4	8,4	5,0	19,8	13,2	5,0	

Команда	Д	О	Р	Σ
Сопоторск Несвижский р-н	19,8	13,2	5	38
Лицей-1 Гомель	18	12,8	5	35,8
СМ-15 Сопоторск	11,4	8,4	5	24,8
ΣIQ 200	19,8	8,4	4	32,2



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: средний сам: бумеранг

член жюри: Валеговский подпись: А.В.Валег

Докладчик Кривохин И-И
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Лицей-1 Гомель
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент СШ-15 Солигорск
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

7

Итоговая оценка 6

6

Итоговая оценка 5

5

бой: 2 действие: 2 задача: магнитная помощь.

член жюри: Валеговский подпись: А.В.Валег

Докладчик Лицей-1 Гомель
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент СШ-15 Солигорск
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Σ 10200
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

5

Итоговая оценка 4

4

Итоговая оценка 4

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: шарики-скалолазы

член жюри: Валдровский подпись: А. Валдр

Докладчик
СШ-15 Селигorsk
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Σ 70200
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Несвижский р-н
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 3
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4 2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4 1,5
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ доклада от 0 до 4 1,5
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4 1,5
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 4

бой: 2 действие: 4 задача: _____

член жюри: Валдровский подпись: А. Валдр

Докладчик
Σ 70200
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Несвижский р-н
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей 4 Гомель
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 4,0
- Качественное описание явления 0,75
 - Экспериментальная часть 0,75
 - Теоретическое описание явления 0,5
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4 2,5
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4 2
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ доклада от 0 до 4 2,5
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4 1,5
- Анализ-дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1,5
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: I задача: 1

член жюри: Троханов Е.Д. подпись: Σ PLOX

Докладчик
Кесвицкий р-н
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Мишей №1, 2. Тюмен
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СМ №15, 2. Великий Новгород
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 4	Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 2
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 4	Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 4
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 1	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 0	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 0
Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 7	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 8	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 7

бой: 2 действие: I задача: 7

член жюри: Троханов Е.Д. подпись: Σ PLOX

Докладчик
Мишей №1, 2. Тюмен
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СМ №15, 2. Великий Новгород
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Σ PLOX 200
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 5	Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 0	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 1
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3.5	Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 1
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 0	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 1	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 0
Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 6	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 3	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 3

Мисетник -
это верно, Т. Тюмен



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: III задача: 4

член жюри: Грохоров Е.В. подпись: Σ ргоХ

Докладчик
СШ №15, г. Вологара

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Σ 12 200

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Кесвинский р-н

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Дискуссия от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: V задача: 9

член жюри: Грохоров Е.В. подпись: Σ ргоХ

Докладчик
Σ 12 200

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Кесвинский р-н

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей №1, г. Тамбов

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Дискуссия от 0 до 4

4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1/2

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1/2

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

5





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: I задача: N1

член жюри: Зваринский А. подпись: [Signature]

Докладчик
Кебешович Р-И
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Мишей-1 Гомель
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СМ-15 Солнгорек
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

0,5 **Дискуссия**
от 0 до 4

2 **Анализ доклада**
от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования
от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом
от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри
от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Итоговая оценка 3

Козловский Егор

Итоговая оценка 5

Мехов Кирилл

Итоговая оценка 3

Вульф Кирилл

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: II задача: N7

член жюри: Зваринский Р.С. подпись: [Signature]

Докладчик
Мишей-1 Гомель
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СМ-15 Солнгорек
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Σ I R 200
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2,5 **Дискуссия**
от 0 до 4

0,5 **Анализ доклада**
от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования
от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом
от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри
от -2 до 0

0

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 3



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: III задача: 14

член жюри: Зворыгина Е. С. подпись: *[Signature]*

Докладчик

СИ-15 Соколов

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Σ IQ 200

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Иевитский Р-И

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1

Дискуссия от 0 до 4

1

Анализ доклада от 0 до 4

1.5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

2

Итоговая оценка

3

Решим вместе

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: IV задача: 19

член жюри: Зворыгина Е. С. подпись: *[Signature]*

Докладчик

Σ IQ 200

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Иевитский Р-И

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Иевитский Р-И

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия от 0 до 4

2

Анализ доклада от 0 до 4

1.5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 1

член жюри: Буржисская подпись: [подпись]

Докладчик
Кескит
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Мисей Комарь
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СМ-15 Комарь
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3,5	Дискуссия от 0 до 4 1	Анализ доклада от 0 до 4 1
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение Анализ оппонирования от 0 до 4 1,5 <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики
Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -0,5
Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 3



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 4

член жюри: Буржисская подпись: [подпись]

Докладчик
Мисей Комарь
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СМ-15 Комарь
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СИР 200
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3,5	Дискуссия от 0 до 4 1,5	Анализ доклада от 0 до 4 1,5
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов Анализ доклада от 0 до 4 1,5 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение Анализ оппонирования от 0 до 4 1,5 <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики
Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 4	Итоговая оценка 4





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: IV задача: N4

член жюри: Сим Соколов
Докладчик Σ T Q 200

Оппонент Σ T Q 200

Рецензент Исвятский р-и

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4,5	Дискуссия от 0 до 4 1	Анализ доклада от 0 до 4 2
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 1	Анализ оппонирования от 0 до 4 1,5
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0,5	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0,5
Итоговая оценка 4	Итоговая оценка 3	Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: IV задача: _____

член жюри: Бришманов подпись: Бришманов

Докладчик Σ T Q 200

Оппонент Исвятский

Рецензент Томасов Алексей

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3	Дискуссия от 0 до 4 2	Анализ доклада от 0 до 4 2
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 2	Анализ оппонирования от 0 до 4 2
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 6
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 5





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 1

член жюри: Рисовова Т.С. подпись: [подпись]

Докладчик
Навигина Анна
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Мухоморова Анна
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Савицкая Софья
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5,5

Дискуссия
от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования
от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом
от 0 до 2

1,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 7

член жюри: Рисовова Т.С. подпись: [подпись]

Докладчик
Мухоморова Анна
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Савицкая Софья
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Евдокимова Анна
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

Дискуссия
от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования
от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом
от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

5





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 4

член жюри: Рисабова В.С. подпись: [подпись]

Докладчик

СМР 15 Соминская

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

СИР 200

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Кавыч р.ч

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

Дискуссия от 0 до 4

4

3

Анализ доклада от 0 до 4

3.5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

0.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 5

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 4 задача: 9

член жюри: Рисабова В.С. подпись: [подпись]

Докладчик

СИР 200

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Кавыч р.ч

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Рисабова В.С.

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

6

Дискуссия от 0 до 4

0.5

3

Анализ доклада от 0 до 4

3.5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

0.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 1

член жюри: Борова Г.В. подпись: _____

Докладчик
Неевицкий р-н
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Луценко-Пашеня
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СШ-15 Сопицорск
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
П.В.Мель
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СШ-15 Сопицорск
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СШ-15 Сопицорск
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4,5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Иван Селиванов
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Зинаида
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Николай
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 <input type="checkbox"/>	Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/>	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <i>0,6</i>
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <i>0,5</i>
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <i>0,7</i>
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <i>0,8</i>
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/>	Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <i>0,4</i>
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/>
<i>0,9</i>	<i>0,9</i>	<i>7</i>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>
<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>

Итоговая оценка Итоговая оценка Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Зинаида
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Николай
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Иван - 1 Томас
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 <input type="checkbox"/>	Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/>	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/>
<i>0,7</i> <input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <i>0,2</i>
<i>0,6</i> <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <i>0,4</i>
<i>0,5</i> <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <i>0,2</i>
<i>0</i> <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <i>0</i>
<i>0,5</i> <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/>	Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/>
<i>0,7</i> <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <i>0,4</i>
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <i>0,5</i>
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <i>0,7</i>
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/>
<i>1</i>	<i>1</i>	<i>0,6</i>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>

Итоговая оценка Итоговая оценка Итоговая оценка

