

Протокол 6.09.2020

физбоя. Комната III

Ведущий: Боруховский Г.В.

Дата 15.02.2025

Задача № →	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Действие 4			Подпись ↓
	1	7	4	7	4	4	3,2	9					
Отказы № →	4			-			-			3,2			
Команда →	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Имя участника →	Несвижский р-н	Лицей-1 Гомель	СМ-15 Лопатинск	Лицей-1 Гомель	Сопоторск СМ-15	ΣIQ200	Сопоторск СМ-15	Сигма ΣIQ200	Несвижский р-н	ΣIQ200	Несвижский р-н	Лицей-1 Гомель	
Жюри ↓	Козакевич Егор	Ляхов Кирилл	Машудя Никита	Корнеева Анастасия	Лодань Рената	Шитков Максим	Мачета Полина	Рыжик Александр	Кувшинов Кирилл	Машкович Роман	Кушенин Кирилл	Голозорова Дарья	
Вапировский М.Г.	7	6	5	5	4	4	4	4	6	9	7	5	
Прохоров Е.О.	7	8	4	6	3	3	4	4	5	5	9	5	
Зворыгина Е.С.	3	5	3	4	3	3	2	3	4	6	5	5	
Бухинская О.Н.	5	5	3	6	4	4	4	3	4	6	5	5	
Рипогова Г.В.	7	7	5	7	6	5	5	5	5	7	6	5	
Боруховский Г.В.	7	6	5	6	4	4	5	5	7	7	6	3	
Балл →	19,8	12,8	5,0	18,0	24	4,0	11,4	8,4	5,0	19,8	13,2	5,0	

Команда	Д	О	Р	Σ
Сопоторск Несвижский р-н	19,8	13,2	5	38
Лицей-1 Гомель	18	12,8	5	35,8
СМ-15 Сопоторск	11,4	8,4	5	24,8
ΣIQ 200	19,8	8,4	4	32,2



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: Средний сам: бумеранг

член жюри: Валеговский подпись: В.В. Валег

Докладчик Кривохин И-И
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Лицей-1 Гомель
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент СШ-15 Солигорск
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

3,5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

2,5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1,5

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

1,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

7

Итоговая оценка 7

7

Итоговая оценка 6

6

Итоговая оценка 5

5

бой: 2 действие: 2 задача: магнитная помощь.

член жюри: Валеговский подпись: В.В. Валег

Докладчик Лицей-1 Гомель
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент СШ-15 Солигорск
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Σ. 10200
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

3

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

1,5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1,5

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

1,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка 5

5

Итоговая оценка 4

4

Итоговая оценка 4

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: шарики-скалолазы

член жюри: Валдровский подпись: А. Валдр

Докладчик
СШ-15 Селигорск
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Σ 70200
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Несвижский р-н
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 3
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4 2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4 1,5
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Анализ доклада от 0 до 4 1,5
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4 1,5
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 3,5

Итоговая оценка 4

бой: 2 действие: 4 задача: _____

член жюри: Валдровский подпись: А. Валдр

Докладчик
Σ 70200
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Несвижский р-н
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей 4 Гомель
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 4,0
- Качественное описание явления 0,75
 - Экспериментальная часть 0,75
 - Теоретическое описание явления 0,5
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4 2,5
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4 2
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1,5
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Анализ доклада от 0 до 4 2,5
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4 1,5
- Анализ-дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: I задача: 1

член жюри: Троханов Е.Д. подпись: Σ PLOX

Докладчик
Кесвицкий р-н
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Мишей №1, 2. Толма
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СМ №15, 2. Вильерок
Начальная оценка: 1 балл

- | | | |
|---|---|---|
| Доклад от 0 до 6 4 | Дискуссия от 0 до 4 3 | Анализ доклада от 0 до 4 2 |
| <input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления | <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения |
| <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть | <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом | <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад | Анализ доклада от 0 до 4 4 | Анализ оппонирования от 0 до 4 4 |
| <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность | <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения | <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии |
| Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1 | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Корректность физики | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение |
| Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 | Тайм-менеджмент от 0 до 1 0 | Тайм-менеджмент от 0 до 1 0 |
| Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0 | Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0 | Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0 |
| Итоговая оценка 7 | Итоговая оценка 8 | Итоговая оценка 7 |

бой: 2 действие: I задача: 7

член жюри: Троханов Е.Д. подпись: Σ PLOX

Докладчик
Мишей №1, 2. Толма
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СМ №15, 2. Вильерок
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Σ PLOX 200
Начальная оценка: 1 балл

- | | | |
|--|---|---|
| Доклад от 0 до 6 5 | Дискуссия от 0 до 4 0 | Анализ доклада от 0 до 4 1 |
| <input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления | <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Понимание решения |
| <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть | <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом | <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад | Анализ доклада от 0 до 4 3.5 | Анализ оппонирования от 0 до 4 1 |
| <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность | <input type="checkbox"/> Понимание решения | <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии |
| Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1 | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| Тайм-менеджмент от 0 до 1 0 | Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 | Тайм-менеджмент от 0 до 1 0 |
| Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1 | Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0 | Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0 |
| Итоговая оценка 6 | Итоговая оценка 3 | Итоговая оценка 3 |

Мисетник -
это верно, Т. Толма



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: III задача: 4

член жюри: Грохоров Е.В. подпись: Σ p r o x

Докладчик
СШ №15, г. Вологды

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Σ 12 200

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Кесвицкий р-н

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Дискуссия от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

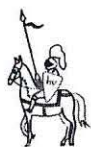
0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: IV задача: 9

член жюри: Грохоров Е.В. подпись: Σ p r o x

Докладчик
Σ 12 200

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Кесвицкий р-н

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей №1, г. Тольятти

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Итоговая оценка

5

Дискуссия от 0 до 4

4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1/2

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

9

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1/2

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: I задача: N1

член жюри: Зваринский А. подпись: [Signature]

Докладчик

Кебешович Р-И
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Мишей-1 Гомель
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

СМ-15 Солнгорек
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3

Кебешович Егор

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Мехов Кирилл

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3

Вульф Кирилл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: II задача: N7

член жюри: Зваринский Р.С. подпись: [Signature]

Докладчик

Мишей-1 Гомель
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

СМ-15 Солнгорек
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Σ I R 200
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: III задача: 14

член жюри: Зворыгина Е. С. подпись: *[Signature]*

Докладчик

СИ-15 Сомигорск

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Σ IQ 200

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Исвятицкий Р-И

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1

Дискуссия

от 0 до 4

1

Анализ доклада

от 0 до 4

1,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада

от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

0,5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

2

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

4

Решим вместе



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: IV задача: 19

член жюри: Зворыгина Е. С. подпись: *[Signature]*

Докладчик

Σ IQ 200

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Исвятицкий Р-И

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Исвятицкий Р-И

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия

от 0 до 4

2

Анализ доклада

от 0 до 4

1,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада

от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 1

член жюри: Буржисская подпись: [подпись]

Докладчик
Кескит
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Мисей Комарь
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СМ-15 Комарь
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3,5	Дискуссия от 0 до 4 1	Анализ доклада от 0 до 4 1
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение Анализ оппонирования от 0 до 4 1,5 <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики
Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -0,5
Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 3



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 4

член жюри: Буржисская подпись: [подпись]

Докладчик
Мисей Комарь
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СМ-15 Комарь
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СИР 200
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3,5	Дискуссия от 0 до 4 1,5	Анализ доклада от 0 до 4 1,5
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов Анализ доклада от 0 до 4 1,5 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение Анализ оппонирования от 0 до 4 1,5 <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики
Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 4	Итоговая оценка 4





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: IV задача: N4

член жюри: СМ Соколов
Докладчик
~~Σ TQ 200~~

Оппонент

Σ TQ 200

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Исвистский р-и.

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4,5

Дискуссия от 0 до 4

1

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-0,5

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: IV задача: _____

член жюри: Бржистский подпись: _____

Докладчик

Σ TQ 200

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Исвист

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Томасов Алексей

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия от 0 до 4

2

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 1

член жюри: Рисовова ЮС подпись: [подпись]

Докладчик
Навигина Анна
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Мухоморова Анна
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Савицкая Софья
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6** 5,5
- Качественное описание явления 0,5
 - Экспериментальная часть 0,5
 - Теоретическое описание явления 1
 - Сравнение теории с экспериментом 1
 - Собственный вклад 0,5
 - Соответствие условию и структурированность 0,5
- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2** 1,5
- Вклад в дискуссию 1
 - Корректность физики 0,5
- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 1
- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** -1

- Дискуссия от 0 до 4**
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов
- Анализ доклада от 0 до 4**
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение
- Тайм-менеджмент от 0 до 1**
- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0**

- Анализ доклада от 0 до 4** 3,5
- Понимание решения 3
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение
- Анализ оппонирования от 0 до 4** 3,5
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение
- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 1
- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0** -1

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 7

член жюри: Рисовова ЮС подпись: [подпись]

Докладчик
Мухоморова Анна
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Савицкая Софья
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Евдокимова
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6** 5
- Качественное описание явления 1
 - Экспериментальная часть 1
 - Теоретическое описание явления 0,5
 - Сравнение теории с экспериментом 0,5
 - Собственный вклад 1
 - Соответствие условию и структурированность 1
- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2** 1
- Вклад в дискуссию 0,5
 - Корректность физики 0,5
- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 1
- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** 0

- Дискуссия от 0 до 4** 0,5
- Вклад в дискуссию 0,5
 - Корректность физики и уместность вопросов 0,5
 - Своё мнение 0,5
 - Приоритезация вопросов 0,5
- Анализ доклада от 0 до 4** 0,5
- Понимание решения 1
 - Выделение сильных сторон 1
 - Выделение слабых сторон 1
 - Своё мнение 0,5
- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 1
- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** 0

- Анализ доклада от 0 до 4** 2
- Понимание решения 0,5
 - Выделение сильных сторон 0,5
 - Выделение слабых сторон 0,5
 - Своё мнение 0,5
- Анализ оппонирования от 0 до 4** 2
- Анализ дискуссии 0,5
 - Выделение сильных сторон 0,5
 - Выделение слабых сторон 0,5
 - Своё мнение 0,5
- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 1
- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0** 0

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 4

член жюри: Рисово VS подпись: [Signature]

Докладчик
СМР 15 Соминский
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СИР 200
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Кавем р-и
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

Дискуссия от 0 до 4

3

Анализ доклада от 0 до 4

3,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 4 задача: 9

член жюри: Рисово VS подпись: [Signature]

Докладчик
СИР 200
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Кавем р-и
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Рисов VS
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

6

Дискуссия от 0 до 4

3

Анализ доклада от 0 до 4

3,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

1

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 1

член жюри: Борова Г.В. подпись: _____

Докладчик
Неевицкий р-н
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Луценко-Пашева
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СШ-15 Сопицорск
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
П.В.Мель
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СШ-15 Сопицорск
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
210 200
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4,5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Иван Селиванов
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Зинаида
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Николай
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения *0,6*
- Выделение сильных сторон *0,5*
- Выделение слабых сторон *0,7*
- Своё мнение *0,8*

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии *0,4*
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Зинаида
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Николай
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Иван - 1 Томас
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- 0,7* Качественное описание явления
- 0,6* Экспериментальная часть
- 0,5* Теоретическое описание явления
- 0* Сравнение теории с экспериментом
- 0,5* Собственный вклад
- 0,7* Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,2* Понимание решения
- 0,4* Выделение сильных сторон
- 0,2* Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- 0,4* Анализ дискуссии
- 0,5* Выделение сильных сторон
- 0,7* Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

