

Протокол 2 физбоя. Комната 107 Ведущий: Шамбер А. С. Дата \_\_\_\_\_

	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Подпись ↓				
	Задача № →	Отказы № →	Команда →	Имя участника →	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент		Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент
	<del>1</del> 9	<del>1</del> 4	Мини 1 БНТУ-10	Богданович Никита	Мини 1 Тредно	Летово 2	Мини 1 Тредно	Мини 1 Тредно	Летово 2	Мини 1 Тредно	Мини 1 Тредно	Летово 2	Мини 1 Тредно	
			Мини 1 БНТУ-10	Рейковский Наталья	Мини 1 Тредно	Летово 2	Мини 1 Тредно	Мини 1 Тредно	Летово 2	Мини 1 Тредно	Мини 1 Тредно	Летово 2	Мини 1 Тредно	
Жюри ↓														
	7	7			6	6	5	3	5	5	5	5	5	
	6	8			8	6	5	2	5	6	5	5	5	
	6	7			7	6	6	2	6	7	5	5	5	
	7	7			7	8	7	3	6	5	4	4	4	
	5	6			7	6	7	5	5	5	4	4	4	
	7	8			4	6	6	4	5	4	3	3	3	
Балл →	19,8	14,0			7,0	19,2	12,4	3,4	16,2	11,2	4,6			

Команда	Д	О	Р	Σ
Мини БНТУ-10	19,8	11,2	3,4	34,4
Мини 1 Тредно	19,2	14,0	4,6	37,8
Летово - 2	16,2	12,4	7,0	35,6



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 4

член жюри: Бурман А.В. подпись: [подпись]

**Докладчик**  
Ангей БКТУ-10  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Сидорова-1  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Антово -2  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> <u>4</u>	Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> <u>3</u>	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> <u>1</u>
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> <u>1</u>	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> <u>2</u>	Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> <u>3</u>
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> <u>1</u>	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> <u>1</u>	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> <u>1</u>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/>
Итоговая оценка <input type="checkbox"/> <u>7</u>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> <u>7</u>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> <u>6</u>



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 5

член жюри: Бурман А.В. подпись: [подпись]

**Докладчик**  
Сидорова-1  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Антово -2  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Ангей БКТУ-10  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> <u>3</u>	Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> <u>3</u>	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> <u>3</u>
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> <u>2</u>	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> <u>0</u>	Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> <u>0</u>	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> <u>1</u>	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> <u>0</u>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/>
Итоговая оценка <input type="checkbox"/> <u>6</u>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> <u>5</u>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> <u>3</u>







# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: II действие: 1 задача: 4- Малкиш-камолаш

член жюри: Загорская С.А. подпись:

<b>Докладчик</b> <u>Мещеряков БНТУ 10</u>	<b>Оппонент</b> <u>Гимназия - 1-Гродно</u>	<b>Рецензент</b> <u>Летово 2</u>
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

<b>Доклад</b> от 0 до 6 <input checked="" type="checkbox"/> 2.5	<b>Дискуссия</b> от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 3	<b>Анализ доклада</b> от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 3
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	<b>Анализ доклада</b> от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 3	<b>Анализ оппонирования</b> от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 3
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<b>Дискуссия с оппонентом</b> от 0 до 2 <input checked="" type="checkbox"/> 1.5	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<b>Тайм-менеджмент</b> от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> 1	<b>Тайм-менеджмент</b> от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> 1
<b>Тайм-менеджмент</b> от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> 1	<b>Ответы на вопросы рецензента, жюри</b> от -2 до 0 <input type="checkbox"/> 0	<b>Ответы на вопросы жюри</b> от -2 до 0 <input type="checkbox"/> 0
<b>Ответы на вопросы рецензента, жюри</b> от -2 до 0 <input type="checkbox"/> 0		
<b>Итоговая оценка</b> <input type="checkbox"/> 6	<b>Итоговая оценка</b> <input type="checkbox"/> 8	<b>Итоговая оценка</b> <input type="checkbox"/> 8



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: II действие: 2 задача: 5- Капающий край

член жюри: Загорская С.А. подпись:

<b>Докладчик</b> <u>Гимназия - 1-Гродно</u>	<b>Оппонент</b> <u>Летово - 2</u>	<b>Рецензент</b> <u>БНТУ - 10</u>
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

<b>Доклад</b> от 0 до 6 <input checked="" type="checkbox"/> 2.5	<b>Дискуссия</b> от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 1.5	<b>Анализ доклада</b> от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 1.5
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	<b>Анализ доклада</b> от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 1.5	<b>Анализ оппонирования</b> от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 1
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<b>Дискуссия с оппонентом</b> от 0 до 2 <input checked="" type="checkbox"/> 2.5	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<b>Тайм-менеджмент</b> от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> 1	<b>Тайм-менеджмент</b> от 0 до 1 <input type="checkbox"/> 0
<b>Тайм-менеджмент</b> от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> 1	<b>Ответы на вопросы рецензента, жюри</b> от -2 до 0 <input type="checkbox"/> 0	<b>Ответы на вопросы жюри</b> от -2 до 0 <input type="checkbox"/> 0
<b>Ответы на вопросы рецензента, жюри</b> от -2 до 0 <input type="checkbox"/> 0		
<b>Итоговая оценка</b> <input checked="" type="checkbox"/> 6	<b>Итоговая оценка</b> <input type="checkbox"/> 5	<b>Итоговая оценка</b> <input type="checkbox"/> 2





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 9; 4  
член жюри: БЕРЕСНЕВИЧ подпись: [Signature]

**Докладчик**  
БНТУ-10  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Тимм. Гродно  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
ЛЕТОВО-2  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Дискуссия от 0 до 4 3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 7

Адриан



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 12; 5  
член жюри: БЕРЕСНЕВИЧ подпись: [Signature]

**Докладчик**  
Тимм. Гродно  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
ЛЕТОВО-2  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
БНТУ-10  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Дискуссия от 0 до 4 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 2

Анастасия

Дарья

Игорь





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: X; X; 2; 3;

член жюри: БЕРЕСНЕВИЧ подпись: [Signature]

**Докладчик**  
ЛЕТОВО - 2  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
БНТУ - 10  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Тим. Трохим.  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

6

СТЕПАН  
АРТЕМ

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

7

Александр

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

5

Кирилл  
Анастасия



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой:     действие:     задача:    

член жюри:     подпись:    

**Докладчик**  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 4 <sup>магниты</sup> <sup>склопазон</sup>

член жюри: Климовская подпись: Климов

**Докладчик**  
БНТУ-10  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Гимназия Тродно  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Летово-2  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4

Дискуссия от 0 до 4 3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 5 <sup>Капаюцкий</sup> <sup>град</sup>

член жюри: Климовская подпись: Климов

**Докладчик**  
Гимназия Тродно  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Летово-2  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
БНТУ-10  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 8

Дискуссия от 0 до 4 3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 7

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 3



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 3 *Лето*

член жюри: Майорова подпись: Масло

Докладчик

Митов - 2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ВНТУ - 10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Тасмазие Турсун

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  6

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  5

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  4



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: \_\_\_ действие: \_\_\_ задача: \_\_\_

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 4

член жюри: Барановская Э.А. подпись: Э.А.

**Докладчик**  
Мигель ВТТУ -10  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Семин И. Урюков  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Семин И. Урюков  
Начальная оценка: 1 балл

**Доклад от 0 до 6**  **2**

0,2 Качественное описание явления  
0,2 Экспериментальная часть  
0,5 Теоретическое описание явления  
0,5 Сравнение теории с экспериментом  
0,8 Собственный вклад  
0,3 Соответствие условию и структурированность

**Дискуссия от 0 до 4**  **2**

0,5 Вклад в дискуссию  
0,5 Корректность физики и уместность вопросов  
0,5 Своё мнение  
0,5 Приоритезация вопросов

**Анализ доклада от 0 до 4**  **2**

Понимание решения  
0,5 Выделение сильных сторон  
0,5 Выделение слабых сторон  
 Своё мнение

**Анализ доклада от 0 до 4**  **3**

0,5 Понимание решения  
 Выделение сильных сторон  
 Выделение слабых сторон  
0,5 Своё мнение

**Анализ оппонирования от 0 до 4**  **3**

0,5 Анализ дискуссии  
 Выделение сильных сторон  
 Выделение слабых сторон  
0,5 Своё мнение

**Дискуссия с оппонентом от 0 до 2**  **2**

Вклад в дискуссию  
 Корректность физики

**Тайм-менеджмент от 0 до 1**

**Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0**

**Итоговая оценка**  **5**

**Тайм-менеджмент от 0 до 1**

**Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0**

**Итоговая оценка**  **6**

**Тайм-менеджмент от 0 до 1**

**Ответы на вопросы жюри от -2 до 0**

**Итоговая оценка**  **7**



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 5

член жюри: Барановская Э.А. подпись: Э.А.

**Докладчик**  
Семин И. Урюков  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Мигель ВТТУ -10  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Мигель ВТТУ -10  
Начальная оценка: 1 балл

**Доклад от 0 до 6**  **3**

0,5 Качественное описание явления  
0,5 Экспериментальная часть  
0,5 Теоретическое описание явления  
0,5 Сравнение теории с экспериментом  
0,5 Собственный вклад  
0,5 Соответствие условию и структурированность

**Дискуссия от 0 до 4**  **3**

0,5 Вклад в дискуссию  
 Корректность физики и уместность вопросов  
 Своё мнение  
0,5 Приоритезация вопросов

**Анализ доклада от 0 до 4**  **3**

0,5 Понимание решения  
0,5 Выделение сильных сторон  
0,5 Выделение слабых сторон  
0,5 Своё мнение

**Анализ доклада от 0 до 4**  **3**

Понимание решения  
0,5 Выделение сильных сторон  
0,5 Выделение слабых сторон  
 Своё мнение

**Анализ оппонирования от 0 до 4**  **2**

0,5 Анализ дискуссии  
0,5 Выделение сильных сторон  
0,5 Выделение слабых сторон  
0,5 Своё мнение

**Дискуссия с оппонентом от 0 до 2**  **2**

Вклад в дискуссию  
 Корректность физики

**Тайм-менеджмент от 0 до 1**

**Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0**

**Итоговая оценка**  **6**

**Тайм-менеджмент от 0 до 1**

**Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0**

**Итоговая оценка**  **7**

**Тайм-менеджмент от 0 до 1**

**Ответы на вопросы жюри от -2 до 0**

**Итоговая оценка**  **6**





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 3

член жюри: Барановская А подпись: [подпись]

**Докладчик**  
Летово 2  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Лицей 58174-10  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Шенгазар / Юрий  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  5

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  5

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  4



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: \_\_\_ действие: \_\_\_ задача: \_\_\_\_\_

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_

**Докладчик**  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 4

член жюри: Шамберг А.С. подпись: [Signature]

Докладчик  
ИФНТУ-10  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
Валин. 1 Бродо  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
Летово-2  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 5

член жюри: Шамберг А.С. подпись: [Signature]

Докладчик  
Валин. 1 Бродо  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
Летово-2  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
ИФНТУ-10  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 3

член жюри: Мамбер А.С. подпись: [подпись]

**Докладчик**  
Антонов - 2  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Ивантчу-10  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Билин. 1 Гурин  
Начальная оценка: 1 балл

**Доклад от 0 до 6**  2  1  0  
 Качественное описание явления  
 Экспериментальная часть  
 Теоретическое описание явления  
 Сравнение теории с экспериментом  
 Собственный вклад  
 Соответствие условию и структурированность

**Дискуссия от 0 до 4**  2  1  0  
 Вклад в дискуссию  
 Корректность физики и уместность вопросов  
 Своё мнение  
 Приоритезация вопросов

**Анализ доклада от 0 до 4**  1  0  
 Понимание решения  
 Выделение сильных сторон  
 Выделение слабых сторон  
 Своё мнение

**Дискуссия с оппонентом от 0 до 2**  1  0  
 Вклад в дискуссию  
 Корректность физики

**Анализ доклада от 0 до 4**  1  0  
 Понимание решения  
 Выделение сильных сторон  
 Выделение слабых сторон  
 Своё мнение

**Анализ оппонирования от 0 до 4**  1  0  
 Анализ дискуссии  
 Выделение сильных сторон  
 Выделение слабых сторон  
 Своё мнение

**Тайм-менеджмент от 0 до 1**  1  0

**Тайм-менеджмент от 0 до 1**  1  0

**Тайм-менеджмент от 0 до 1**  1  0

**Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0**

**Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0**

**Ответы на вопросы жюри от -2 до 0**

**Итоговая оценка**  5  4  3  2  1  0

**Итоговая оценка**  4  3  2  1  0

**Итоговая оценка**  3  2  1  0

Домогина  
Зубов



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: \_\_\_ действие: \_\_\_ задача: \_\_\_

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_

**Докладчик**  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Начальная оценка: 1 балл

**Доклад от 0 до 6**   
 Качественное описание явления  
 Экспериментальная часть  
 Теоретическое описание явления  
 Сравнение теории с экспериментом  
 Собственный вклад  
 Соответствие условию и структурированность

**Дискуссия от 0 до 4**   
 Вклад в дискуссию  
 Корректность физики и уместность вопросов  
 Своё мнение  
 Приоритезация вопросов

**Анализ доклада от 0 до 4**   
 Понимание решения  
 Выделение сильных сторон  
 Выделение слабых сторон  
 Своё мнение

**Дискуссия с оппонентом от 0 до 2**   
 Вклад в дискуссию  
 Корректность физики

**Анализ доклада от 0 до 4**   
 Понимание решения  
 Выделение сильных сторон  
 Выделение слабых сторон  
 Своё мнение

**Анализ оппонирования от 0 до 4**   
 Анализ дискуссии  
 Выделение сильных сторон  
 Выделение слабых сторон  
 Своё мнение

**Тайм-менеджмент от 0 до 1**

**Тайм-менеджмент от 0 до 1**

**Тайм-менеджмент от 0 до 1**

**Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0**

**Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0**

**Ответы на вопросы жюри от -2 до 0**

**Итоговая оценка**

**Итоговая оценка**

**Итоговая оценка**