

Протокол 2 ОТД.

физбоя. Комната 106 Ведущий: Тимошенко И.А.

Дата 15.02.2025

	Действие 1			Действие 2			Действие 3			
Задача № →	10			9			12			
Отказы № →	—			—			—			
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Команда →	Гими 5 Витебск	СМ 32 Бобруйск	ЛБИТУ-11	СМ 32 Бобруйск	ЛБИТУ-11	Гими 5 Витебск	ЛБИТУ-11	Гими 5 Витебск	СМ 32 Бобруйск	
Имя участника →	Гаранин Станислав	Панасенко Никита	Никитин Кирилл	Анисиферов Михаил	Бокуи Дзэп	Сухарев Кирилл	Бокуи Дзэп	Кирилл Сухарев	Шпак Глеб	
Жюри ↓										Подпись ↓
Тимошенко И.А.	7	4	9	5	8	8	7	7	5	
Прокопеша И.О.	8	5	8	6	8	7	8	7	6	
Козубовская Е.В.	7	3	9	3	5	7	5	7	3	
ИЕКРАСОВА Д. Б.	7	4	8	6	8	8	9	10	9	
Сухов Артем Дн.	3	3	6	3	7	7	6	6	3	
Балл →	19,2	7,6	8,0	13,8	14,4	7,4	21,0	14,8	5,2	

Команда	Д	О	Р	Σ
Гими - 5 Витебск	19,2	14,8	7,4	41,4
СМ - 32 Бобруйск	13,8	7,6	5,2	26,6
ЛБИТУ - 11	21,0	14,4	8,0	43,4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 10

член жюри: Тимошенко подпись: [Signature]

Докладчик
Вигебен
Начальная оценка: 1 балл
Гарашин Стас

Оппонент
СМЗБ
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
А. БИГУ 11
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 9

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 9



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 9

член жюри: Тимошенко? подпись: [Signature]

Докладчик
СМЗБ
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
А. БИГУ 11
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Вигебен
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

поверхно стное
назначение топлива?

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 10

член жюри: Трофимов Р.О. подпись: RT

Докладчик
Мелик Н.С. Сибирск
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СМ 32 Бобруйск
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ЛБНТУ-11
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> 3	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> 2	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 3
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 1	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> 3
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> 3	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> □	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> □	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> □
Итоговая оценка 8	Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 9

член жюри: Трофимов Р.О. подпись: RT

Докладчик
СМ 32 Бобруйск
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ЛБНТУ
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Мелик Н.С. Сибирск
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> 2	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> 3	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 3
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 3	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> 2
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> 2	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> □	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> □	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> □
Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 8	Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 10 Водная ракета

член жюри: Козубовская Е.В. подпись: [подпись]

Докладчик
Тимош. 5 Витебск
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СМ 32 Бобруйск
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
БНТУ-11
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u>	<input type="checkbox"/> Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u>
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Итоговая оценка <u>7</u>	Итоговая оценка <u>3</u>	Итоговая оценка <u>9</u>

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 9 противоречия звук

член жюри: Козубовская Е.В. подпись: [подпись]

Докладчик
СМ 32 Бобр.
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
БНТУ-11
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Тимош. 5 Витебск
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u>
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Итоговая оценка <u>3</u>	Итоговая оценка <u>5</u>	Итоговая оценка <u>7</u>



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 12 Насос Вирва

член жюри: Коробовская Е.В. подпись: [Подпись]

Докладчик

БНТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Галин Е. Витебек

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Селле Бобруйск

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия

от 0 до 4

2

Анализ доклада

от 0 до 4

1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада

от 0 до 4

3

Анализ оппонирования

от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом

от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

-

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

-

Ответы на вопросы жюри

от -2 до 0

-

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

3

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия

от 0 до 4

Анализ доклада

от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада

от 0 до 4

Анализ оппонирования

от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом

от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри

от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: I задача: 10. Водяная ракета

член жюри: Некрасова Д.Б. подпись: [Подпись]

Докладчик
Гини 5 Вис.
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СМ 32 Бобруйск
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ЛВНТУ-11
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 4,25
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть ^{0,25}
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4 1,25
- Вклад в дискуссию ^{0,25}
 - Корректность физики и уместность вопросов ^{ссылка на формулу}
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4 1,25
- поведение оппонента*
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ доклада от 0 до 4 2
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон ^{куча формул}
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4 2
- Анализ дискуссии ^{внимательность!}
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1,25
- Вклад в дискуссию ^{0,25}
 - Корректность физики

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 8

то есть ...
вывод!!!



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: II задача: 9. Звук против огня

член жюри: Некрасова Д.Б. подпись: [Подпись]

Докладчик
СМ 32 Бобруйск
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ЛВНТУ-11
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гини-5 Бобруйск
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 4,25
- Качественное описание явления ^{2,75}
 - Экспериментальная часть ^{1,5}
 - Теоретическое описание явления ^{0,5 0,25}
 - Сравнение теорий с экспериментом ^{0,25}
 - Собственный вклад ^{0,25}
 - Соответствие условию и структурированность ^{0,75}

- Дискуссия от 0 до 4 2,5
- Вклад в дискуссию ^{0,5}
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Анализ доклада от 0 до 4 3
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4 2
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 8

Итоговая оценка 8





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 10

член жюри: Сухов А.Д. подпись:

Докладчик
Римч-5 В.
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Ср. 32 Бобр.
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
БНГУ-11
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6** 2
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4**
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4** 0
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ доклада от 0 до 4**
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4** 2
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2** 1
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1**

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** -2

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0**

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0** 0

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: _____

член жюри: Сухов А.Д. подпись: 9

Докладчик
Ср. 32 Бобр.
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
БНГУ-11
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Римч. 5-В
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6** 4
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4** 4
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4**
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4** 2
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2** 1
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 0

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1**

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0**

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0** -1

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 7



