

Протокол второго

физбоя. Комната 104 Ведущий: Тимевил К.А

Дата 19.02.2025

	Действие 1			Действие 2			Действие 3			
Задача № →	№10 Водная ракетка			№2 Возд. мускули			№7 магнетн. пазлосерв			
Отказы № →	—			№1 №5 №11			№4			
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Команда →	ЛБГУ 11	Физикон	ЛБГУ 10	Физикон	ЛБГУ 10	ЛБГУ 11	ЛБГУ 10	ЛБГУ 11	Физикон	
Имя участника →	Козак Анастасия	Вешторт Сергей	Цодко Андрей риб	Ретисов Максим	Ишило Степан	Корденюк Анна	Ишило Степан	Пастухин Илья	Ретисов Максим	
Жюри ↓										Подпись ↓
Тимевил К.А	5	7	4	5	7	8	5	7	8	
Орловский А.В	9	7	7	6	9	8	8	6	7	
Ломашкина Т.В	9	9	8	9	9	8	6	5	7	
Чернов Д.В	7	6	7	6	7	7	5	6	6	
Макаренко М.В	10	8	7	6	9	8	6	7	7	
Булатов Ф.К	8	6	6	6	9	6	5	6	6	
Балл →	25,8	14,8	4	19,8	17,2	4,4	18	12,8	7	

Команда	Д	О	Р	Σ
ЛБГУ 11	25,8	12,8	7,4	46
Физикон	19,8	14,8	7,0	41,6
ЛБГУ 10	18	17,2	7,0	42,2



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 10

член жюри: Тимшви КА подпись: ff

**Докладчик**  
ЛБГУ 11  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Физикон  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
ЛБГУ 10  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1  
3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

5

1  
3  
Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

1  
3  
Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,75

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

5



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 2

член жюри: Тимшви КА подпись: ff

**Докладчик**  
Физикон  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
ЛБГУ 10  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
ЛБГУ 11  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1  
3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

1  
3  
Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

7

1  
4  
Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,75

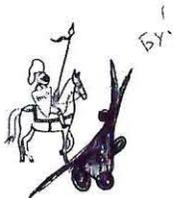
Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1,5

Итоговая оценка

6





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 4

член жюри: Тимонов К.А. подпись: [подпись]

Докладчик

Августов И.О.

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Августов И.И.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Физикон

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3.5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

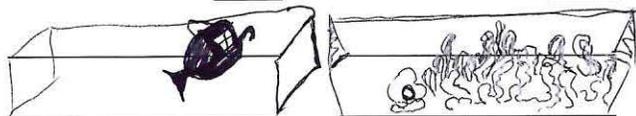
5

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

8



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: \_\_ действие: \_\_ задача: \_\_\_\_\_

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

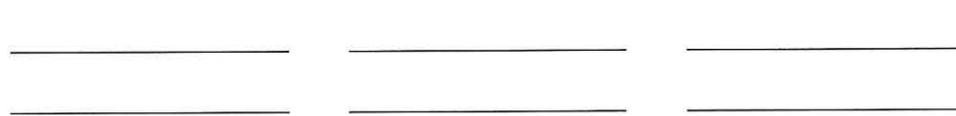
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 10

член жюри: Орловский А.В. подпись: [Подпись]

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

7

бой: 2 действие: 2 задача: 2

член жюри: Орловский А.В. подпись: [Подпись]

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

8





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: I задача: 10

член жюри: Лаптева подпись: [Подпись]

### Докладчик

Козак Анастасия

Начальная оценка: 1 балл

### Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

### Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

8

бой: 2 действие: II задача: 2

член жюри: Лаптева подпись: [Подпись]

### Докладчик

Фетисов Максим

Начальная оценка: 1 балл

### Оппонент

Шкля Степан

Начальная оценка: 1 балл

### Рецензент

Корделов Анис

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

8



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: III задача: 7

член жюри: Лаваткина подпись:

**Докладчик**  
Шикало Степан  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Начальная оценка: 1 балл

<b>Доклад</b> от 0 до 6 <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">5</span>	<b>Дискуссия</b> от 0 до 4 <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">1</span>	<b>Анализ доклада</b> от 0 до 4 <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">3</span>
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	<b>Анализ доклада</b> от 0 до 4 <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">3</span>	<b>Анализ оппонирования</b> от 0 до 4 <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">2</span>
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<b>Дискуссия с оппонентом</b> от 0 до 2 <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">0</span>	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Корректность физики		
<b>Тайм-менеджмент</b> от 0 до 1 <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">0</span>	<b>Тайм-менеджмент</b> от 0 до 1 <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">1</span>	<b>Тайм-менеджмент</b> от 0 до 1 <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">1</span>
<b>Ответы на вопросы рецензента, жюри</b> от -2 до 0 <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">0</span>	<b>Ответы на вопросы рецензента, жюри</b> от -2 до 0 <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">-1</span>	<b>Ответы на вопросы жюри</b> от -2 до 0 <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">0</span>
<b>Итоговая оценка</b> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">6</span>	<b>Итоговая оценка</b> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">5</span>	<b>Итоговая оценка</b> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">7</span>

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: \_\_ действие: \_\_ задача: \_\_\_\_\_

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_

**Докладчик**  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Начальная оценка: 1 балл

<b>Доклад</b> от 0 до 6 <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;"></span>	<b>Дискуссия</b> от 0 до 4 <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;"></span>	<b>Анализ доклада</b> от 0 до 4 <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;"></span>
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	<b>Анализ доклада</b> от 0 до 4 <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;"></span>	<b>Анализ оппонирования</b> от 0 до 4 <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;"></span>
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<b>Дискуссия с оппонентом</b> от 0 до 2 <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;"></span>	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Корректность физики		
<b>Тайм-менеджмент</b> от 0 до 1 <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;"></span>	<b>Тайм-менеджмент</b> от 0 до 1 <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;"></span>	<b>Тайм-менеджмент</b> от 0 до 1 <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;"></span>
<b>Ответы на вопросы рецензента, жюри</b> от -2 до 0 <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;"></span>	<b>Ответы на вопросы рецензента, жюри</b> от -2 до 0 <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;"></span>	<b>Ответы на вопросы жюри</b> от -2 до 0 <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;"></span>
<b>Итоговая оценка</b> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;"></span>	<b>Итоговая оценка</b> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;"></span>	<b>Итоговая оценка</b> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;"></span>

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 10. Вязание рогатки

член жюри: Чернов Д.В. подпись: [Signature]

Докладчик  
ЛБГУ-11  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
Рязань Кон  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
ЛБГУ-10  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

3.5 Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

2.5 Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 2 Вязание ленточки

член жюри: Чернов Д.В. подпись: [Signature]

Докладчик  
Рязань Кон  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
ЛБГУ-10  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
ЛБГУ-11  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Итого: 1, 5, 11



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 7 Механика + Электростатика

член жюри: Чернов ДВ подпись: [Signature]

### Докладчик

ЛБГУ-10

Начальная оценка: 1 балл

### Оппонент

ЛБГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

### Рецензент

Физиконт

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  5

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  6

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  6



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой:     действие:     задача:    

член жюри:     подпись:    

### Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

### Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

### Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Отказ: 4



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 10 (Воздух, расчеты)

член жюри: Макаренко В.В. подпись: [подпись]

### Докладчик

Лицев БГУ - 11

Начальная оценка: 1 балл

### Оппонент

Физи Кон

Начальная оценка: 1 балл

### Рецензент

Лицев БГУ - 10

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Итоговая оценка 10

10

Итоговая оценка 8

8

Итоговая оценка 7

7



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 2 (Воздушный шарик)

член жюри: Макаренко В.В. подпись: [подпись]

### Докладчик

Физи Кон

Начальная оценка: 1 балл

### Оппонент

Лицев БГУ - 10

Начальная оценка: 1 балл

### Рецензент

Лицев БГУ - 11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Итоговая оценка 6

6

Итоговая оценка 9

9

Итоговая оценка 8

8

Нет таблицы F(m).

Неробн. оценка  
треб-и к таблице



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 7 (Магнитная помощь)

член жюри: Макаренко ВВ подпись: [подпись]

### Докладчик

Лицей БГУ - 10

Начальная оценка: 1 балл

### Оппонент

Лицей БГУ - 11

Начальная оценка: 1 балл

### Рецензент

Физи Кон

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой:     действие:     задача:    

член жюри:     подпись:    

### Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

### Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

### Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка    

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка    

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: №10

член жюри: Булахов Ф.К. подпись: [Подпись]

**Докладчик**  
ЛБГУ-11  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Физикон  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
ЛБГУ-10  
Начальная оценка: 1 балл

**Доклад** от  0 до  6  4

Качественное описание явления  
 Экспериментальная часть  
 Теоретическое описание явления  
 Сравнение теории с экспериментом  
 Собственный вклад  
 Соответствие условию и структурированность

**Дискуссия** от  0 до  4  2

Вклад в дискуссию  
 Корректность физики и уместность вопросов  
 Своё мнение  
 Приоритезация вопросов

**Анализ доклада** от  0 до  4  3

Понимание решения  
 Выделение сильных сторон  
 Выделение слабых сторон  
 Своё мнение

**Анализ доклада** от  0 до  4  2

Понимание решения  
 Выделение сильных сторон  
 Выделение слабых сторон  
 Своё мнение

**Анализ оппонирования** от  0 до  4  2

Анализ дискуссии  
 Выделение сильных сторон  
 Выделение слабых сторон  
 Своё мнение

**Дискуссия с оппонентом** от  0 до  2  2

Вклад в дискуссию  
 Корректность физики

**Тайм-менеджмент** от  0 до  1  1

**Тайм-менеджмент** от  0 до  1  0

**Тайм-менеджмент** от  0 до  1  1

**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от  -2 до  0  0

**Ответы на вопросы жюри** от  -2 до  0  0

**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от  -2 до  0  0

**Итоговая оценка**  8

**Итоговая оценка**  6

**Итоговая оценка**  6

№1 - отказ  
№5 - отказ  
№11 - отказ



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: №2

член жюри: Булахов Ф.К. подпись: [Подпись]

**Докладчик**  
Физикон  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
ЛБГУ-10  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
ЛБГУ-11  
Начальная оценка: 1 балл

**Доклад** от  0 до  6  1.5

Качественное описание явления  
 Экспериментальная часть  
 Теоретическое описание явления  
 Сравнение теории с экспериментом  
 Собственный вклад  
 Соответствие условию и структурированность

**Дискуссия** от  0 до  4  4

Вклад в дискуссию  
 Корректность физики и уместность вопросов  
 Своё мнение  
 Приоритезация вопросов

**Анализ доклада** от  0 до  4  2.5

Понимание решения  
 Выделение сильных сторон  
 Выделение слабых сторон  
 Своё мнение

**Анализ доклада** от  0 до  4  3

Понимание решения  
 Выделение сильных сторон  
 Выделение слабых сторон  
 Своё мнение

**Анализ оппонирования** от  0 до  4  2.5

Анализ дискуссии  
 Выделение сильных сторон  
 Выделение слабых сторон  
 Своё мнение

**Дискуссия с оппонентом** от  0 до  2  1.5

Вклад в дискуссию  
 Корректность физики

**Тайм-менеджмент** от  0 до  1  1

**Тайм-менеджмент** от  0 до  1  0

**Тайм-менеджмент** от  0 до  1  1

**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от  -2 до  0  0

**Ответы на вопросы жюри** от  -2 до  0  0

**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от  -2 до  0  1

**Итоговая оценка**  6

**Итоговая оценка**  9

**Итоговая оценка**  6

