

Протокол 1 отборного

физбоя. Комната III

Ведущий: Тимошенко Ч.А

Дата 15.02.2025

		Действие 1			Действие 2			Действие 3			Действие 4			
Задача № →	10				3			2			5			
Отказы № →	-				-			4,8			-			
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент		
Команда →	Физтех	БГУ-10	См 32Б	БГУ-10	См 32Б	Лицей Гомель	См 32Б	Лицей Гомель	Физтех	Лицей Гомель	Физтех	Л.БГУ-10		
Имя участника →	Синаев Михаил	Кодко Дмитрий	Паласина Никита	Кодко Дмитрий	Аншафев Михаил	Торон Даниил	Тимошенко Евгений	Шнак Глеб	Березин Андрей	Гамеза Антон	Синаев Михаил	Скаф Максим		
Жюри ↓													Подпись ↓	
Тимошенко Ч.А	7	7	3	9	4	6	4	7	9	7	9	9		
Макаренко В.В.	8	8	5	8	2	6	3	8	7	8	9	7		
Козубовеня Е.В.	4	6	2	8	2	6	2	5	8	7	8	7		
Горбаз Т.Ф.	4	6	2	8	4	6	3	6	8	7	7	7		
Чернов Д.В.	6	6	3	7	2	4	3	7	9	8	8	8		
Булахов Ф.К.	6	6	2	9	2	6	1	6	9	5	7	6		
	18.6	13.2	3.0	25.2	5.6	6.0	9.0	13.6	8.6	22.2	16.4	7.6		
Балл →	6.2x3	6.6x2	3.0x1	8.4x3	2.8x2	6.0x1	3. x3	6.8x2	8.6x1	7.4x3	8.2.x2	7.6x1		

Команда	Д	О	Р	Σ
Физтех-Лицей	18.6	16.4	8.6	43.6
Лицей БГУ-10	25.2	13.2	7.6	46.0
См 32 Бодуиса	9.0	5.6	3.0	17.6
Лицей 1 Гомель	22.2	13.6	6.0	41.8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 10

член жюри: Тимошенко подпись: [Signature]

Докладчик Фугат
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент БГХ-10
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент СШ 32 Б
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Ввел. слайд ускорен в начале.

3.5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

3

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

Спасибо за мотивацию от того, зачем рецензент



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 3

член жюри: Тимошенко подпись: [Signature]

Докладчик БГХ-10
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент СШ 32 Б
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Личко 1 Г
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 9

Что важно на решении движения? и что важно в рез. расчетах? и что важно в расчётах?

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

2.5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 2

член жюри: Пинюченко подпись: [подпись]

Докладчик

СИ 32 Б

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Алексей Пинюченко

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Физтех

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 9



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 4 задача: _____

член жюри: Пинюченко подпись: _____

Докладчик

Алексей Пинюченко

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Физтех

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ЛБДУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

сл. 10., где расог.
и срови

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 9

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 9





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 10 (Бодная физика)

член жюри: Максимо ВВ подпись: [подпись]

Докладчик

Физтех-лицей

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Лицей БГУ - 10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

СШ 32 Бобруйск

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-

Итоговая оценка

8

Нет видео
Защитник: знания на разных этапах отлажены

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-

Итоговая оценка

8

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

5

[подпись]



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 3 (Лето-Лето)

член жюри: Максимо ВВ подпись: [подпись]

Докладчик

Лицей БГУ - 10

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

СШ 32 Бобруйск

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ГГАУ, Гомель

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления (-1) нет
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

-

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-

Итоговая оценка

8

Нет вывода През,
Нет обсуждения плоскости, трения,

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Итоговая оценка

2

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

6





Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 2 (Воздухонная мускула)

член жюри: Макаренко В.В. подпись: [подпись]

Докладчик
СШ32 Бобруйск
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ГІЛБТ Гомель
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Физтех - лицей
Начальная оценка: 1 балл

- | | | |
|--|--|--|
| Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> <u>1</u> | Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> <u>3</u> | Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <u>4</u> |
| <input type="checkbox"/> Качественное описание явления | <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения |
| <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть | <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом | <input type="checkbox"/> Приоритизация вопросов | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад | Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <u>3</u> | Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> <u>1</u> |
| <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность | <input type="checkbox"/> Понимание решения | <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии |
| Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> <u>0</u> | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Корректность физики | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <u>1</u> | Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <u>1</u> | Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <u>1</u> |
| Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <u>0</u> | Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <u>0</u> | Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <u>0</u> |

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 8

Итоговая оценка 7

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 4 задача: 5 (Каналочка?)
крас)

член жюри: Макаренко В.В. подпись: [подпись]

Докладчик
ГІЛБТ, Гомель
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Физтех - лицей
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей БГЧ-10
Начальная оценка: 1 балл

- | | | |
|--|--|--|
| Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> <u>4</u> | Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> <u>4</u> | Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <u>2</u> |
| <input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления | <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения |
| <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть | <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом | <input checked="" type="checkbox"/> Приоритизация вопросов | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад | Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <u>3</u> | Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> <u>3</u> |
| <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность | <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения | <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии |
| Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> <u>2</u> | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение |
| Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <u>1</u> | Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <u>1</u> | Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <u>1</u> |
| Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <u>0</u> | Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <u>0</u> | Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <u>0</u> |

Итоговая оценка 8

Итоговая оценка 9

Итоговая оценка 7

Зачитывание с листа.

Михей Гусельо



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 10 ^{Водная} ракеты

член жюри: Коробовская Е.В. подпись: Евгень

Докладчик
Ризтех-Михей
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
БГУ-10
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СЛЛ-32 Бобкурик
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 4

Дискуссия от 0 до 4 3.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 6

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 2



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 3 Лето Кито

член жюри: Коробовская Е.В. подпись: Евгень

Докладчик
БГУ-10
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СЛЛ-32 Боб.
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Михей Гусельо
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 8

Дискуссия от 0 до 4 3.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 1.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 2

Анализ доклада от 0 до 4 3.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1.5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 6



Не забывайте учитывать заочник

НИЕТ раз-м

Сложнее, если опп-т не было

Бобруйск Отказ } ④ маннитная екалализы
 @гистерезис

Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 2 ^{возвращение} ~~лишняя~~

член жюри: Коурдовская Е.В. подпись: ЕМУФ

Докладчик
 СМ-32 Бобруйск
 Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
 Алексей Гаспар
 Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
 Ризтеш
 Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 0.5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -

Тайм-менеджмент от 0 до 1 -

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -

Итоговая оценка 2

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 8

Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 4 задача: 5 ^{каталонская} ~~кран.~~

член жюри: Коурдовская Е.В. подпись: ЕМУФ

Докладчик
 Лиса Тоссева
 Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
 Ризтеш
 Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
 БГВ-10
 Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 8

Итоговая оценка 7

сложно, рано закончить



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 10

член жюри: Горбач М.Ф. подпись: _____

Докладчик
ФИЗТЕХ-лицей

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
БГУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СШ-32 Бобруйск

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 0,5 Теоретическое описание явления
- 0,5 Сравнение теории с экспериментом

- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- 0,5 Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

2



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 3

член жюри: Горбач М.Ф. подпись: _____

Докладчик
БГУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СШ-32 Бобруйск

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Михей 1 Гомель

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- 0,5 Теоретическое описание явления
- 0,5 Сравнение теории с экспериментом

- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 2

член жюри: Горбач М.Ф. подпись: [Подпись]

Докладчик
ВВР 32 Бобруйск
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицей Гомель
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Физтех Волчань
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 1	Дискуссия от 0 до 4 2	Анализ доклада от 0 до 4 3
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 	Анализ доклада от 0 до 4 2	Анализ оппонирования от 0 до 4 3
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 3	Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 4 задача: 5

член жюри: Горбач М.Ф. подпись: [Подпись]

Докладчик
Лицей Гомель
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Физтех
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
БГУ-10
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 	Дискуссия от 0 до 4 3	Анализ доклада от 0 до 4 3
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1	Анализ доклада от 0 до 4 2	Анализ оппонирования от 0 до 4 2
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 7





Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 10. Вязкое трение

член жюри: Чернов Д.В. подпись: [подпись]

Докладчик
Физ. Точ.
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ЛБГ-10
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СМ 32 Б.Буряк
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: 3. Лазер - Лазер

член жюри: Чернов Д.В. подпись: [подпись]

Докладчик
ЛБГ-10
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СМ 32 - Бобр
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лазер - 1 Точ.
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 2 Мусора

член жюри: Чернов ДМ подпись: [Signature]

Докладчик
Сем 32-508P
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Тан-1 Тан
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Физ Тев
Начальная оценка: 1 балл

- | | | | |
|---|---|--|--|
| <p>Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> 38</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность | <p>Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов | <p>Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 28</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение | <p>Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 31</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| <p>Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> 06</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики | <p>Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение | <p>Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> 23</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение | <p>Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> 54</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| <p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 07</p> | <p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1</p> | <p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1</p> | <p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1</p> |
| <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> 0</p> | <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> 0</p> | <p>Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> 0</p> | <p>Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> 0</p> |
| <p>Итоговая оценка 3</p> | <p>Итоговая оценка 7</p> | <p>Итоговая оценка 9</p> | <p>Итоговая оценка 9</p> |

Джюри: 4, 8

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 4 задача: Квадраты и кубы

член жюри: Чернов ДМ подпись: [Signature]

Докладчик
Мусора 1 Тан
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Физ Тев
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ЛБТУ-10
Начальная оценка: 1 балл

- | | | | |
|---|--|--|--|
| <p>Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> <input type="checkbox"/></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность | <p>Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> <input type="checkbox"/></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов | <p>Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <input type="checkbox"/></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение | <p>Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <input type="checkbox"/></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| <p>Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> <input type="checkbox"/></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики | <p>Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <input type="checkbox"/></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение | <p>Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> <input type="checkbox"/></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение | <p>Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> <input type="checkbox"/></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| <p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <input type="checkbox"/></p> | <p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <input type="checkbox"/></p> | <p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <input type="checkbox"/></p> | <p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <input type="checkbox"/></p> |
| <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <input type="checkbox"/></p> | <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <input type="checkbox"/></p> | <p>Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <input type="checkbox"/></p> | <p>Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <input type="checkbox"/></p> |
| <p>Итоговая оценка 8</p> | <p>Итоговая оценка 8</p> | <p>Итоговая оценка 8</p> | <p>Итоговая оценка 8</p> |

Джюри: _____



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 110

член жюри: Булахов Ф.К. подпись: [подпись]

Докладчик
Физтех лицей
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ЛБГУ-10
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СШ 32 Бобруйск
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

Дискуссия
от 0 до 4

2

Анализ доклада
от 0 до 4

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

2

Анализ оппонирования
от 0 до 4

2,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом
от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри
от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

2



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: 13

член жюри: Булахов Ф.К. подпись: [подпись]

Докладчик
ЛБГУ-10
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СШ 32 Бобруйск
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей №1 Гомель
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

Дискуссия
от 0 до 4

2

Анализ доклада
от 0 до 4

3

- Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 0,5 Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

0

Анализ оппонирования
от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом
от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы жюри
от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

2

Итоговая оценка

6

4 - отказ
3 - отказ



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 12

член жюри: Булахов подпись: [подпись]

Докладчик
СШ 32 Бобруйск
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицей №1 Гомель
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Физтех лицей
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 1

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 9



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 4 задача: 15

член жюри: Булахов Р.К. подпись: [подпись]

Докладчик
Лицей 1 Гомель
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Физтех лицей
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ЛБГУ-10
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6