

Протокол 1 отб.

физбоя. Комната 107

Ведущий: Хартон Михаил Максимович Дата 15.02

	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Подпись ↓
	Задача № →	12. „Касос Вирца“			5. „Катающийся кран“			3. „Звук против огня“		
Отказы № →	—			—			—			
Команда →	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
	Летово-2	СШ 24 Бобринск	СШ 10 Слуцк	СШ 24 Бобринск	СШ 10 Слуцк	Летово-2	СШ 10 Слуцк	Летово-2	СШ 24 Бобринск	
Имя участника →	Степан	Шановалов	Химельвич	Шановалов	Танцун	Малышев		Малышева		
	А.А.	К.А.	М.С.	К.А.	Д.С.	Д.И.		Д.И.		
Жюри ↓										
Хартон Мих. М.	5	4	8	3	7	9	5	8	2	Хартон
Дубина М.В.	6	3	6	3	6	10	5	8	4	Дубина
Князев Д.А.	5	5	5	2	6	6	3	6	3	Князев
Бутинская О.Н.	4	2	4	3	5	9	5	6	2	Бутинская
Камаровская К.Т.	4	3	6	5	5	8	7	7	3	Камаровская
Валдовский М.Т.	4	3	7	3	5	8	8	7	3	Валдовский
Балл →	4,8	3,6	6,4	3,4	5,8	8,8	6,0	7,2	3,0	

Команда	Д	О	Р	Σ
Летово-2	14,4	14,4	8,8	37,6
СШ 24 Бобринск	10,2	7,2	3,0	20,4
СШ 10 Слуцк	18,0	11,6	6,4	36,0



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 12 „Кассес Вируса“

член жюри: Хартон Мих.М. подпись: Джессиф

**Докладчик** Летово-2 **Оппонент** СШ 24 Бобруйск **Рецензент** СШ 10 Слуцк  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- 0,75  Экспериментальная часть
- 0,75  Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- 0,5  Собственный вклад
- 0,75  Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- 0,75  Вклад в дискуссию
- Корректность физики

3,34 Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

3,5 Дискуссия от 0 до 4

- 0,5  Вклад в дискуссию
- 0,5  Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5  Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- 0,5  Выделение слабых сторон
- 0,5  Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 3.16

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- 0,5  Выделение сильных сторон *пожалуйста*
- Выделение слабых сторон
- 0,5  Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 6.36

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 8

бой: 1 действие: 2 задача: 5 „Камчатский крон“

член жюри: Хартон Мих.М. подпись: Джессиф

**Докладчик** СШ 24 Бобруйск **Оппонент** СШ 10 Слуцк **Рецензент** Летово-2  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- 0,5  Качественное описание явления
- 0,25  Экспериментальная часть
- 0,25  Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- 0,5  Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- 0,5  Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 7.12

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- 0,5  Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- 0,5  Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,5  Понимание решения
- 0,75  Выделение сильных сторон
- 0,75  Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 9.53

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- 0,5  Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 7.10

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 9

Джессиф  
*Нет исследования графики?*



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 3 "Звук против огня"

член жюри: Харiton Мих.М. подпись: Олессев

**Докладчик**  
СШ 10 Сидук  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Литавов-2  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
СШ 24 Бабуринск  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1 10.20

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  5

2.5 Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1 10.10

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  8

4 Анализ доклада от  0 до  4  0.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4  0.5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1 3.12

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  2



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: \_\_\_ действие: \_\_\_ задача: \_\_\_\_\_

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_

**Докладчик**  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 12. Касос Вирце

член жюри: Дубина М.В. подпись:

**Докладчик**  
Летово-2  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
СШ 24 Бобруйск  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
СШ 10 Слуцк  
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6** 3,5
- Качественное описание явления
  - Экспериментальная часть
  - Теоретическое описание явления
  - Сравнение теории с экспериментом
  - Собственный вклад
  - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4** 0,5
- Вклад в дискуссию
  - Корректность физики и уместность вопросов
  - Своё мнение
  - Приоритизация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4** 1,5
- Понимание решения
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение

- Анализ доклада от 0 до 4**
- Понимание решения
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4** 2
- Анализ дискуссии
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2** 1,5
- Вклад в дискуссию
  - Корректность физики

**Тайм-менеджмент от 0 до 1** 0,5

**Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** 0

**Тайм-менеджмент от 0 до 1** 0,5

**Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** 0

**Итоговая оценка** 6

Неструктурировано, словно сам не знает, что хочет рассказать  
в ходе дискуссии показан понимание сути задачи

**Итоговая оценка** 3

Вопрос не освещен полностью  
вопросам не отвечает  
наверное не совсем виден условие задачи

**Итоговая оценка** 6

Хороший анализ задачи, но не совсем понял решение  
хорошо ответил на вопросы  
"добри" не соответствует условию



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 5. Канабуцкий край

член жюри: Дубина М.В. подпись:

**Докладчик**  
СШ 24 Бобруйск  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
СШ 10 Слуцк  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Летово-2  
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6** 0,5
- Качественное описание явления
  - Экспериментальная часть
  - Теоретическое описание явления
  - Сравнение теории с экспериментом
  - Собственный вклад
  - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4** 2,5
- Вклад в дискуссию
  - Корректность физики и уместность вопросов
  - Своё мнение
  - Приоритизация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4** 1
- Понимание решения
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2** 1
- Вклад в дискуссию
  - Корректность физики

**Тайм-менеджмент от 0 до 1** 7,12

**Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** 0

**Тайм-менеджмент от 0 до 1** 1

**Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** +1

**Итоговая оценка** 3

"качественный" анализ зависимости от расхода воды от высоты  
недалека от правильного  
задача не решена  
вообще

**Итоговая оценка** 6

Не помню, что отключили воду  
не помню  
лучи зазем.  
Обсуждала свои вопросы

**Итоговая оценка** 10

Показало полное понимание физики задачи





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 9. Звук против огня

член жюри: Дубиня М.В. подпись: [Signature]

**Докладчик**  
СШ 10 Смуц  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Летово - 2  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
СШ 24 Водруйск  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 **3**

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 **3**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 **1**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 **2,5**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 **1**

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 **1**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 **0**

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **0,5**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 **-0,5**

Итоговая оценка **5**

Итоговая оценка **8**

Итоговая оценка **4**

*Много баллов потерял в ходе боя из-за того не хватило времени  
Формула (1) - ???*

*Показала понимание формулы.  
Успешно выступила на докладчике.*

*Экспериментальная часть была сделана не конкретно*

# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой:     действие:     задача:    

член жюри:     подпись:    

**Докладчик**  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 12

член жюри: Кварц В. А. подпись: \_\_\_\_\_

**Докладчик**  
Котко-2  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Сидор Бобровский  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Сидор Сидор  
Начальная оценка: 1 балл

<b>Доклад</b> от 0 до 6 <span style="float: right;">2</span>	<b>Дискуссия</b> от 0 до 4 <span style="float: right;">2</span>	<b>Анализ доклада</b> от 0 до 4 <span style="float: right;">2</span>
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
<b>Дискуссия с оппонентом</b> от 0 до 2 <span style="float: right;">1</span>	<b>Анализ доклада</b> от 0 до 4 <span style="float: right;">1</span>	<b>Анализ оппонирования</b> от 0 до 4 <span style="float: right;">2</span>
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
<b>Тайм-менеджмент</b> от 0 до 1 <span style="float: right;">1</span>	<b>Тайм-менеджмент</b> от 0 до 1 <span style="float: right;">1</span>	<b>Тайм-менеджмент</b> от 0 до 1 <span style="float: right;">1</span>
<b>Ответы на вопросы рецензента, жюри</b> от -2 до 0 <span style="float: right;">0</span>	<b>Ответы на вопросы рецензента, жюри</b> от -2 до 0 <span style="float: right;">0</span>	<b>Ответы на вопросы жюри</b> от -2 до 0 <span style="float: right;">-1</span>
<b>Итоговая оценка</b> <span style="float: right;">5</span>	<b>Итоговая оценка</b> <span style="float: right;">5</span>	<b>Итоговая оценка</b> <span style="float: right;">5</span>

бой: 1 действие: 2 задача: 5

член жюри: Кварц В. А. подпись: \_\_\_\_\_

**Докладчик**  
Сидор Б. Сидор  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Сидор Сидор  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Котко-2  
Начальная оценка: 1 балл

<b>Доклад</b> от 0 до 6 <span style="float: right;">0</span>	<b>Дискуссия</b> от 0 до 4 <span style="float: right;">0</span>	<b>Анализ доклада</b> от 0 до 4 <span style="float: right;">1</span>
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
<b>Дискуссия с оппонентом</b> от 0 до 2 <span style="float: right;">1</span>	<b>Анализ доклада</b> от 0 до 4 <span style="float: right;">1</span>	<b>Анализ оппонирования</b> от 0 до 4 <span style="float: right;">3</span>
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
<b>Тайм-менеджмент</b> от 0 до 1 <span style="float: right;">1</span>	<b>Тайм-менеджмент</b> от 0 до 1 <span style="float: right;">1</span>	<b>Тайм-менеджмент</b> от 0 до 1 <span style="float: right;">1</span>
<b>Ответы на вопросы рецензента, жюри</b> от -2 до 0 <span style="float: right;">0</span>	<b>Ответы на вопросы рецензента, жюри</b> от -2 до 0 <span style="float: right;">0</span>	<b>Ответы на вопросы жюри</b> от -2 до 0 <span style="float: right;">0</span>
<b>Итоговая оценка</b> <span style="float: right;">2</span>	<b>Итоговая оценка</b> <span style="float: right;">6</span>	<b>Итоговая оценка</b> <span style="float: right;">6</span>



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 9

член жюри: Кисарев Д.А. подпись: \_\_\_\_\_

Докладчик

Соболев Илья

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Петрова Л.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Сидорова В.

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: \_\_\_ действие: \_\_\_ задача: \_\_\_\_\_

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 12

член жюри: Буткин подпись: [подпись]

**Докладчик**  
Летово-2  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
СМ-24 Бодурий  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
СМ-10 Смуха  
Начальная оценка: 1 балл

<b>Доклад</b> от 0 до 6 <span style="float: right;">2</span>	<b>Дискуссия</b> от 0 до 4 <span style="float: right;">1</span>	<b>Анализ доклада</b> от 0 до 4 <span style="float: right;">2</span>
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<b>Дискуссия с оппонентом</b> от 0 до 2 <span style="float: right;">1</span>	<b>Анализ доклада</b> от 0 до 4 <span style="float: right;">0</span>	<b>Анализ оппонирования</b> от 0 до 4 <span style="float: right;">2</span>
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<b>Тайм-менеджмент</b> от 0 до 1 <span style="float: right;">0</span>	<b>Тайм-менеджмент</b> от 0 до 1 <span style="float: right;">0</span>	<b>Тайм-менеджмент</b> от 0 до 1 <span style="float: right;">0</span>
<b>Ответы на вопросы рецензента, жюри</b> от -2 до 0 <span style="float: right;">0</span>	<b>Ответы на вопросы рецензента, жюри</b> от -2 до 0 <span style="float: right;">0</span>	<b>Ответы на вопросы жюри</b> от -2 до 0 <span style="float: right;">2</span>
<b>Итоговая оценка</b> <span style="float: right;">4</span>	<b>Итоговая оценка</b> <span style="float: right;">2</span>	<b>Итоговая оценка</b> <span style="float: right;">4</span>



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 5

член жюри: Буткин подпись: [подпись]

**Докладчик**  
СМ-24 Бодурий  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
СМ-10 Смуха  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Летово-2  
Начальная оценка: 1 балл

<b>Доклад</b> от 0 до 6 <span style="float: right;">1,7</span>	<b>Дискуссия</b> от 0 до 4 <span style="float: right;">2</span>	<b>Анализ доклада</b> от 0 до 4 <span style="float: right;">4</span>
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<b>Дискуссия с оппонентом</b> от 0 до 2 <span style="float: right;">0</span>	<b>Анализ доклада</b> от 0 до 4 <span style="float: right;">2</span>	<b>Анализ оппонирования</b> от 0 до 4 <span style="float: right;">4</span>
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<b>Тайм-менеджмент</b> от 0 до 1 <span style="float: right;">0</span>	<b>Тайм-менеджмент</b> от 0 до 1 <span style="float: right;">0</span>	<b>Тайм-менеджмент</b> от 0 до 1 <span style="float: right;">0</span>
<b>Ответы на вопросы рецензента, жюри</b> от -2 до 0 <span style="float: right;">-0,5</span>	<b>Ответы на вопросы рецензента, жюри</b> от -2 до 0 <span style="float: right;">0</span>	<b>Ответы на вопросы жюри</b> от -2 до 0 <span style="float: right;">0</span>
<b>Итоговая оценка</b> <span style="float: right;">3</span>	<b>Итоговая оценка</b> <span style="float: right;">5</span>	<b>Итоговая оценка</b> <span style="float: right;">9</span>







# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 9

член жюри: Вячеслав М подпись: СМ

**Докладчик**

СМ 10 Ступи

Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**

Летово-2

Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**

СМ 24 Бобруйск

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

4

Дискуссия

от  0 до  4

5

Анализ доклада

от  0 до  4

0

- 0,5 Качественное описание явления
- 1 Экспериментальная часть
- 1 Теоретическое описание явления
- 0,5 Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада

от  0 до  4

3

Анализ оппонирования

от  0 до  4

1

- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 1 Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом

от  0 до  2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент

от  0 до  1

Тайм-менеджмент

от  0 до  1

0

Тайм-менеджмент

от  0 до  1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от  -2 до  0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от  -2 до  0

-1

Ответы на вопросы жюри

от  -2 до  0

0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

2

# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: \_\_ действие: \_\_ задача: \_\_\_\_\_

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_

**Докладчик**

Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**

Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

Дискуссия

от  0 до  4

Анализ доклада

от  0 до  4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада

от  0 до  4

Анализ оппонирования

от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом

от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент

от  0 до  1

Тайм-менеджмент

от  0 до  1

Тайм-менеджмент

от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от  -2 до  0

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от  -2 до  0

Ответы на вопросы жюри

от  -2 до  0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 <sup>12</sup>насос задача: Вирца

член жюри: Нахромская подпись: Кенд

**Докладчик**  
Илона Летова  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
си-14 Бобруйск  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
си-10 Селуцк  
Начальная оценка: 1 балл

**Доклад** от 0 до 6  2

4,5 Качественное описание явления  
0,5 Экспериментальная часть  
0,5 Теоретическое описание явления  
 Сравнение теории с экспериментом  
0,5 Собственный вклад  
 Соответствие условию и структурированность

**Дискуссия с оппонентом** от 0 до 2  0,5

0,5 Вклад в дискуссию  
 Корректность физики

**Тайм-менеджмент** от 0 до 1  0,5

**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0  0

**Дискуссия** от 0 до 4  2

Вклад в дискуссию  
 Корректность физики и уместность вопросов  
 Своё мнение  
 Приоритезация вопросов

**Анализ доклада** от 0 до 4  0

Понимание решения  
 Выделение сильных сторон  
 Выделение слабых сторон  
 Своё мнение

**Тайм-менеджмент** от 0 до 1  0

**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0  0

**Анализ доклада** от 0 до 4  2

Понимание решения  
 Выделение сильных сторон  
 Выделение слабых сторон  
 Своё мнение

**Анализ оппонирования** от 0 до 4  0

Анализ дискуссии  
 Выделение сильных сторон  
 Выделение слабых сторон  
 Своё мнение

**Тайм-менеджмент** от 0 до 1  0

**Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0  0

**Итоговая оценка**  4

**Итоговая оценка**  3

**Итоговая оценка**  6



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: Канакаджисси  
игра #1

член жюри: Нахромская подпись: Кенд

**Докладчик**  
си-14 Бобруйск  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
си-10 Селуцк  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Летова - 2  
Начальная оценка: 1 балл

**Доклад** от 0 до 6  3

0,5 Качественное описание явления  
0,5 Экспериментальная часть  
 Теоретическое описание явления  
 Сравнение теории с экспериментом  
 Собственный вклад  
 Соответствие условию и структурированность

**Дискуссия с оппонентом** от 0 до 2  0,5

0,5 Вклад в дискуссию  
 Корректность физики

**Тайм-менеджмент** от 0 до 1  0,5

**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0  0

**Дискуссия** от 0 до 4  3

Вклад в дискуссию  
 Корректность физики и уместность вопросов  
 Своё мнение  
 Приоритезация вопросов

**Анализ доклада** от 0 до 4  1

Понимание решения  
 Выделение сильных сторон  
 Выделение слабых сторон  
 Своё мнение

**Тайм-менеджмент** от 0 до 1  0

**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0  0

**Анализ доклада** от 0 до 4  4

Понимание решения  
 Выделение сильных сторон  
 Выделение слабых сторон  
 Своё мнение

**Анализ оппонирования** от 0 до 4  3

Анализ дискуссии  
 Выделение сильных сторон  
 Выделение слабых сторон  
 Своё мнение

**Тайм-менеджмент** от 0 до 1  0

**Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0  0

**Итоговая оценка**  5

**Итоговая оценка**  5

**Итоговая оценка**  8





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 9 <sup>звук</sup> против огня

член жюри: Кимбровская подпись: Кимбров

**Докладчик**  
СИ-10 Сусук  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Лешев - 2  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
СИ-24 Бобрейск  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

5

**Дискуссия**  
от  0 до  4

4

**Анализ доклада**  
от  0 до  4

1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения <sup>0,5</sup>
- Выделение сильных сторон <sup>0,5</sup>
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Анализ доклада**  
от  0 до  4

2

**Анализ оппонирования**  
от  0 до  4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии <sup>0,5</sup>
- Выделение сильных сторон <sup>0,5</sup>
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Тайм-менеджмент**  
от  0 до  1

0

**Тайм-менеджмент**  
от  0 до  1

0

**Ответы на вопросы рецензента, жюри**  
от  -2 до  0

0

**Ответы на вопросы жюри**  
от  -2 до  0

0

**Итоговая оценка**

7

**Итоговая оценка**

7

**Итоговая оценка**

3

# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 4 задача: \_\_\_\_\_

член жюри: Кимбровская подпись: Кимбров

**Докладчик**  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

**Дискуссия**  
от  0 до  4

**Анализ доклада**  
от  0 до  4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Анализ доклада**  
от  0 до  4

**Анализ оппонирования**  
от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Тайм-менеджмент**  
от  0 до  1

**Тайм-менеджмент**  
от  0 до  1

**Ответы на вопросы рецензента, жюри**  
от  -2 до  0

**Ответы на вопросы жюри**  
от  -2 до  0

**Итоговая оценка**

**Итоговая оценка**

**Итоговая оценка**



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: часов Вурча

член жюри: Валдковский подпись: [подпись]

**Докладчик**  
Летово-2  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
СШ-24 Бобруйск  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
СШ-10 Слуцк  
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6** 2
- Качественное описание явления
  - Экспериментальная часть
  - Теоретическое описание явления
  - Сравнение теории с экспериментом
  - Собственный вклад
  - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4** 2
- Вклад в дискуссию
  - Корректность физики и уместность вопросов
  - Своё мнение
  - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4** 3/4
- Понимание решения
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение

- Анализ доклада от 0 до 4** 0
- Понимание решения
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4** 3/8
- Анализ дискуссии
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2** 1
- Вклад в дискуссию
  - Корректность физики

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 0.5

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** 0

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0** -2

**Итоговая оценка** 4  
зубь лезвие, зелье СШ-24

**Итоговая оценка** 3  
не могу пометить кинж

**Итоговая оценка** 7  
слабо ответил на вопросы

бой: 1 действие: 2 задача: канатоходный мост

член жюри: Валдковский подпись: [подпись]

**Докладчик**  
СШ-24 Бобруйск  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
СШ-10 Слуцк  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Летово-2  
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6** 2
- Качественное описание явления
  - Экспериментальная часть
  - Теоретическое описание явления
  - Сравнение теории с экспериментом
  - Собственный вклад
  - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4** 2
- Вклад в дискуссию
  - Корректность физики и уместность вопросов
  - Своё мнение
  - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4** 3/5
- Понимание решения
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение

- Анализ доклада от 0 до 4** 2
- Понимание решения
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4** 4
- Анализ дискуссии
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2** 0.5
- Вклад в дискуссию
  - Корректность физики

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 0.5

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** -1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** 1

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0** -0.5

**Итоговая оценка** 3

**Итоговая оценка** 5

**Итоговая оценка** 8



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: звучи против охля

член жюри: Валдковский подпись: [подпись]

Докладчик  
СВ-10 СЛУЦК

Оппонент  
ЛЕТОВО-2

Рецензент  
СВ-24 Бобруйск

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  8

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  7

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  3



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой:     действие:     задача:    

член жюри:     подпись:    

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка