

Протокол 1 отбор

физбоя. Комната 106 Ведущий: Борисовский Т.В.

Дата 15.08.2025

Задача №	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Подпись ↓
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Отказы №	-			-			9			
Команда	ΣIQ-200	Петово-1	Тимки-1 Гродно	Петово-1	Тимки-1 Гродно	ΣIQ-200	Тимки-1 Гродно	ΣIQ-200	Петово-1	
Имя участника	Нужевиз Дарья	Григоренко Ульяна	Григорьевских Анастасия	Затуля Полина	Ревковский Арман	Урлик Максим	Ревковский Арман	Затуля Владимир	Затуля Полина	
Жюри ↓										
Грозев Д.Е.	6	7	7	6	4	4	8	4	8	<i>[Signature]</i>
Золоторев С.А.	5	5	7	8	8	7	8	7	8	<i>[Signature]</i>
Некрасов Д.Б.	5	5	8	9	9	8	9	7	8	<i>[Signature]</i>
Биралодский Е.Н.	4	5	5	4	4	0	7	5	8	<i>[Signature]</i>
Рыжов Т.В.	8	8	8	4	5	5	7	6	6	<i>[Signature]</i>
Борисовский Т.В.	6	6	4	7	6	6	8	7	8	<i>[Signature]</i>
(ср)	6	6,2	7	6,8	6,4	6,4	8	6,4	8	
Балл →	18,0	20,4	20	20,4	12,8	6,4	24,0	12,8	8,0	

Команда	Д	О	Р	Σ
ΣIQ-200	18	6,4	12,8	37,2
Петово-1	12,4	20,4	8	40,8
Тимки-1 Гродно	7	12,8	24	43,8

	Д	О	Р	Σ
ΣIQ-200	18,0	12,8	6,4	37,2
Петово-1	20,4	12,4	8,0	40,8
Тимки-1 Гродно	24,0	12,8	7,0	43,8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 12

член жюри: Грачева О.Е подпись: Грач

Докладчик Юркевич Дарья
Начальная оценка: 1 балл
Σ 1000

Оппонент Летово - 1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Гимназия 1 Гродно
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Дискуссия от 0 до 4 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

2

Анализ доклада от 0 до 4 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

4

Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 1

член жюри: Грачева О.Е подпись: Грач

Докладчик Летово 1
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Гимназия 1 Гродно
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Σ IQ 200
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Дискуссия от 0 до 4 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

2

Итоговая оценка 4

Анализ доклада от 0 до 4 0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

0

Итоговая оценка 4





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 10

член жюри: Трачева Д. Е. подпись: [Подпись]

Докладчик <u>Пилина Д. Р.</u> Начальная оценка: 1 балл	Оппонент <u>Σ 10 200</u> Начальная оценка: 1 балл	Рецензент <u>Летово Л</u> Начальная оценка: 1 балл
---	--	---

- | | | |
|--|---|--|
| Доклад от 0 до 6 <input type="checkbox"/> <u>5</u> | Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <u>1</u> | Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <u>4</u> |
| <input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления | <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения |
| <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть | <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом | <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input type="checkbox"/> Собственный вклад | Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <u>1</u> | Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <u>2</u> |
| <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность | <input type="checkbox"/> Понимание решения | <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии |
| Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input type="checkbox"/> <u>1</u> | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Корректность физики | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение |
| Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> <u>1</u> | Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> <u>1</u> | Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> <u>1</u> |
| Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> <u>0</u> | Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> | Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> <u>0</u> |

Итоговая оценка <input type="checkbox"/> <u>8</u>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> <u>4</u>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> <u>8</u>
--	--	--



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик Начальная оценка: 1 балл	Оппонент Начальная оценка: 1 балл	Рецензент Начальная оценка: 1 балл
--	---	--

- | | | |
|---|---|---|
| Доклад от 0 до 6 <input type="checkbox"/> | Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/> | Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Качественное описание явления | <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Понимание решения |
| <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть | <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом | <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input type="checkbox"/> Собственный вклад | Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> | Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность | <input type="checkbox"/> Понимание решения | <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии |
| Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Корректность физики | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> | Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> | Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> |
| Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> | Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> | Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> |

Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>
---	---	---



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: I действие: 1 задача: 12 Насос Турция

член жюри: Загорская С.А. подпись: [Signature]

Докладчик Σ IQ 200
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Летово-1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Гимназия - 1- Гродно
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: I действие: 2 задача: 1 Сремай сам

член жюри: Загорская С.А. подпись: [Signature]

Докладчик Летово-1
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Гимназия -1- Гродно
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Σ IQ 200
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2.5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 8

Итоговая оценка 8

Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 10 Водная ракета

член жюри: Загорская С.А. подпись: [подпись]

Докладчик
Гимназия-1-Родно
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Σ1Q 200
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Летово-1
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 **4**

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 **2**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 **4**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 **3**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 **2**

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 **2**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 **0**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 **0**

Итоговая оценка **8**

Итоговая оценка **7**

Итоговая оценка **8**

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: I задача: 12. Новая Вирта

член жюри: Исцасова Д.Б. подпись: [Подпись]

Докладчик
ΣΣQ200
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Легово-1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гимн-1. Гродно
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Отчеты на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

3,9

Дискуссия ??
от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон кон-во выводов
- Выделение слабых сторон задача редкий "исогично"
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Отчеты на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон ???
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон вопрос скорости
- Выделение слабых сторон опущен. тем части
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Отчеты на вопросы жюри от -2 до 0

3,5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон 0,5 теория?
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон вопрос скорости
- Выделение слабых сторон опущен. тем части
- Своё мнение

1

0

8

8,5 - 0,5 за повед. оппон.

Докладчик
Легово-1
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Гимн-1. Гродно
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ΣΣQ200
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Отчеты на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

5,5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики 0,5 и уместность вопросов 0,5
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон кар. экв.
- Выделение слабых сторон первог. от Пет
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Отчеты на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

9

8,5

4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики 0,5 и уместность вопросов 0,5
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

3

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон кар. экв.
- Выделение слабых сторон первог. от Пет
- Своё мнение

1

0

9

8

Вопрос походу
Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон Попой, 3 спонт. выводов
- Своё мнение Прицельно возвр. Бернулли?

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон Freder
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Отчеты на вопросы жюри от -2 до 0

8

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: II задача: 1. Семейный соул

член жюри: Исцасова Д.Б. подпись: [Подпись]





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: III задача: 10. Водная ракета

член жюри: Исмаилов Д.Б. подпись: [Подпись]

Докладчик

Гами-1 Гродно

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ΣIQ 200

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Левово-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность 0,5

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 9

5,5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов 0,5
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

2,5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон ритор
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение держат руку объективно не бой

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8

-0,5 за выкине кесу. почти при ст-на вопрос о суц. параметрах

ч.8

Не сошелся Бернулли + Механика явления
сл. об. реактивные силы



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка





Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 12

член жюри: Барановская подпись: AK

Докладчик
ΣΤΩ 200
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Летово-1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Мен. 1 Трошко
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

бой: 1 действие: 2 задача: 1

член жюри: Барановская Е.А подпись: AK

Докладчик
Летово-1
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Мен-1 Трошко
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ΣΤΩ 200
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 10

член жюри: Барашковская И подпись: СВ

Докладчик
Иван 1 Проко
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ΣΤΑ 200
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Летово - 1
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

Дискуссия
от 0 до 4

2

Анализ доклада
от 0 до 4

3.8

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

2

Анализ оппонирования
от 0 до 4

3.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом
от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри
от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия
от 0 до 4

Анализ доклада
от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

Анализ оппонирования
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом
от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри
от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 12

член жюри: Ремарк ВК подпись: [Signature]

Докладчик
ЕГР 200
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лерхов - 1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гим Г Трофим
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от **0** до **6**

5 **Дискуссия**
от **0** до **4**

3 **Анализ доклада**
от **0** до **4**

- Качественное описание явления -1
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада
от **0** до **4**

4 **Анализ оппонирования**
от **0** до **4**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом
от **0** до **2**

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент
от **0** до **1**

1 **Тайм-менеджмент**
от **0** до **1**

Тайм-менеджмент
от **0** до **1**

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от **-2** до **0**

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от **-2** до **0**

Ответы на вопросы жюри
от **-2** до **0**

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 1

член жюри: Ремарк ВК подпись: [Signature]

Докладчик
Лерхов 1
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Гим Г Трофим
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ЕГР 200
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от **0** до **6**

3 **Дискуссия**
от **0** до **4**

2 **Анализ доклада**
от **0** до **4**

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада
от **0** до **4**

2 **Анализ оппонирования**
от **0** до **4**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом
от **0** до **2**

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент
от **0** до **1**

1 **Тайм-менеджмент**
от **0** до **1**

Тайм-менеджмент
от **0** до **1**

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от **-2** до **0**

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от **-2** до **0**

Ответы на вопросы жюри
от **-2** до **0**

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 10

член жюри: Киселева К. подпись: [подпись]

Докладчик
Тим Троицкий
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Е. И. Г. 200
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Аверба 1
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от **0** до **6**

4.5

Дискуссия от **0** до **4**

4.5

Анализ доклада от **0** до **4**

2.5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от **0** до **4**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от **0** до **4**

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от **0** до **2**

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

1

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

1

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

Ответы на вопросы жюри от **-2** до **0**

-1

Итоговая оценка **6**

6

Итоговая оценка **6**

6

Итоговая оценка **6**

6

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от **0** до **6**

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от **0** до **4**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от **0** до **4**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от **0** до **4**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от **0** до **4**

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от **0** до **2**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Ответы на вопросы жюри от **-2** до **0**

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: _____ подпись: _____





Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 12

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Сидяков
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Патолов
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Тимо - Громо
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления 0,8
- Экспериментальная часть 0,6
- Теоретическое описание явления 0,2
- Сравнение теории с экспериментом 0
- Собственный вклад 0,8
- Соответствие условию и структурированность 0,5

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию 0,7
- Корректность физики 0,6

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 6

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию 0,5
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение 0,5
- Приоритезация вопросов 0,2

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения 0,9
- Выделение сильных сторон 0,7
- Выделение слабых сторон 0,7
- Своё мнение 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения 0,5
- Выделение сильных сторон 0,5
- Выделение слабых сторон 0,5
- Своё мнение 0,2

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии 0,5
- Выделение сильных сторон 0,2
- Выделение слабых сторон 0,2
- Своё мнение 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

бой: 1 действие: 2 задача: 1

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Патолов
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления 0,7
- Экспериментальная часть 0,6
- Теоретическое описание явления 0,6
- Сравнение теории с экспериментом 0,8
- Собственный вклад 0,5
- Соответствие условию и структурированность 0,6

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 4

- Вклад в дискуссию 0,4
- Корректность физики 0,8

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,8

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон 0,6
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения 0,6
- Выделение сильных сторон 0,6
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 10

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>	Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>
Итоговая оценка <input type="checkbox"/> <u>8</u>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> <u>7</u>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> <u>8</u>



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>	Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>
Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>

