

Протокол 1 отбор

физбоя. Комната 106 Ведущий: Борисовский Т.В.

Дата 15.08.2025

| Задача № | Действие 1 | | | Действие 2 | | | Действие 3 | | | Подпись ↓ |
|------------------|---------------|-------------------|-------------------------|---------------|------------------|--------------|------------------|-----------------|---------------|--------------------|
| | 12 | | | 1 | | | 10 | | | |
| Отказы № | - | | | - | | | 9 | | | |
| Команда | ΣIQ-200 | Петово-1 | Тимки-1 Гродно | Петово-1 | Тимки-1 Гродно | ΣIQ-200 | Тимки-1 Гродно | ΣIQ-200 | Петово-1 | |
| Имя участника | Нужевиз Дарья | Григоренко Ульяна | Григорьевских Анастасия | Затуля Полина | Ревковский Арман | Урлик Максим | Ревковский Арман | Затуля Владимир | Затуля Полина | |
| Жюри ↓ | | | | | | | | | | |
| Грозев Д.Е. | 6 | 7 | 7 | 6 | 4 | 4 | 8 | 4 | 8 | <i>Грозев</i> |
| Золоторев С.А. | 5 | 5 | 7 | 8 | 8 | 7 | 8 | 7 | 8 | <i>Золоторев</i> |
| Некрасов Д.Б. | 5 | 5 | 8 | 9 | 9 | 8 | 9 | 7 | 8 | <i>Некрасов</i> |
| Биралодский Е.Н. | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 0 | 7 | 5 | 8 | <i>Биралодский</i> |
| Рыжов Т.В. | 8 | 8 | 8 | 4 | 5 | 5 | 7 | 6 | 6 | <i>Рыжов</i> |
| Борисовский Т.В. | 6 | 6 | 4 | 7 | 6 | 6 | 8 | 7 | 8 | <i>Борисовский</i> |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| (ср) | 6 | 6,2 | 7 | 6,8 | 6,4 | 6,4 | 8 | 6,4 | 8 | |
| Балл → | 18,0 | 20,4 | 20 | 20,4 | 12,8 | 6,4 | 24,0 | 12,8 | 8,0 | |

| Команда | Д | О | Р | Σ |
|----------------|------|------|------|------|
| ΣIQ-200 | 18 | 6,4 | 12,8 | 37,2 |
| Петово-1 | 12,4 | 20,4 | 8 | 40,8 |
| Тимки-1 Гродно | 7 | 12,8 | 24 | 43,8 |

| | Д | О | Р | Σ |
|----------------|------|------|-----|------|
| ΣIQ-200 | 18,0 | 12,8 | 6,4 | 37,2 |
| Петово-1 | 20,4 | 12,4 | 8,0 | 40,8 |
| Тимки-1 Гродно | 24,0 | 12,8 | 7,0 | 43,8 |



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 12

член жюри: Трачева О.Е подпись: [подпись]

Докладчик

Юркевич Дарья
Начальная оценка: 1 балл
Σ 1000

Оппонент

Летово - 1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гимназия 1 Гродно
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

2

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

4

Докладчик

Летово 1
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гимназия 1 Гродно
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Σ 1000
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

2

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

0

2

1

0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 10

член жюри: Трачева Д. Е. подпись: [Подпись]

| | | |
|--|--|---|
| Докладчик <u>Пилипавис Реджо</u> Начальная оценка: 1 балл | Оппонент <u>Ξ10200</u> Начальная оценка: 1 балл | Рецензент <u>Летово I</u> Начальная оценка: 1 балл |
|--|--|---|

- | | | |
|--|---|--|
| Доклад от 0 до 6 <input type="checkbox"/> <u>5</u> | Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <u>1</u> | Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <u>4</u> |
| <input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления | <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения |
| <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть | <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом | <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input type="checkbox"/> Собственный вклад | Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <u>1</u> | Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <u>2</u> |
| <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность | <input type="checkbox"/> Понимание решения | <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии |
| Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input type="checkbox"/> <u>1</u> | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Корректность физики | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение |
| Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> <u>1</u> | Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> <u>1</u> | Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> <u>1</u> |
| Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> <u>0</u> | Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> | Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> <u>0</u> |

| | | |
|--|--|--|
| Итоговая оценка <input type="checkbox"/> <u>8</u> | Итоговая оценка <input type="checkbox"/> <u>4</u> | Итоговая оценка <input type="checkbox"/> <u>8</u> |
|--|--|--|



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

| | | |
|--|---|--|
| Докладчик Начальная оценка: 1 балл | Оппонент Начальная оценка: 1 балл | Рецензент Начальная оценка: 1 балл |
|--|---|--|

- | | | |
|---|---|---|
| Доклад от 0 до 6 <input type="checkbox"/> | Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/> | Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Качественное описание явления | <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Понимание решения |
| <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть | <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом | <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input type="checkbox"/> Собственный вклад | Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> | Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность | <input type="checkbox"/> Понимание решения | <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии |
| Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Корректность физики | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> | Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> | Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> |
| Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> | Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> | Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> |

| | | |
|---|---|---|
| Итоговая оценка <input type="checkbox"/> | Итоговая оценка <input type="checkbox"/> | Итоговая оценка <input type="checkbox"/> |
|---|---|---|





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: I действие: 1 задача: 12 Насос Турция

член жюри: Загорская С.А. подпись: [Signature]

Докладчик Σ IQ 200
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Летово-1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Гимназия - 1- Гродно
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: I действие: 2 задача: 1 Сремай сам

член жюри: Загорская С.А. подпись: [Signature]

Докладчик Летово-1
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Гимназия - 1- Гродно
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Σ IQ 200
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2.5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 8

Итоговая оценка 8

Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 10 Водная ракета

член жюри: Загорская С.А. подпись: [подпись]

Докладчик
Гимназия-1-Родно
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Σ1Q 200
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Летово-1
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 **4**

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 **2**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 **4**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 **3**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 **2**

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 **2**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 **0**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 **0**

Итоговая оценка **8**

Итоговая оценка **7**

Итоговая оценка **8**

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: I задача: 12. Новая Вирта

член жюри: Нецасова Д.Б. подпись: [Подпись]

Докладчик
ΣΣQ200
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Легово-1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гимн-1. Гродно
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 3,9
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия ?? от 0 до 4 1
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритизация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4 1
- оппонент? 3,5
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон 0,5 теории?
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ доклада от 0 до 4 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон кон-во выводов
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение задача реально "исотично"

- Анализ оппонирования от 0 до 4 3
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон вопрос скорости
 - Выделение слабых сторон исслед. тем части
 - Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,9

быстрее + не разумно потрачено время

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -2

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 8

8,5 - 0,5 за повер. оппон.



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: II задача: 1. Семейный соул

член жюри: Нецасова Д.Б. подпись: [Подпись]

Докладчик
Легово-1
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Гимн-1. Гродно
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ΣΣQ200
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 5,5
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад 0,5
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4 4
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики 0,5 и уместность вопросов 0,5
 - Своё мнение
 - Приоритизация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4 3
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон кач. экп.
 - Выделение слабых сторон первоот. Пет
 - Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1,05

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 9

Итоговая оценка 9

- Анализ доклада от 0 до 4 3
- Вопрос походу
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон Попой, 3 спорт-выключатель
 - Своё мнение Принцип возвр. Бернулли?

- Анализ оппонирования от 0 до 4 3
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон Freder
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 8





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: III задача: 10. Водная ракета

член жюри: Исмаилов Д.Б. подпись: [Подпись]

Докладчик

Гами-1 Гродно

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ΣIQ 200

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Лесово-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность 0,5

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 9

5,5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов 0,5
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

2,5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон ритор
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение держат руку объективно не бой

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8

-0,5 за выкие кесуц. почти при ст-на вопрос о суц. параметрах

ч.8

Не сошлся

Бернулли + Механика

сл. об. реактивные силы



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка





Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 12

член жюри: Барановская подпись: С.К.

Докладчик
ΣΤΩ 200
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Летово-1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Мен. 1 Трошко
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Докладчик
Летово-1
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Мен-1 Трошко
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ΣΤΩ 200
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 1

член жюри: Барановская Е.А. подпись: С.К.





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 12

член жюри: Ремарк ВК подпись: [подпись]

Докладчик
ЕГР 200
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лерхов - 1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гим Г Трофим
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

Дискуссия
от 0 до 4

3

Анализ доклада
от 0 до 4

4

- Качественное описание явления -1
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования
от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом
от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри
от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 1

член жюри: Ремарк ВК подпись: [подпись]

Докладчик
Лерхов 1
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Гим Г Трофим
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ЕГР 200
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия
от 0 до 4

2

Анализ доклада
от 0 до 4

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования
от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом
от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри
от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 12

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Сидяков

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Патолов

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Тимо - Громо.

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления 0,8
- Экспериментальная часть 0,6
- Теоретическое описание явления 0,2
- Сравнение теории с экспериментом 0
- Собственный вклад 0,8
- Соответствие условию и структурированность 0,5

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
- Вклад в дискуссию 0,7
 - Корректность физики 0,6

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 6

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию 0,5
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение 0,5
- Приоритезация вопросов 0,2

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения 0,9
- Выделение сильных сторон 0,7
- Выделение слабых сторон 0,7
- Своё мнение 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения 0,5
- Выделение сильных сторон 0,5
- Выделение слабых сторон 0,5
- Своё мнение 0,2

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии 0,5
- Выделение сильных сторон 0,2
- Выделение слабых сторон 0,2
- Своё мнение 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 1

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Патолов - 1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления 0,7
- Экспериментальная часть 0,6
- Теоретическое описание явления 0,6
- Сравнение теории с экспериментом 0,8
- Собственный вклад 0,5
- Соответствие условию и структурированность 0,6

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 4
- Вклад в дискуссию 0,4
 - Корректность физики 0,8

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,8

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения 0,6
- Выделение сильных сторон 0,6
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения 0,6
- Выделение сильных сторон 0,6
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 10

член жюри: _____ подпись: _____

| Докладчик | Оппонент | Рецензент |
|--|--|---|
| Начальная оценка: 1 балл | Начальная оценка: 1 балл | Начальная оценка: 1 балл |
| Доклад от 0 до 6 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> | Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> | Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> |
| Итоговая оценка <input type="checkbox"/> <u>8</u> | Итоговая оценка <input type="checkbox"/> <u>7</u> | Итоговая оценка <input type="checkbox"/> <u>8</u> |



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

| Докладчик | Оппонент | Рецензент |
|---|---|---|
| Начальная оценка: 1 балл | Начальная оценка: 1 балл | Начальная оценка: 1 балл |
| Доклад от 0 до 6 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> | Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> | Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> |
| Итоговая оценка <input type="checkbox"/> | Итоговая оценка <input type="checkbox"/> | Итоговая оценка <input type="checkbox"/> |

